

คำนำ

รายงานการประเมินตนเอง (SAR : Self Assessment Report) ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยความตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพที่นำไปสู่พัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยเป็นการรายงานการดำเนินงานของ วิทยาลัยตามสภาพจริง ตามวงรอบปีการศึกษา 2549 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2549 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2550 ที่ครอบคลุม 7 มาตรฐาน 49 ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันพระบรมราชชนก

วิทยาลัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่า รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการ สร้างความเข้มแข็งให้กับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และมีส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัย ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่มุ่งพัฒนาการอุดมศึกษาของ ประเทศให้มีคุณภาพทัดเทียมกันและมีมาตรฐานสากล



(นางนันทา คุณรัตนศิริ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

18 กรกฎาคม 2550

บทสรุปผู้บริหาร

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร สถาบันการศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ที่มีพันธกิจผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ให้บริการวิชาการแก่สังคม ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ในปีการศึกษา 2549 เปิดสอนหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2547) และหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตรเทียบเท่าปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542) มีนักศึกษาทั้งหมดจำนวน 525 คน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าปีการศึกษา 2549 เท่ากับ 526.27 และนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าปีการงบประมาณ 2549 เท่ากับ 574.92 มีอาจารย์ทั้งหมด 72 คน ปฏิบัติงานจริงจำนวน 60 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนจำนวน 60 คน แบ่งการบริหารออกเป็น 6 กลุ่มงาน คือ กลุ่มงานบริหาร กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพ กลุ่มงานกิจการนักศึกษา กลุ่มงานแผนและพัฒนา และ 1 ศูนย์ คือศูนย์พัฒนาอาจารย์

ผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตัดสิน สำหรับการประเมินคุณภาพภายในของสถาบันพระบรมราชชนก พบว่า

มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.50) มีจุดเด่นคือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 100 และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์ สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา คือ พัฒนาผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาลให้ได้ตามเกณฑ์ และส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถจัดทำผลงานวิชาการ นวัตกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อรับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.40) มีจุดเด่นคือ มีพัฒนาการที่ดีเรื่องร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา คือ การแสวงหาเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน

มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) มีจุดเด่นคือ มีแหล่งให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ สิ่งที่ต้องพัฒนา คือ ขยายและพัฒนาแหล่งบริการวิชาการให้มีมาตรฐานระดับนานาชาติ

มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) จุดเด่น คือ มีการบูรณาการงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน สิ่งที่ต้องพัฒนา คือ มีการบูรณาการกับพันธกิจอื่นๆ ของวิทยาลัยเพิ่มขึ้น

มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.46) มีจุดเด่นคือ ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วมและผลักดัน เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา คือ พัฒนาการ

บริหารจัดการกิจกรรม/โครงการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดค่าใช้จ่ายต่อจำนวนนักศึกษาและเงินเหลือจ่าย
สุทธิเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดี (4.38) มีจุดเด่น
คือ มีแหล่งฝึกปฏิบัติการของนักศึกษาที่มีศักยภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างเสริมประสบการณ์จริงให้กับ
นักศึกษา สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา คือ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก และพัฒนาระบบ
ภาระงานและการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจวิทยาลัย

มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ มีผลการดำเนินงานอยู่ในระดับดีมาก (5.00) มีจุดเด่น คือ มี
การดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา พัฒนาการมี
ส่วนร่วมในระบบและกลไกการประกันคุณภาพในทุกภาคส่วน และการสร้างวัฒนธรรมคุณภาพ

ผลการดำเนินงานเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-4 อยู่ในระดับดีมาก (4.73) และผลการ
ดำเนินงานเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1-7 อยู่ในระดับดีมาก (4.68)

.....

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัย

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลแห่งแรกของกระทรวงสาธารณสุข เดิมชื่อโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย รับนักศึกษาพยาบาลรุ่นแรกเข้าศึกษาที่โรงพยาบาลกลาง ปี พ.ศ.2489 ต่อมาในปี พ.ศ.2491 กรมการแพทย์ได้รับงบประมาณเพื่อซื้ออาคารเรียนและที่ดินจากกรมแพทย์ทหารบก เพื่อใช้เป็นอาคารเรียนและจัดสร้างหอพักสำหรับนักเรียนพยาบาลในบริเวณด้านหลังของโรงพยาบาลหญิง ใช้ชื่อว่าโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยโรงพยาบาลหญิง

พ.ศ.2517 กระทรวงสาธารณสุขได้โอนโรงเรียนพยาบาลฯ ไปสังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข และเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ”

พ.ศ.2536 ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้รวมกองงานวิทยาลัยพยาบาลและกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานใหม่ ชื่อว่า “สถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข” และต่อมาได้ขอพระราชทานนามจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ซึ่งได้โปรดเกล้าพระราชทานนามว่า “สถาบันพระบรมราชชนก” เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2539

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 สมเด็จพระศรีนครินทร์บรมราชชนนี ได้โปรดเกล้าพระราชทานชื่อวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก ว่า “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี” และต่อท้ายด้วยชื่อจังหวัดที่ตั้ง และมีพระบรมราชานุญาตให้ใช้อักษรพระนามาภิไธยย่อ “สว” เป็นเครื่องหมายประจำวิทยาลัย และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ” ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

ปรัชญา

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตพยาบาลและพัฒนาบุคลากรสาธารณสุข ให้เป็นผู้ที่มีความสมดุลทั้งความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้กระบวนการทางปัญญาภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้อย่างกัลยาณมิตร สืบสานวัฒนธรรม ภูมิปัญญาไทย สร้างองค์ความรู้ ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อพัฒนาวิชาชีพและระบบบริการสุขภาพ

ปณิธาน

วิชาการเป็นเลิศ เทิดทูนคุณธรรม นำการพัฒนา

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ และเป็นศูนย์รวมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ เพื่อตอบสนองของความต้องการของสังคมทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ

พันธกิจ

ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ให้บริการวิชาการ แก่สังคม ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์

- 1.บัณฑิตมีสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่พึงประสงค์
- 2.บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีคุณภาพ
- 3.มีการนำเอาผลงานวิชาการของวิทยาลัย ไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพพยาบาล การจัดการศึกษา และการบริการสุขภาพ
- 4.บุคลากรด้านสุขภาพและประชาชนมีโอกาสได้เข้าถึงบริการวิชาการด้านสุขภาพที่หลากหลาย
- 5.มีศิลปวัฒนธรรมในวิถีชีวิตวิทยาลัย

นโยบายการบริหารงานของวิทยาลัย

ด้านบริหาร

- 1.พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ (Systematic Development) ยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความคล่องตัว และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กรในการดำเนินการ
- 2.สร้างขวัญและกำลังใจการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของคณาจารย์และบุคลากรในวิทยาลัย
- 3.พัฒนาระบบสนับสนุนให้เอื้อต่อภารกิจหลักของวิทยาลัย

ด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ

- 1.พัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 2.พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกด้วยกระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 3.ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
- 4.พัฒนาหลักสูตรในการผลิตและพัฒนาบุคลากรสุขภาพ เพื่อตอบสนองของระบบบริการสุขภาพ

5. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับนานาชาติ เพื่อขยายสมรรถนะของวิทยาลัยสู่สากล
6. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรต่างๆ

ด้านพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษา

1. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษา
2. ส่งเสริมการกลมกลืนทางสังคม(Socialization) เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

1. พัฒนาระบบและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายสารสนเทศในการบริหารวิทยาลัย
2. พัฒนาห้องปฏิบัติการ และห้องสมุดให้ได้มาตรฐาน และเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ด้านการวิจัยและผลงานวิชาการ

1. เร่งรัดการทำวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
2. ส่งเสริมการผลิตงานวิจัย ผลงานวิชาการและสร้างสรรค์
3. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
4. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาวิทยาลัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม
2. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ เพื่อรักษาเอกลักษณ์ของชาติ
3. อนุรักษ์ซึ่งวัฒนธรรมองค์กรที่ดีงาม
4. พัฒนาและสร้างมาตรฐานวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัย

ด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

1. มุ่งพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากร ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ
2. สร้างบัณฑิตความก้าวหน้าของอาจารย์และบุคลากร
3. พัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่คณาจารย์และบุคลากร
4. เปิดโลกทัศน์ของอาจารย์และบุคลากรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ รวมทั้งการปรับปรุงภารกิจทุกด้าน และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษา การพัฒนานักศึกษา รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

3. จัดให้มีระบบการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพภายใน ทุกกิจกรรมการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ และพร้อมรับการประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกสถาบันต้นสังกัด และสมศ.

4. ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร และผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และมาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยต่อสังคมภายนอก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

“ วิชาการดี วิชาชีพเด่น เน้นคุณธรรม ”

หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา

หลักสูตรที่เปิดสอน

1.หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547) 144 หน่วยกิต

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	37	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	29	หน่วยกิต
หมวดวิชาชีพพยาบาล	72	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต

วิทยาลัยจัดการศึกษาเต็มเวลา 2 ภาคการศึกษาปกติ (16 สัปดาห์) และ 1 ภาคฤดูร้อน (12 สัปดาห์)

2.หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตรเทียบเท่าปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี)

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542) 74 หน่วยกิต

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	21	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	13	หน่วยกิต
หมวดวิชาชีพพยาบาล	34	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต

วิทยาลัยจัดการศึกษาเต็มเวลา 2 ภาคการศึกษาปกติ (16 สัปดาห์) และ 1 ภาคฤดูร้อน (12 สัปดาห์)

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2547 ถึงปีการศึกษา 2549 วิทยาลัย มีจำนวนนักศึกษา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2547 ถึงปีการศึกษา 2549

หลักสูตร / ชั้นปี	2547	2548	2549
พยาบาลศาสตรบัณฑิต			
ชั้นปีที่ 1	110	98	145
ชั้นปีที่ 2	66	111	91
ชั้นปีที่ 3	80	66	111
ชั้นปีที่ 4	51	82	66
รวม	307	357	413
พยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง 2 ปี)			
ชั้นปีที่ 1	158	117	-
ชั้นปีที่ 2	155	157	112
รวม	313	274	112
รวมทั้งหมด	620	631	525

หลักสูตร / ชั้นปี	2547	2548	2549
FTES ปีการศึกษา	644.028	628.56	526.27
ปีงบประมาณ	545.64	626.44	574.92

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 วิทยาลัย มีจำนวนบุคลากร ดังตารางที่ 2 และ
คุณวุฒิอาจารย์แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรของวิทยาลัย ในปี 2548 และ 2549

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2548		ปีการศึกษา 2549	
	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ ปฏิบัติงานจริง	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ ปฏิบัติงานจริง
อาจารย์	69	55	72	60
ข้าราชการ	5	5	5	5
ลูกจ้างประจำ	36	36	35	35
ลูกจ้างชั่วคราว	21	21	16	16
จนท.จ้างเหมา	-	-	4	4
รวม	131	117	132	120

ตารางที่ 3 คุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2548
และปีการศึกษา 2549

ระดับ	ปีการศึกษา 2548	ปีการศึกษา 2549
ปริญญาตรี	-	5
ปริญญาโท	47	46
ปริญญาเอก	8	9
รวม	55	60

หมายเหตุ

- ลาศึกษาต่อระดับปริญญาโท 1 คน
- ลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอก 9 คน
- ลาฝึกอบรม 2 คน

งบประมาณ

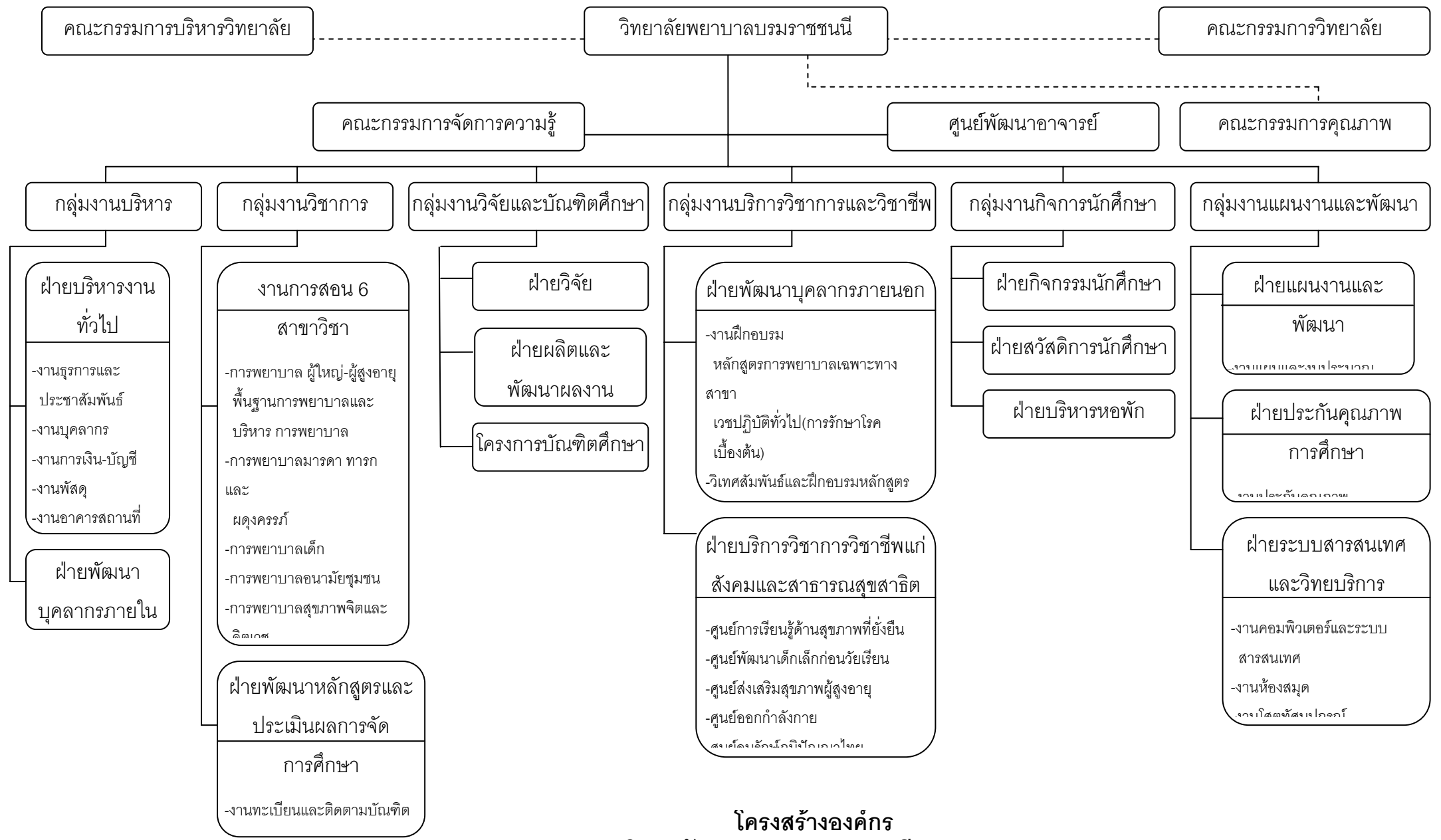
ในปีงบประมาณ 2549 วิทยาลัยได้รับงบประมาณจากสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวง
สาธารณสุข และงบรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา ทั้งหมดเป็นเงิน 59,265,513.78 บาท

1.รายได้จากเงินงบประมาณ

1.1 รายได้งบบุคลากร	30,680,269.76	บาท
1.2 รายได้งบดำเนินการ	1,876,740.00	บาท
1.3 รายได้งบอุดหนุนทั่วไป	10,724,300.00	บาท
รวม	43,281,309.76	บาท

2.รายได้จากเงินบำรุงการศึกษา	15,984,204.02	บาท
------------------------------	---------------	-----

รวมรายได้ทั้งหมด	59,265,513.78	บาท
-------------------------	----------------------	------------



โครงสร้างองค์กร
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (สมศ 1.1)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระของนักศึกษา
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งาน การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี น้อยกว่าร้อยละ 60
 - 2) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
 - 3) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
 - 4) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90
 - 5) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้งานทำและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้งานทำการประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.1 (1.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.1.1 ให้ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 80 (1.1 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการ 1 กิจกรรม ตามโครงการเลขที่ E1-9/23 และโครงการเลขที่ E1-1/15 และ แผนการดำเนินงานตามกิจกรรมสำรวจการได้งานทำของบัณฑิต (1.1 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549 (1.1 – D – 1) และโครงการ

บัณฑิตสู่ฝัน (1.1 – D – 2) และกลุ่มงานวิชาการดำเนินการสำรวจการดำเนินงานทำของบัณฑิตภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วทันทีและเมื่อครบ 1 ปี เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมแล้ว คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน (1.1 – C – 1) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงจัดทำแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (1.1 – A – 1)

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2549 ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.1 – 5 – 1) ดังตารางที่ 1.1.1

ตารางที่ 1.1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	239	180
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำอยู่ก่อนสำเร็จการศึกษา (หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ต่อเนื่อง)	คน	157	114
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	คน	82	66
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	80	80
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะเชิงวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ โดยการจัดการฝึกปฏิบัติรวบยอดจัดโครงการฝึกผู้ฝึกสอน กิจกรรม English camp ในปีการศึกษา 2550
2. กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ในการสำรวจความต้องการพยาบาลวิชาชีพ และส่งข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงานให้ผู้สำเร็จการศึกษาในการตัดสินใจเลือกแหล่งงาน
3. งานแนะแนวและให้คำปรึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการศึกษาต่อให้นักศึกษาและศิษย์เก่าที่สนใจที่จะศึกษาต่อ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษา และการคัดเลือกเข้ารับการศึกษ

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|--|
| 1.1 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 1.1 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550) |
| 1.1 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
(โครงการตามแผนเลขที่ E1-9/23 และ E1-1/15) |
| 1.1 – D – 1 | โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549 |
| 1.1 – D – 2 | โครงการบัณฑิตผู้ฝึกสอน |
| 1.1 – C – 1 | สรุปผลการดำเนินงานโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549-
2550 |
| 1.1 – C – 2 | สรุปผลการดำเนินงานโครงการบัณฑิตผู้ฝึกสอน |
| 1.1 – A – 1 | รายงานแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการได้งานทำของบัณฑิต |
| 1.1 – 5 – 1 | ผลการสำรวจการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ
การศึกษา (สมศ 1.2)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
 - D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
 - C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
 - A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา น้อยกว่า ร้อยละ 60
 - 2) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษามากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 60
 - 3) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
 - 4) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90
 - 5) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.1 (1.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.1.2 ให้ร้อยละของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 80 (1.2 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-1/15 (1.2 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการบัณฑิตสู่ฝัน (1.2-D-1) และดำเนินการสำรวจการดำเนินงานที่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมแล้ว คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน(1.2-C-1) และนำผลการประเมินมาพัฒนาแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 (1.2-A-1) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2549 บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.2 – 5 – 1) ดังตารางที่ 1.2.1

ตารางที่ 1.2.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุ่น	57	58
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	82	66
จำนวนของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	คน	82	66
ร้อยละของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	80	80
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐและภาคเอกชนเพื่อสำรวจความต้องการบุคลากรและส่งเสริมในการประชาสัมพันธ์แหล่งงานให้กับบัณฑิตเพิ่มมากขึ้นในโครงการบัณฑิตสู่ฝันตามแผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 1.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.2 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผนเลขที่ E1-1/15)
- 1.2 – D – 1 โครงการบัณฑิตสู่ฝัน
- 1.2 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงาน “โครงการบัณฑิตสู่ฝัน”
- 1.2 – C – 2 ผลการสำรวจการดำเนินงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 1.2 – A – 1 รายงานแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการได้ทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- 1.2 – 5 – 1 ผลการสำรวจการดำเนินงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ (สมศ 1.3)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด น้อยกว่าร้อยละ 75 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 2) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 75 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 3) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 4.1) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 4.2) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ กพ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 5.1) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ. กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด
 - 5.2) บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาได้เงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ กพ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางที่ส่งเสริมให้บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ตามแผน ยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการ 1.1 (1.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.1.3 ให้ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 100 และเป้าหมายที่ 1.1.4 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น มากกว่าที่ ก.พ. กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับ 20 (1.3 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติ

การประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 1 กิจกรรม ตามโครงการเลขที่ E1-1/15 (1.3 – P – 3) คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการบัณฑิตสู่ฝัน (1.3 – D – 1) และดำเนินการสำรวจการดำเนินงานทำและเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิต เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน(1.3 – C – 1) และนำผลการประเมินมา พัฒนาแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 (1.3 – A – 1) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2549 บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด คือ 7,630 บาท จำนวน 66 คน เท่ากับ ร้อยละ 100 และมากกว่าที่ ก.พ.กำหนดตามวุฒิการศึกษาจำนวน 62 คน เท่ากับ ร้อยละ 93.93 (1.3 – 5 – 1) ดังตารางที่ 1.3.1

ตารางที่ 1.3.1 บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร* ที่สำเร็จ การศึกษาทั้งหมด	คน	82	66
จำนวนของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไป ตามเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด	คน	82	66
	ร้อยละ	100	100
จำนวนของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นมากกว่า เกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด	คน	78	62
	ร้อยละ	95.12	93.93
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	100	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

หมายเหตุ *รายงานเฉพาะหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเนื่องจากบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร (ต่อเนื่อง) มีงานทำและได้รับเงินเดือนอยู่แล้ว

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และ ปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้น เป็นไปตามเกณฑ์ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 1.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สปช.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ในการสำรวจความต้องการพยาบาลวิชาชีพ และให้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับรายได้ (เงินเดือน) รวมทั้งสวัสดิการต่างๆ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาในการตัดสินใจเลือกแหล่งงาน เพื่อจัดทำข้อมูลให้นักศึกษาพิจารณาตัดสินใจในการเลือกแหล่งงานและรายได้

รายการหลักฐาน

- 1.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผนเลขที่ E1-1/15)
- 1.3 – D – 1 โครงการบัณฑิตสู่ฝัน
- 1.3 – C – 1 การประเมินผลโครงการบัณฑิตสู่ฝัน
- 1.3 – A – 1 รายงานแนวทางในการนำข้อบกพร่องในการดำเนินงานโครงการบัณฑิตสู่ฝัน ไปปรับปรุงแผนในปีการศึกษา 2550
- 1.3 – 5 – 1 ผลการสำรวจการดำเนินงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต (สมศ 1.4)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และติดตามประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกรุ่น
- A) นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต มาใช้พิจารณาปรับการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตน้อยกว่า 2.5
 - 2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 2.5
 - 3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 4.1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 4.2) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับหรือ มากกว่า 4
- 5.1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
- 5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความ พึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตเท่ากับหรือมากกว่า 4

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในโครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานและด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.1 (1.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและ เป้าหมายที่ 1.1.5 โดยกำหนดระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือ

มากกว่า 3.5 (1.4 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 4 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-9/23, E1-2/16, E1-6/20, และ S1-6/91 (1.4 – P – 3) คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการและดำเนินตามโครงการที่กำหนดไว้ ได้แก่ โครงการจัดการเรียนการสอน รายวิชา ปีการศึกษา 2549 (1.4 – D – 1) โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 (1.4 – D – 2) โครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพการพยาบาล (1.4 – D – 3) และโครงการ บัณฑิตนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (1.4 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม (1.4 – C – 1), (1.4 – C – 2), (1.4 – C – 3) และ (1.4 – C – 4) และนำผลประเมินมาปรับปรุง พัฒนา และจัดทำแนวทางการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 (1.4 – A – 1) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

จากการศึกษาติดตามสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 พบว่า ค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านเท่ากับ 4.01 (1.4 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.4.1

ตารางที่ 1.4.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา	2546	2547
จำนวน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	205	205
จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนได้จากนายจ้าง/ ผู้ร่วมงาน	ชุด	112	132
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ร่วมงานรายด้าน			
1.ด้านการปฏิบัติการพยาบาล	คะแนน	3.54	3.85
2.ด้านวิชาการและการปฏิบัติเชิงวิชาชีพ	คะแนน	3.68	3.73
3.ด้านจริยธรรมวิชาชีพ	คะแนน	4.12	4.46
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ร่วมงานทุกด้าน	คะแนน	3.78	4.01
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	คะแนน	≥ 3.5	≥ 3.5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้าน มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	3	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการนำผลการประเมินที่พบว่า 3 ข้อคำถามจาก 27 ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตน้อยกว่า 3.5 มาเป็นแนวทางในการปรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งในและนอกเวลาเรียน โดยการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษาในการใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารโดยการจัดให้มี English camp ส่งเสริมการทำวิจัยและนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนางาน โดยการสอดแทรกกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีการศึกษาค้นคว้างานวิจัยและนำมาใช้ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง ในปีการศึกษา 2550

2. กลุ่มงานวิชาการนำผลการประเมินรวมทั้งการสอบถามความพึงพอใจจากผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตจากแหล่งบริการต่างๆ มาเป็นปัจจัยนำเข้าในการวางแผนการจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบปี 2550

รายการหลักฐาน

- 1.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.4 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.4 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผนเลขที่ E1-9/23, E1-2/16, E1-6/20, และ S1-7/91)
- 1.4 – D – 1 โครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549
- 1.4 – D – 2 โครงการติดตามสมรรถนะทางการพยาบาลผู้สำเร็จการศึกษาพยาบาลหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง) พ.ศ. 2537 และหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์เทียบเท่าปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี)ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542 ปีการศึกษา 2547 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 1.4 – D – 3 โครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาล
- 1.4 – D – 4 โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 1.4 – C – 1 สรุปประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549
- 1.4 – C – 2 สรุปประเมินผลโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 และแนวทางพัฒนาการดำเนินงาน
- 1.4 – C – 3 สรุปประเมินผลโครงการการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพ
- 1.4 – C – 4 สรุปประเมินผลโครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 1.4 – A – 1 รายงานแนวการพัฒนาโครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา
- 1.4 – 3 – 1 รายงานวิจัยการศึกษาติดตามสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา (สมศ 1.5)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่าตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา
 - 2) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา
 - 3) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา เท่ากับ 1 คน
 - 4) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน

- 5.1) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน
- 5.2) วิทยาลัยมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมการได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีการจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและตรงตามความหมายของตัวบ่งชี้ ภายในเดือนพฤษภาคมของทุกปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่าได้รับการประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.5 (1.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.5.2 โดยส่งเสริมให้มีจำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาอย่างน้อย 1 คน (1.5 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-9/23 และ E1-3/17 (1.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (1.5 – D – 1) โครงการสนับสนุนให้นักศึกษา ศิษย์เก่าได้รับรางวัลทางวิชาการ (1.5 – D – 2) สนับสนุนและพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมประกวด เพื่อรับรางวัลต่างๆ (1.5 – D – 3) มีการประเมินผลโดยรวมรวมข้อมูลนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ โดยประสานงานกับสมาคมศิษย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร และจัดทำทะเบียนรายชื่อไว้ (1.5 – C – 1) และนำผลการประเมินไปปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2550 (1.5 – A – 1)

จากการรวบรวมข้อมูลในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2547 – 2549) พบว่ามีนักศึกษา / ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ จำนวน 15 คน (1.5 – 5 – 1), (1.5 – 5 – 2) , (1.5 – 5 – 3) , (1.5 – 5 – 4) และ (1.5 – 5 – 5) ดังตารางที่ 1.5.1

ตารางที่ 1.5.1 การได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษา/ศิษย์เก่า

รายการ	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)		
	หน่วย	2548	(2549)
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	คน	2	1
จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	คน	7	15
รวม	คน	9	16
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		1	1
ระดับคะแนนผลลัพธ์		5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดโครงการที่สนับสนุนให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลต่างๆ ในปีการศึกษา 2550
2. ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลการศึกษาและงานทะเบียน ประสานงานกับสมาคมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ในการจัดทำแบบสอบถามติดตามข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ อย่างต่อเนื่อง ในปีการศึกษา 2550
3. ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลการศึกษาและงานทะเบียน จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 1.5 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 1.5 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550) |
| 1.5 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550
(โครงการตามแผนเลขที่ E1-9/23 และ E1-4/18) |
| 1.5 – D – 1 | โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา |
| 1.5 – D – 2 | โครงการสนับสนุนให้นักศึกษา ศิษย์เก่าได้รับรางวัลทางวิชาการ |
| 1.5 – D – 3 | หนังสือจากสมาคมพยาบาลเรื่องการให้รางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่น |
| 1.5 – C – 1 | ทะเบียนรายชื่อศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลสาขาต่างๆ |
| 1.5 – A – 1 | สรุปการวางแผนในเก็บรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัล
ระดับชาติและนานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| 1.5 – 5 – 1 | ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัลความประพฤติดีของพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย |
| 1.5 – 5 – 2 | ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัลพยาบาลดีเด่นของมูลนิธิหม่อมเจ้าหญิงบุญจิราธร |
| 1.5 – 5 – 3 | เกียรติบัตรการได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการตัวอย่าง |
| 1.5 – 5 – 4 | ข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลข้าราชการพลเมืองดีเด่นระดับ 1-5 ของกรมการแพทย์ |
| 1.5 – 5 – 5 | ข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลดีเด่นของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.6)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- C) มีการประเมินผลแผน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- A) มีการนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป
 - 1) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 2) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 3) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 3 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 4) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 5) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 5 เรื่อง/ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและสนับสนุนโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.5 (1.6 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.5.1 ให้มีจำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบปี 2547- 2549 เท่ากับ 1 เรื่อง (1.6 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-9/23 และ E1-4/18 (1.6 – P – 3) และจากโครงการตามแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 โครงการ (1.6 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนิน โครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการพยาบาล (1.6 – D – 1) โครงการสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและวิจัยของนักศึกษา (1.6 – D – 2) และโครงการการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (1.6 – D – 3) เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมให้นักศึกษา มีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ สรุปการจัดการเรียนการสอนวิชาวิจัยทางการพยาบาล (1.6 – C – 1) สรุปโครงการการ

จัดการความรู้สู่การเสริมสร้างสมรรถนะด้านวิชาชีพ (1.6 – C – 2) และสรุปการนำเสนอผลงานในการประชุม นานาชาติ เรื่องการจัดการความรู้สู่คุณภาพชีวิต (1.6 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.4.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2550 (1.6 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 มีจำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับ 1 เรื่อง (1.6 – 1 – 1) ดังตารางที่ 1.6.1

ตารางที่ 1.6.1 จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ได้แก่ รางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการของน.ศ.	เรื่อง	0 (ปีการศึกษา 2546 ถึง 2548)	1 (ปีการศึกษา 2548 – 2549)
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	เรื่อง	1	1
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ในการประเมินปีการศึกษา 2548 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน ส่วนการประเมินปีการศึกษา 2549 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.6.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.6.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	1	-	-
สมศ.	-	1	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการ ร่วมกับผู้ประสานงานรายวิชาวิจัยทางการพยาบาล สำหรับนักศึกษาพยาบาล ศาสตรบัณฑิต และวิชาอื่นๆ ในการจัดทำผลงานวิชาการ และนวัตกรรมทางด้านวิชาการ วิชาชีพ โดยมีการเสนอแนะความคิดเห็นจากคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา ในปีการศึกษา 2550

2. ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสร่วมในการทำวิจัยกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัยอยู่ เพื่อให้โอกาสในการเรียนรู้ในการจัดทำผลงานวิชาการ

3. ส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ โดยมีบริการฐานข้อมูล Online ให้นักศึกษาได้ค้นคว้า และติดตั้งสัญญาณดาวเทียม / การจัดบริการ Internet ในหอพักเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา

4. จัดให้มีการประกวดผลงานวิชาการภายในวิทยาลัย เพื่อเสาะหาผลงานเด่น และจัดทำเป็นฐานข้อมูลไว้ใน website วิทยาลัย เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบ

5. สืบหาเวทีวิชาการในการนำเสนอในระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมนำเสนอ

รายการหลักฐาน

- 1.6 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.6 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.6 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผนเลขที่ E1-9/23 และ E1-4/18)
- 1.6 – D – 1 โครงการสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและวิจัยของนักศึกษา
- 1.6 – D – 2 โครงการการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก
- 1.6 – D – 3 โครงการประชุมวิชาการระดับชาติประจำปี 2550 เรื่อง จากงานประจำสู่งานวิจัย
- 1.6 – C – 1 สรุปผล โครงการสนับสนุนการสร้างนวัตกรรมและวิจัยของนักศึกษา
- 1.6 – C – 2 Proceeding ในการประชุมวิชาการ เรื่อง การจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก
- 1.6 – A – 1 แนวทางการนำผลการประเมินไปปรับแผนการดำเนินงานปีการศึกษา 2550
- 1.6 – 1 – 1 เกียรติบัตรของนางสาวพิมพ์รัตน์ ธรรมรักษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา(สมศ 1.7 เฉพาะว.ในสังกัด สบข)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชาตามแนวทาง/แผน/โครงการที่กำหนดไว้
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา น้อยกว่าร้อยละ 75
 - 2) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 75
 - 3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90
 - 4) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 95
 - 5) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.2 (1.7 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.2.1 ให้ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปี เท่ากับ 90 (1.7 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-9/23 และ E1-5/19 (1.7 – P – 3) กลุ่มงานวิชาการและกลุ่มวิชา ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปีการศึกษา 2549-2550 ในกิจกรรมการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำโดยมีแนวทางในการช่วยเหลือกำหนดไว้ (1.7– D – 1) และโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการศึกษต่ำกว่าเกณฑ์ (1.7– D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ รายงานผลซ่อมเสริมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนต่ำ (1.7 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับ

เป้าหมายระดับมาตรฐานการที่ 1.3.7 ของวิทยาลัย และจัดทำแนวทางการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำในปีการศึกษา 2550 (1.7 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปี (ปีการศึกษา 2547 – 2549) เท่ากับ 96.39 (1.7 - 4 - 1) ดังตารางที่ 1.7.1

ตารางที่ 1.7.1 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	ปีการศึกษา	2546-2548	2547-2549
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษารุ่นที่ 56-58 (เฉลี่ย)	ร้อยละ	93.36	95.52
- รุ่นที่ 55 และ รุ่นที่ 57	ร้อยละ	87.3	98.77
- รุ่นที่ 56 และ รุ่นที่ 58	ร้อยละ	94.0	92.96
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)	ปีการศึกษา	2546-2548	2547-2549
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษารุ่น 11-13 (เฉลี่ย)	ร้อยละ	97.18	96.96
- รุ่นที่ 10 และรุ่นที่ 12	ร้อยละ	96.89	100.00
- รุ่นที่ 11 และรุ่นที่ 13	ร้อยละ	95.09	95.80
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา เฉลี่ยทั้ง 2 หลักสูตร	ร้อยละ	95.27	96.39
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	90	90
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ย 3 ปี ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.7.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.7.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	4	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการจะทำการสำรวจหานักศึกษาที่มีความเสี่ยงที่จะไม่ผ่านการประเมินผลตามเกณฑ์ โดยใช้การหาข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำชั้น หลังจากนั้นกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด กำหนดให้นักศึกษาทำสัญญาการเรียนเพื่อให้นักศึกษามาพบอาจารย์และปรึกษาอย่างใกล้ชิด

2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อค้นหาแนวทางการช่วยเหลือที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยประกาศเป็นนโยบายของการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย

3. กลุ่มงานวิชาการร่วมกับกลุ่มงานกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกเดือน โดยกำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้พูดคุยปัญหาทั้งด้านการเรียนและความเป็นอยู่ในหอพัก

รายการหลักฐาน

- 1.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.7 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผนเลขที่ E1-9/23 และ E1-5/19)
- 1.7 – D – 1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 1.7 – D – 2 โครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการศึกษต่ำกว่าเกณฑ์
- 1.7 – C – 1 สรุปผลโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการศึกษต่ำกว่าเกณฑ์
- 1.7 – A – 1 แนวทางการนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการศึกษต่ำกว่า
- 1.7 – 4 – 1 ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด 3 ปี ติดต่อกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (สมศ 1.8 เฉพาะว.ในสังกัด สบช)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือมีแนวทาง/แผน/โครงการ ควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม ที่ 1. เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือ 2. ควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 60
 - 2) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 60
 - 3) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70
 - 4.1) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70
 - 4.2) อย่างน้อย 4 ใน 8 รายวิชา ที่บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ (วิทยาลัยพยาบาล) หรือมีผู้สำเร็จการศึกษา สอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกเป็นอันดับหนึ่งของประเทศหนึ่งหลักสูตร (วสสและวทก)
 - 5.1) ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70
 - 5.2) อย่างน้อย 6 ใน 8 รายวิชา ที่บัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่ สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ (วิทยาลัยพยาบาล) หรือมีผู้สำเร็จการศึกษาสอบข้อสอบมาตรฐานได้ในครั้งแรกเป็นอันดับหนึ่งของประเทศมากกว่าหนึ่งหลักสูตร (วสสและวทก)

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ใน การสอบครั้งแรก ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.2 (1.8 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.2.2 ให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ได้ในการสอบครั้งแรกเพิ่มขึ้นจากรอบปีที่ผ่านมาร้อยละ 10 (1.8 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปี 2550 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-5/19 (1.8 – P – 3) และใน แผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549 ในกลยุทธ์ที่ 5 (1.8 – P – 4) คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียน ใบประกอบวิชาชีพ (1.8 – D – 1) และร่วมดำเนินการตามโครงการของเครือข่ายภาคกลาง 1 ในโครงการ สอบความรู้รอบยอดทางการพยาบาล และดำเนินการให้มีการจัดทำข้อสอบวัดความรู้รอบยอดทางการ พยาบาล (1.8 – D – 2) นอกจากนี้มีการรวบรวมสาระสำคัญเป็นเนื้อหาที่จะช่วยทบทวนความรู้ ตามโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ (1.8 – D – 3) และโครงการพัฒนาข้อสอบวัดความรู้รอบยอดทางการ พยาบาล (1.8 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผล การดำเนินงานในแต่ละโครงการ (1.8 – C – 1) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีการศึกษา 2550 (1.8 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ในครั้งแรกของผู้สำเร็จ การศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จำนวน 180 คน มีผู้สอบผ่านทั้ง 8 รายวิชาเท่ากับ 85 คน คิดเป็นร้อยละ 47.22 (1.8 - 1 - 1) ดังตารางที่ 1.8.1

ตารางที่ 1.8.1 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)			
รุ่นที่รับเข้าศึกษา	รุ่น	57, 12	58, 13
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	239	180
จำนวนบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ใน การสอบ ครั้งแรก	คน	115	85
ร้อยละ บัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ใน การสอบ ครั้งแรก	ร้อยละ	47.7	47.22

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)			
ร้อยละบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	42.74 (43.46+37.07+47.7) (2546-2548)	44.00 (37.07+47.7+47.22) (2547-2549)
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ร้อยละบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมาในการประเมินปีการศึกษา 2548 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ส่วนการประเมินปีการศึกษา 2549 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่า ไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.8.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.8.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	1	-	-
สมศ.	-	1	0	0

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการ และคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้นำผลการประเมินที่ผ่านมา วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางส่งเสริมความรู้สำหรับนักศึกษาเพื่อการสอบความรู้รอบยอด โดยมีการทบทวนตั้งแต่ในระยะต้นปีโดยให้นักศึกษาเป็นผู้เสาะหาความรู้และแหล่งเรียนรู้โดยอาจารย์เป็นผู้คอยกระตุ้น และบริหารจัดการให้มีความต่อเนื่องในรายวิชาทั้ง 8 รายวิชา
2. จัดทำชุดข้อสอบเสมือนให้นักศึกษาทดสอบเพื่อประเมินตนเองและเพิ่มทักษะในการทำข้อสอบ
3. ส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้ตระหนักในการเตรียมตัวสอบ โดยร่วมกันวางแผนหาแนวทางในการเตรียมความพร้อมในทบทวนสาระและการสอบ

รายการหลักฐาน

- 1.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.8 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (โครงการเลขที่ E1-6/20)
- 1.8 – D – 1 โครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ
- 1.8 – D – 2 หนังสือที่ สธ.0203.0925/912 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 2549 เรื่องขอเชิญประชุมโครงการพัฒนาข้อสอบวัดความรู้รพยอตทางการพยาบาล
- 1.8 – D – 3 หนังสือที่ สธ. 0203.0932/ว. 705 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 2549 เรื่องขอเชิญประชุมโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ
- 1.8 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ
- 1.8 – A – 1 แนวทางการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพในครั้งแรกปีการศึกษา 2550
- 1.8 – 1 – 1 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาล ปีการศึกษา 2547, 2548 และ 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สปช.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ /กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 50
 - 2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 60
 - 3) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70
 - 4) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 80
 - 5) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดและช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครชุม พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.9 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.6 ให้ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนดเท่ากับ 90 % (1.9 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-9/23 และ E1-8/22 (1.9 – P – 3) คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และกำหนดแผนการบริหารหลักสูตร (1.9 – D – 1) โดยมีกิจกรรมการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษา ตามที่หลักสูตรกำหนด

ซึ่งจะมีการประเมินในปีการศึกษาสุดท้ายของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา และมีการประเมินสมรรถนะและทักษะรายชั้นปี ในทุกวิชา นำแบบประเมินไปดำเนินการประเมินทักษะตามที่หลักสูตรต้องการ (1.9 – D – 2) ตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น (1.9 – D – 3) เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการตามโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบสรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ ผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น 8 ทักษะ (1.9 – C – 1) มีการพัฒนาแบบตรวจสอบทักษะการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อใช้ในวิชาปฏิบัติทางการพยาบาล จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.3.3 ของวิทยาลัยฯ และกลุ่มงานวิชาการร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา นำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการจัดการเรียนการสอน เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น (1.9 – A – 1) และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในปีการศึกษา 2550 (1.9 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2549 มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) จำนวน 180 คน ในระดับดีขึ้นไปเท่ากับ ร้อยละ 100 (1.9 – 5– 1) ดังตารางที่ 1.9.1

ตารางที่ 1.9.1 ผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
พยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุ่น	57	58
ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	82	66
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้นไป	คน	82	66
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	100	100
พยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)	รุ่น	12	13
ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	157	114
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้นไป	คน	157	114
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	96	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	90	90
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สพช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษากำหนดทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นทางการพยาบาลที่มีการศึกษาภาคปฏิบัติทุกชั้นปีในปีการศึกษา 2550 เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาทักษะการปฏิบัติงานของนักศึกษาให้เพิ่มมากขึ้น

2. วิทยาลัยสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำคู่มือและเครื่องมือวัดทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นในแต่ละรายวิชาทางการพยาบาล โดยใช้ แบบประเมินผลที่เป็น Scoring Rubric

3. จัดให้มีการประเมินทักษะด้วยตนเองของนักศึกษา และเตรียมห้องปฏิบัติการทางการพยาบาลให้พร้อมใช้ และมีอุปกรณ์ สื่อต่างๆ อยู่เสมอ

5. จัดให้มีโครงการฝึกสอนน้องในการฝึกทักษะทางการพยาบาล

รายการหลักฐาน

- 1.9 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.9 – P - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.9 – P - 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผน E1-8/22)
- 1.9 – D - 1 แผนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2550-2551
- 1.9 – D - 2 โครงการกิจกรรมการประเมินสมรรถนะ+
- 1.9 – D - 3 ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น
- 1.9 – C - 1 ผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นที่หลักสูตรกำหนด 8 ทักษะ
- 1.9 – A - 1 แนวทางในการประเมินทักษะการปฏิบัติงานทางการพยาบาล ปีการศึกษา 2550
- 1.9 – 5 - 1 สรุปผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นที่หลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด(สบข.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด โดยประเมินทุกชั้นปี
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด โดยประเมินทุกชั้นปี
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
 - 2.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
 - 2.2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60
 - 3.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
 - 3.2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70
 - 3.3) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70
 - 3.4) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70
 - 4.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100
 - 4.2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80
 - 4.3) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80
 - 4.4) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80
 - 5.1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100

5.2) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90

5.3) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90

5.4) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยฯ กำหนด ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.10 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.5 มีผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดในระดับปานกลางขึ้นไปร้อยละ 100 และในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 90 (1.10 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 จำนวน 3 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-9/23 และ E1-7/21 (1.10 – P – 3) คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (1.10 – D – 1) โดยให้ทุกรายวิชามีการนำเสนอ Course design ให้คณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพิจารณา เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการจัดการเรียนการสอน สมรรถนะรายวิชา สมรรถนะชั้นปีและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีการดำเนินโครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และทักษะที่จำเป็น (1.10 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (1.10 – C – 1) ผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านการคิดวิจารณญาณ (1.10 – C – 2) และผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทัศนคติต่อการทำงานบริการ (1.10 – C – 3) เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 1.3.5 พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ เฉพาะคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด และทัศนคติต่อการทำงานบริการ ส่วนการคิดวิจารณญาณ ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงนำมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการพัฒนา และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในปีการศึกษา 2550 (1.10 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนดในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 100 ทั้ง 3 ด้าน มีผลการประเมินการคิดวิจารณญาณในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 46.11 และผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 100 (1.10 – 2 – 1, 1.10 – 2 – 2 และ 1.10 – 2 – 3) รายละเอียดดังตารางที่ 1.10.1

ตารางที่ 1.10.1 ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตในระดับปานกลางขึ้นไป	ร้อยละ	100	100
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	87.47	100
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินการคิดวิจารณ์ญาณในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	58.16	46.11
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	84.1	96.67
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	2

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สพข.	PDCA	2	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการกำหนดให้มีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในทุกชั้นปีเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำแนวทางมาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมตามที่วิทยาลัยกำหนด และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีถึงดีมาก ร้อยละ 90

2. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาจัดทำตาราง Matrix ความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ได้แก่ "วิชาการดี วิชาชีพเด่น เน้นคุณธรรม" กับสมรรถนะรายวิชาและสมรรถนะชั้นปี โดยจัดให้มีการประเมินสมรรถนะรายวิชาและสมรรถนะชั้นปีทั้งโดยอาจารย์และนักศึกษาประเมินตนเอง

3. วิทยาลัยร่วมกับสถาบันพระบรมราชชนกทบทวนและพัฒนาผลการประเมินเครื่องมือการประเมินการคิดวิจารณ์ญาณ เพื่อให้มีความเที่ยงและความตรงมากขึ้น

4. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาร่วมกับอาจารย์ผู้ประสานวิชา กำหนดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้ฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบและการคิดวิจารณ์ญาณให้แก่นักศึกษาในแต่ละรายวิชาให้เพิ่มมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 1.10 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.10 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 1.10 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ 2550 (โครงการตามแผนเลขที่ E1-9/23 และE1-7/21)
- 1.10 – D -1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 1.10 – D -2 โครงการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 1.10 – C - 1 ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยต้องการ
- 1.10 – C - 2 ผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และแบบประเมิน
- 1.10 – C - 3 ผลการประเมินแบบประเมินทัศนคติต่อการบริการ และแบบประเมิน
- 1.10 - A - 1 แนวทางการนำผลการประเมินไปพัฒนาการส่งเสริมให้เกิดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 1.10 – 2 – 1 สรุปผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยต้องการ
- 1.10 – 2 – 2 สรุปผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
- 1.10 – 2 – 3 สรุปผลการประเมินทัศนคติต่อการบริการ

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต**

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบช)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบช.	สมศ.					
1.1	PDCA	5	3	1	1	5	5.84	29.20
1.2	PDCA	5	3	1	1	5	5.84	29.20
1.3	PDCA	5	3	1	1	5	5.83	29.15
1.4	PDCA	3	3	1	1	5	5.83	29.15
1.5	PDCA	5	3	1	1	5	5.83	29.15
1.6	PDCA	1	1	1	1	2	5.84	17.52
1.7	PDCA	4	3	1	1	5	-	-
1.8	PDCA	1	1	0	0	2	-	-
1.9	PDCA	5	-	-	-	-	-	-
1.10	PDCA	2	-	-	-	-	-	-
คะแนนรวม							35	157.53
คะแนนเฉลี่ย								4.50

2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.1)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน หรือโครงการ ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- D) มีการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- C) มีการติดตามผลการผลิต/เผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- A) นำผลการติดตามมาปรับปรุง/จัดทำแนวทางในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- 1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่า 20
 - 2) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.2) อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกับแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 เรื่อง
 - 5.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 5.2) อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างน้อย ร้อยละ 10 ของอาจารย์ทั้งหมด
 - 5.3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย 1 ชิ้น หรือ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ อย่างน้อย 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ตามยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549-2553 (ปรับปรุง ตุลาคม 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.1 (2.1-P-1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.1.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์เผยแพร่และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 30(3.1-P-2)

ในปีการศึกษา 2549 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย (2.1-D-1) และจัดทำโครงการอบรมวิจัยเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ได้จัดทำผลงานวิจัยให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด (2.1-D-2) รวมทั้งโครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติ/นานาชาติ มีการจัดประชุมและส่งอาจารย์ไปนำเสนอเผยแพร่ผลงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (2.1-D-3) โดยฝ่ายวิจัยมีการติดตามการผลิตผลงานวิจัยงานสร้างสรรค์ การเผยแพร่และการนำไปใช้ประโยชน์เป็นรายไตรมาส (2.1-C-1) และสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549 (2.1-C-2) และได้นำผลการติดตามมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานและกำหนดแนวทางในการช่วยเหลือ สนับสนุนให้อาจารย์ได้ผลิตและเผยแพร่ผลงาน จากรายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550 (2.1 - A - 1) และแนวทางในการลาเพื่อพัฒนาผลงานวิชาการ (2.1- A - 2)

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง คิดเป็นร้อยละ 30 (2.1 - 3 - 1) ดังตารางที่ 2.1.1

ตารางที่ 2.1.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	เรื่อง	6	18
ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	10.90	30

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	10	30
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในการประเมินปีการศึกษา 2548 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ส่วนในการประเมินปีการศึกษา 2549 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	3	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายวิจัยร่วมกับงานพัฒนาบุคลากรส่งเสริมศักยภาพการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ควบคู่ไปกับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (การพัฒนานิเวศน์ขององค์การเรียนรู้) โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ที่เคยผลิตและเผยแพร่ผลงาน (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลหรืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ) กับผู้ที่กำลังผลิตผลงานและผู้ที่สนใจ (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ และพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล) ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องในชื่อโครงการอาศรมวิจัยในช่วงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 โดยจัดกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดีระหว่างเวลา 13.00-15.00 น.

2. ฝ่ายวิจัยฯ เสนอให้คณะกรรมการภาระงาน ประกาศใช้เกณฑ์กำหนดและสำรวจภาระงานให้แล้วเสร็จภายในพฤษภาคม 2550 เพื่อวางแผนการกระจายภาระงานให้เหมาะสมในปีการศึกษา 2550

3. กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาร่วมกับกลุ่มงานบริการวิชาการแก่สังคม กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานกิจการนักศึกษาโดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานประชุมวางแผนร่วมกันในการกำหนดแผนงาน

โครงการในการผลิตและเผยแพร่ผลงาน โดยกำหนดให้มีการประชุมครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2550 เพื่อวางแผนการดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 2.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
(ฉบับปรับปรุง ตุลาคม 2549)
- 2.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย)
- 2.1 – D – 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.1 – D – 2 โครงการอาศรมวิจัย
- 2.1 – D – 3 โครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิชาการในระดับชาติ / นานาชาติ
- 2.1 – C – 1 รายงานการติดตามผล (รายไตรมาส) การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
ปีการศึกษา 2549
- 2.1 – C – 2 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549
- 2.1 – A – 1 รายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550
- 2.1 – A – 2 แนวทางในการลาเพื่อพัฒนาผลงานวิชาการ
- 2.1 – 3 – 1 รายชื่องานวิจัยที่นำเสนอผลงานทางวิชาการ ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
(สมศ 2.2)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- A) นำผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินงบประมาณ มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป
- 1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 2) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 4.1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 30 ของโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนภายในดำเนินงาน ส่งหลักฐานการเบิกจ่ายเงินและเสนอผลงานวิจัยเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ ตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ในโครงการวิจัย
 - 5.1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 5.2) อย่างน้อยร้อยละ 50 ของโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนภายในดำเนินงาน ส่งหลักฐานการเบิกจ่ายเงินและเสนอผลงานวิจัยเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ ตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ในโครงการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตามยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553 (ปรับปรุง ตุลาคม 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.1(2.2-P-1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและ

เป้าหมายที่ 2.1.2 โครงการเลขที่ R1-1/178 และโครงการเลขที่ R1-4/81 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี (2.2-P-2) ในปีการศึกษา 2549 คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการสนับสนุนการทำวิจัย เพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย (2.2-D-1) และจัดทำโครงการอาศรมวิจัย เพื่อช่วยเหลืออาจารย์ได้จัดทำผลงานวิจัยให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด (2.2-D-2) โดยฝ่ายวิจัยมีการติดตามการผลิตผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ การเผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์เป็นรายไตรมาส (2.2-C-1) และสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549 (2.2-C-2) และได้นำผลการติดตามมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานและกำหนดแนวทางในการช่วยเหลือ สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย จากรายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550 (2.2 - A - 1) โดยกำหนดงบประมาณสนับสนุนการดำเนินการวิจัยแต่ละเรื่อง (2.2 - A - 2) และจัดระบบการบริหารเงินทุนวิจัยภายในให้มีความคล่องตัวและง่ายต่อการปฏิบัติ โดยประชาสัมพันธ์ขั้นตอนการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนภายใน (2.2 - A - 3)

ในปีการศึกษา 2549 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ดังตารางที่ 2.2.1 (2.2 - 2 - 1)

ตารางที่ 2.2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	บาท	142,788.66	613,507
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	2,596.16	10,225.12
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	≥ 2,500	≥ 10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	2

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในการประเมินปีการศึกษา 2548 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ส่วนในการประเมินปีการศึกษา 2549 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	2	-	-
สมศ.	-	2	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายวิจัยฯ ร่วมกับงานพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมศักยภาพการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ควบคู่ไปกับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (การพัฒนาระบบการวิจัย) โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ที่เคยผลิตหรือเผยแพร่ผลงาน (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล หรืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ) กับผู้ที่กำลังผลิตผลงานและผู้สนใจ (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ และพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล) ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องในชื่อโครงการอาศรมวิจัย ในช่วงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 โดยจัดกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดีระหว่างเวลา 13.00-15.00 น.

2. ฝ่ายวิจัยฯ เสนอให้คณะกรรมการภาระงาน ประกาศใช้เกณฑ์กำหนดภาระงาน สํารวจภาระงานให้แล้วเสร็จภายในพฤษภาคม 2550 เพื่อวางแผนการกระจายภาระงานให้เหมาะสมในปีการศึกษา 2550

3. กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาร่วมกับกลุ่มงานบริการวิชาการแก่สังคม กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานกิจการนักศึกษา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานประชุมวางแผนร่วมกันในการกำหนดแผนงานโครงการในการผลิตและเผยแพร่ผลงาน โดยกำหนดให้มีการประชุมครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2550 เพื่อวางแผนการดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 2.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
(ฉบับปรับปรุง ตุลาคม 2549)
- 2.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 2.2 – D - 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย

- 2.2 – D – 2 โครงการอาศรมวิจัย
- 2.2 – C - 1 รายงานการติดตามผล (รายไตรมาส) การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
ปีการศึกษา 2549
- 2.2 – C - 2 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549
- 2.2 – A - 1 รายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550
- 2.2 – A - 2 งบกิจกรรมสนับสนุนการดำเนินการวิจัยแต่ละเรื่อง
- 2.2 – A – 3 ขั้นตอนการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอรับทุนภายใน
- 2.2 – 2 – 1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันในปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
(สมศ 2.3)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ดำเนินการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- C) มีการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- A) นำผลการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนการขอรับการสนับสนุนในรอบต่อไป
- 1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 4) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน/ปี
 - 5) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตามยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 - 2553 (ปรับปรุง ตุลาคม 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.2 (2.3 - P - 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 2.2.1 โครงการเลขที่ R1-2/79 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี (2.3 - P - 2)

ในปีการศึกษา 2549 คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการติดต่อแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (2.3 - D - 1) โดยฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบติดตามผลการได้รับงบประมาณสนับสนุนการผลิตและ

เผยแพร่ผลงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน (2.3 – C – 1) และสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549 (2.3 – C – 2) และได้นำผลการติดตามมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานและกำหนดแนวทางในการช่วยเหลือ สนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนวิจัยโดยกำหนดแนวทางในการหาทุนวิจัยภายนอก จากรายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550 (2.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 มีเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง คิดเป็น 10,446.48 บาท / คน / ปี (2.3 – 2 – 1) ดังตารางที่ 2.3

ตารางที่ 2.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกสถาบัน	บาท	1,191,488.50	626,789
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท/คน/ปี	21,663.43	10,446.48
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน/ปี	≥ 15,000	≥ 10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	2

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ ในการประเมินปีการศึกษา 2548 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ส่วนการประเมินปีการศึกษา 2549 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	2	-	-
สมศ.	-	2	0	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาร่วมกับกลุ่มงานบริการวิชาการแก่สังคม กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานกิจการนักศึกษาโดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานประชุมวางแผนร่วมกันในการกำหนดแผนงาน โครงการในการผลิตและเผยแพร่ผลงาน โดยกำหนดให้มีการประชุมครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2550 เพื่อวางแผนการดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2550

2. ฝ่ายวิจัย กำกับ ติดตาม และช่วยเหลืออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย ในการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนที่ตกลงไว้กับแหล่งทุน โดยกำกับติดตามผลการดำเนินการวิจัยทุก 3 เดือน และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ที่บอร์ด ประชาสัมพันธ์งานวิจัยให้ทราบทั่วกัน

3. ฝ่ายวิจัยฯ ร่วมกับงานพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมศักยภาพการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ควบคู่ไปกับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (การพัฒนาศูนย์ส่งเสริมการเรียนรู้) โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ที่เคยผลิตหรือเผยแพร่ผลงาน (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ พยาบาล วิชาชีพในโรงพยาบาล หรืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ) กับผู้ที่กำลังผลิตผลงานและผู้ที่สนใจ (ทั้ง อาจารย์ในวิทยาลัยฯ และพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล) ทั้งในแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องในชื่อโครงการอาศรมวิจัย ในช่วงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 โดยจัดกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดีระหว่างเวลา 13.00-15.00 น.

4. ฝ่ายวิจัยฯ เสนอให้คณะกรรมการภาระงาน ประกาศใช้เกณฑ์กำหนดภาระงาน สํารวจภาระงานให้แล้วเสร็จภายในพฤษภาคม 2550 เพื่อวางแผนการกระจายภาระงานให้เหมาะสมในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 2.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
(ฉบับปรับปรุง ตุลาคม 2549)
- 2.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย)
- 2.3 – D – 1 รายชื่อโครงการผลิตผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ที่ได้รับทุนสนับสนุนวิจัย
ภายนอกสถาบัน ปีการศึกษา 2549
- 2.3 – C – 1 รายงานการติดตามผล (รายไตรมาส) การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งาน
สร้างสรรค์ การใช้เงินทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกสถาบันในปีการศึกษา 2549
- 2.3 – C – 2 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบ ของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549
- 2.3 – A – 1 รายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาครั้งที่ 2/2550
- 2.3 – 2 – 1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.4)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
- A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่า 30
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50
 - 5.2) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในต่อที่รับทุนจากภายนอก ไม่เกิน 4 : 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตามยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ 2549-2553 (ปรับปรุง ตุลาคม 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.1 (2.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.1.3 โครงการเลขที่ R1-1/78 และโครงการที่ R1-4/81 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 45 (2.4 – P – 2)

ในปีการศึกษา 2549 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการสนับสนุนการทำวิจัยเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมสนับสนุนให้อาจารย์ทำวิจัย (2.4 – D – 1) และจัดทำโครงการอาศรมวิจัยเพื่อช่วยเหลืออาจารย์ได้จัดทำผลงานวิจัยให้เสร็จตามเวลาที่กำหนด (2.4 – D – 2) โดยฝ่ายวิจัยมีการติดตามการผลิตผล

งานวิจัย งานสร้างสรรค์ การเผยแพร่ และการนำไปใช้ประโยชน์เป็นรายไตรมาส (2.4 – C – 1) และสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549 (2.4 – C – 2) และได้นำผลการติดตามมาพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานจากรายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาคั้งที่ 2/2550 (2.4 – A – 1) และกำหนดรายชื่ออาจารย์ที่ควรเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยภายใน (2.4 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ร้อยละ 50.0 (2.4 – 4 – 1) ดังตารางที่ 2.4.1

ตารางที่ 2.4.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	คน	27	30
ร้อยละอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	49.09	50.0
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	≥ 45	≥ 45
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 49.09 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน และในการประเมินปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 50.0 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	4	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายวิจัยฯ ร่วมกับงานพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมศักยภาพการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ควบคู่ไปกับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (การพัฒนาระบบการวิจัย) โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ที่เคยผลิตหรือเผยแพร่ผลงาน (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล หรืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ) กับผู้ที่กำลังผลิตผลงานและผู้สนใจ (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ และพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล) ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องในชื่อโครงการอาศรมวิจัย ในช่วงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 โดยจัดกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดีระหว่างเวลา 13.00-15.00 น.

2. ฝ่ายวิจัยฯ เสนอให้คณะกรรมการภาระงาน ประกาศใช้เกณฑ์กำหนดภาระงาน สํารวจภาระงานให้แล้วเสร็จภายในพฤษภาคม 2550 เพื่อวางแผนการกระจายภาระงานให้เหมาะสมในปีการศึกษา 2550 และเป็นการกระตุ้นให้อาจารย์เลือกทำวิจัยมากขึ้น

3. กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาร่วมกับกลุ่มงานบริการวิชาการแก่สังคม กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานกิจการนักศึกษา โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานประชุมวางแผนร่วมกันในการกำหนดแผนงานโครงการในการผลิตและเผยแพร่ผลงาน และแจ้งให้อาจารย์ทราบในการประชุมภาระงานของวิทยาลัยอันจะเป็นการลดภาระงานของอาจารย์และได้ผลิตผลงานวิจัยมากขึ้นแบบบูรณาการ ในการจัดการเรียนการสอนการวิจัยและบริการวิชาการแก่สังคมของแต่ละกลุ่มวิชา และแต่ละกลุ่มงาน / ฝ่าย / หน่วย โดยกำหนดให้มีการประชุมครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2550 เพื่อวางแผนการดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 2.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553(ฉบับปรับปรุง ตุลาคม 2549)
- 2.4 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย)
- 2.4 – D – 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.4 – D – 2 โครงการอาศรมวิจัย
- 2.4 – C – 1 รายงานการประชุมการติดตามผล (รายไตรมาส) การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ การใช้เงินทุนสนับสนุนวิจัยภายในสถาบันในปีการศึกษา 2549
- 2.4 – C – 2 สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549
- 2.4 – A – 1 รายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550
- 2.4 – A – 2 กำหนดรายชื่ออาจารย์ที่ควรเป็นหัวหน้าโครงการวิจัยภายใน
- 2.4 – 4 – 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับเงินสนับสนุนการวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สมศ 2.5)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 - D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 - C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
 - A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ น้อยกว่า 15
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25
 - 5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553 (ปรับปรุง ตุลาคม 2549) ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.1(2.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.2.2 โครงการเลขที่ R1-2/79 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 20 (2.5 – P – 2)

ในปีการศึกษา 2549 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการติดต่อแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยภายนอก (2.5 – D – 1) โดยฝ่ายวิจัยเป็นผู้รับผิดชอบติดตามผลการได้รับงบประมาณสนับสนุนการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัยจากภายนอกสถาบัน (2.5 – C – 1) และสรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549 (2.5 – C – 2) และได้นำผลการติดตามมาพิจารณาปรับปรุงการ

ดำเนินงานและกำหนดแนวทางในการช่วยเหลือ สนับสนุนให้อาจารย์ได้มีเวลาทำวิจัยจากรายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550 (2.5 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงคิดเป็นร้อยละ 30.0 (2.5 – 5 – 1) ดังตารางที่ 2.5.1

ตารางที่ 2.5.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	คน	13	18
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	23.63	30.0
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	≥ 20	≥ 20
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 2.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบข.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1.กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาร่วมกับกลุ่มงานบริการวิชาการแก่สังคม กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานกิจการนักศึกษาโดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานประชุมวางแผนร่วมกันในการกำหนดแผนงานโครงการในการผลิตและเผยแพร่ผลงาน โดยกำหนดให้มีการประชุมครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2550 เพื่อวางแผนการดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายในปีการศึกษา 2550

2.ฝ่ายวิจัย กำกับ ติดตาม และช่วยเหลืออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยในการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนที่ตกลงไว้กับแหล่งทุน โดยกำกับติดตามผลการดำเนินการวิจัยทุก 3 เดือน และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์งานวิจัยให้ทราบทั่วกัน

3.ฝ่ายวิจัยฯ ร่วมกับงานพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมศักยภาพการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ควบคู่ไปกับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (การพัฒนาวิทยาลัยฯสู่องค์กรเรียนรู้) โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ที่เคยผลิตหรือเผยแพร่ผลงาน (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล หรืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ) กับผู้ที่กำลังผลิตผลงานและผู้สนใจ (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ และพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล) ทั้งในแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องในชื่อโครงการอาศรมวิจัย ในช่วงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 โดยจัดกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดีระหว่างเวลา 13.00-15.00 น.

4. ฝ่ายวิจัยฯ เสนอให้คณะกรรมการภาระงาน ประกาศใช้เกณฑ์กำหนดภาระงาน สํารวจภาระงานให้แล้วเสร็จภายในพฤษภาคม 2550 เพื่อวางแผนการกระจายภาระงานให้เหมาะสมในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 2.5 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
(ฉบับปรับปรุง ตุลาคม 2549) |
| 2.5 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550) |
| 2.5 – D – 1 | โครงการติดต่อแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยภายนอก |
| 2.5 – C – 1 | รายงานการติดตามผล (รายไตรมาส) การผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
การใช้เงินทุนสนับสนุนวิจัยภายนอกสถาบันนอกปีการศึกษา 2549 |
| 2.5 – C – 2 | สรุปผลการดำเนินงาน ปัญหา อุปสรรคที่พบของฝ่ายวิจัยประจำปีการศึกษา 2549 |
| 2.5 – A – 1 | รายงานการประชุมกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ครั้งที่ 2/2550 |

2.5 – 5 – 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับเงินสนับสนุนการวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน
ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการ
เรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สบช.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบ
ตำรา/ตำรา
- C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำ
สอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย ร้อยละ 10
 - 2) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย ร้อยละ 20
 - 3) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย ร้อยละ 30
 - 4.1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยร้อยละ 30
 - 4.2) อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา ถูกต้องตามรูปแบบของการ
จัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 4.3) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย
10,000 บาท/เล่ม
 - 5.1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยร้อยละ 30
 - 5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของอาจารย์ของประจำจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา ถูกต้องตามรูปแบบของการ
จัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 5.3) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย
20,000 บาท/เล่ม

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแผนงานและโครงการให้อาจารย์ประจำจัดทำเอกสารในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการ
จัดการเรียนการสอนตามยุทธศาสตร์ 2 มาตราการที่ 2.6 ตัวชี้วัดระดับมาตรฐานและเป้าหมายที่ 2.6.1
โดยกำหนดเป้าหมายให้ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการ
จัดการเรียนการสอนเท่ากับ 10 (2.8 – P – 1) กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา โดยฝ่ายพัฒนาผลงาน
วิชาการ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมการพัฒนารเขียน

เอกสารคำสอน/ตำรา (2.8 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้สรุปผลการดำเนินงาน ติดตามประเมินความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคการดำเนินการจัดทำเอกสาร คำสอนหรือตำรา (2.8 – C – 1) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับ มาตรการที่ 2.6.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ในการแผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550 (2.8 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 อาจารย์ประจำที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน ดังตารางที่ 2.8.1

ตารางที่ 2.8.1 อาจารย์ประจำจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์	คน	55	60
จำนวนอาจารย์ที่จัดทำเอกสารประกอบการสอนใน รูปแบบตำราและตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	คน	17	6
ร้อยละของอาจารย์ประจำจัดทำเอกสารคำสอนใน รูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน	ร้อยละ	30.9	10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สพช.	PDCA	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาร่วมกับกลุ่มงานวิชาการ โดยรองผู้อำนวยการกลุ่มงานประชุม วางแผนร่วมกันในการกำหนดแผนงานโครงการในการส่งเสริมการพัฒนาการเขียนเอกสารคำสอน โดย กำหนดให้มีการประชุมครั้งแรกในเดือนมิถุนายน 2550 เพื่อวางแผนการดำเนินการให้ได้ตามเป้าหมายใน ปีการศึกษา 2550

2. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการ กำกับ ติดตาม และช่วยเหลืออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการจัด เอกสารคำสอน/ตำราในการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผน

3. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการ ร่วมกับงานพัฒนาบุคลากร ส่งเสริมศักยภาพการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิชาการ ควบคู่ไปกับการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ที่ 5.2 (การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้) โดยจัดให้มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ระหว่างผู้ที่เคยผลิตหรือเผยแพร่ผลงาน (ตำรา) (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ พยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล หรืออาจารย์จากมหาวิทยาลัยต่างๆ) กับผู้ที่กำลังผลิตผลงานและผู้ที่สนใจ (ทั้งอาจารย์ในวิทยาลัยฯ และพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาล) ทั้งในรูปแบบที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ โดยจัดทำเป็นโครงการต่อเนื่องในชื่อโครงการวิชาการเพื่ออนาคต ในช่วงแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2551 โดยจัดกิจกรรมทุกวันพฤหัสบดีระหว่างเวลา 13.00-15.00 น.

4. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการ เสนอให้คณะกรรมการภาระงาน ประกาศใช้เกณฑ์กำหนดภาระงานสำรวจภาระงานให้แล้วเสร็จภายในพฤษภาคม 2550 เพื่อวางแผนการกระจายภาระงานให้เหมาะสมในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 2.8 – P – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการปีงบประมาณ 2549)
- 2.8 – D – 1 โครงการส่งเสริมการพัฒนาการเขียนเอกสารคำสอน/ตำรา
- 2.8 – C – 1 การประเมินผลโครงการส่งเสริมการพัฒนาการเขียนเอกสารคำสอน/ตำรา
- 2.8 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน 2550)
- 2.8 – 1 – 1 ตารางแสดงรายชื่ออาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบช)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบช.	สมศ.					
2.1	PDCA	3	3	1	1	5	4	20
2.2	PDCA	2	2	1	1	4	4	16
2.3	PDCA	2	2	0	1	3	4	12
2.4	PDCA	4	3	1	1	5	4	20
2.5	PDCA	5	3	1	1	5	4	20
2.8	PDCA	1	-	-	-	-	-	-
คะแนนรวม							20	88
คะแนนเฉลี่ย								4.40

3.มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.1)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทางแผน โครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- D) ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- 1) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ น้อยกว่า 25
 - 2) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25
 - 3) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 40
 - 4) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45
 - 5) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการ การพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.1.1 ให้อ้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพที่ตอบสนองของความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและ นานาชาติเท่ากับ 40 (3.1 – P – 2) กลุ่มงานบริการวิชาการวิชาชีพ โดยฝ่ายบริการวิชาการวิชาชีพแก่สังคม และสาธารณสุขชาติ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 31 กิจกรรมใน 22 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 23, 24, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 124, H1-1/27, H3-4/43, H3-5/110, H1-2/28, H4-3/127, H6-4/50, H1-10/119, และ M1-1/107 (3.1 – P – 3) คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการพัฒนาด้านการ สอนสำหรับอาจารย์พี่เลี้ยง (3.1 – D – 1) โครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) รุ่นที่ 4 (3.1 – D – 2) โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้น นานาชาติ รุ่นที่ 7 (3.1 – D – 3) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ สรุปผลโครงการพัฒนาด้านการสอนสำหรับอาจารย์พี่เลี้ยง (3.1 – C – 1) สรุปผลโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษารอคเบื้องต้น) รุ่นที่ 4 (3.1 – C – 2) และสรุปรายงานประเมินโครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่น 7 (3.1 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550 (3.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 อ้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองของ ความ ต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 83.33 (3.1 – 5 - 1) ดังตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 3.1.1 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	55	60
จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนา	กิจกรรม/ โครงการ	53	50
ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนา ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	96.36	83.33
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	40	40
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ นานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- สนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่มีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนและทำให้ชุมชนพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพของตน
- สร้างสมดุลระหว่างกิจกรรมบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบไม่หวังผลตอบแทน

3.สร้างพันธมิตรกับสถาบัน/องค์กรที่หลากหลายเพื่อการสร้างงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างรอบด้าน

4.คงจำนวนกิจกรรมที่มีอยู่พัฒนาให้มีคุณภาพและดำเนินการได้อย่างยั่งยืน

รายการหลักฐาน

- 3.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549-2550)
- 3.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
(โครงการตามแผนเลขที่ 23, 24, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 124,
H1-1/27, H3-4/43, H3-5/110, H1-2/28, H4-3/127, H6-4/50, H1-10/119, และ
M1-1/107)
- 3.1 – D – 1 โครงการพัฒนาด้านการสอนสำหรับอาจารย์พี่เลี้ยง
- 3.1 – D – 2 โครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
รุ่นที่ 4
- 3.1 – D – 3 โครงการจัดอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่น 7
- 3.1 – C – 1 สรุปผลโครงการพัฒนาด้านการสอนสำหรับอาจารย์พี่เลี้ยง
- 3.1 – C – 2 สรุปผลโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
(การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 4
- 3.1 – C – 3 สรุปรายงานประเมินโครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่น 7
- 3.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีฉบับปรับปรุง เมษายน 2550
- 3.1 – 5 – 1 ตารางสรุปจำนวนและร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนอง
ความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ
นานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันเป็น กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 3.2)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ
- D) สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ที่กำหนด
- C) ติดตามรวบรวมข้อมูลอาจารย์ที่ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
- A) นำผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข มาปรับปรุงแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ๙
- 1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ น้อยกว่า 15
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 5.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดทำโครงการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติตามแผน ยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.3 (3.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.3.1 ให้อาจารย์ที่ปรึกษากรรมการ วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือ

นานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า 25 (3.2 – P – 2) กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายนอก ได้จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 1 โครงการ คือ โครงการเลขที่ H1-8/34 (3.2 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำกิจกรรม/โครงการ เพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (3.2 – D – 1) โดยมีการจัดการประชุมเป็นระยะๆ และมีการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของกิจกรรมได้แก่ สรุปรายงานการประเมินกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (3.2 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.3.1ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการในแผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550 (3.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีอาจารย์ที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำจำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 78.33 (3.2 – 4 - 1) ดังตารางที่ 3.2.1

ตารางที่ 3.2.1 อาจารย์ที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	คน	1	-
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ และวิชาชีพในระดับชาติ	คน	12	47
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติ	คน	6	-
รวมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันกรรมการวิชาการ และวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	18	47
	ร้อยละ	32.72	78.33
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	≥ 25	≥ 25
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 32.72 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 78.33 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	4	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับของร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพระดับชาติหรือนานาชาติ ในขณะที่เดียวกันแสวงหาโอกาสในการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน โดย

1. พัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาโดยเน้นการเรียนการสอน และการสร้างองค์ความรู้ในสาขานั้นๆ
2. ทำฐานข้อมูลใน Website ของวิทยาลัยฯ โดยระบุคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ และผลงานวิจัย
3. ประสานงานกับชมรมวิชาการและวิชาชีพ เพื่อผลักดันให้อาจารย์ประจำของวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการต่างๆ

รายการหลักฐาน

- 3.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 3.2 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
(กิจกรรมตามแผนเลขที่ H1-8/34)
- 3.2 – D – 1 โครงการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 3.2 – C – 1 สรุปรายงานประเมินโครงการการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกรรมการ
วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ
หรือนานาชาติ
- 3.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550
- 3.2 – 4 – 1 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็น
กรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย (สมศ 3.3)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย
 - D) มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
 - C) มีการติดตามประเมินผลการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
 - A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง แผนงาน ในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 3 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 4 ข้อแรก
 - 4) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
 - 5.2) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย มากกว่า 1 โครงการ

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการ/วิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.6 (3.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.6.3 ให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ตามระดับคุณภาพที่กำหนดเท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ (3.3 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขสามารถได้จัดทำแผนปฏิบัติการ บริการวิชาการและวิชาชีพ ในการนำความรู้ประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 3 โครงการ คือ โครงการเลขที่ 40, 42 H3-5/110 (3.3 – P – 3) คือ โครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกแก่ผู้ด้อยโอกาส นำผลการบริการวิชาการมาทำวิจัยปัญหาสุขภาพในหญิงด้อยโอกาสบ้านกิ่งวิถี ผลของการวิจัยได้นำไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาจิตเวช 2 (3.3 – D – 1) นอกจากนี้ ยังนำผลการวิจัยโภชนาการในเด็กก่อนวัยเรียนของศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร มาใช้ในการเรียนการสอนวิชาโภชนาการ (3.3 – D – 2) และนำผลการให้ความรู้ในช่องปากและฟันแก่เด็กในโครงการฟันสวยยิ้มใส มาใช้ในการเรียนการสอนวิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลปัญหาสุขภาพ 3 (3.3 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำสรุปผลการเรียนการสอนที่นำผลการวิจัยมาใช้สอนวิชาสุขภาพจิต 2 (3.3 – C – 1) ผลการเรียนการสอนวิชาโภชนาการ (3.3 – C – 2) และผลการเรียนการสอนที่นำผลการให้บริการวิชาการโครงการฟันสวยยิ้มใส มาใช้สอนวิชาปฏิบัติการพยาบาลบุคคลปัญหาสุขภาพ 3 (3.3 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.6.3 และนำเป้าหมายการดำเนินโครงการและกิจกรรมในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (3.3 – A – 1) ตลอดจนนำไปปรับปรุงวางแผนในการจัดโครงการต่อไป

ในปีการศึกษา 2549 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัยอยู่ในระดับคุณภาพ 1-5 (3.3 – 5 – 1) ดังตารางที่ 3.3.1

ตารางที่ 3.3.1 การบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
โครงการบริการวิชาการวิชาชีพ	โครงการ/ กิจกรรม	53	60
1= มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	2	3
	มี/ไม่มี	มี	มี
2= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	4	3
	มี/ไม่มี	มี	มี
3= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1โครงการ	โครงการ	1	2
	มี/ไม่มี	มี	มี
4= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	1	3
	มี/ไม่มี	มี	มี
5=มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	2
	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับ คุณภาพ	≥ 4	≥ 5 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และวิจัย ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 3.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบข.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพของการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย ผลักดันให้มีวิชาบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการและนำความรู้จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนเพิ่มขึ้น

รายการหลักฐาน

- 3.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผน)
- 3.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผนเลขที่ 40, 42, H3-5/110)
- 3.3 – D – 1 โครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกแก่ผู้ด้อยโอกาส วิจัยปัญหาสุขภาพผู้ด้อยโอกาสและแผนการสอนจิตเวช 2 และ Coure design วิชาจิตเวช 2
- 3.3 – D – 2 โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิจัยเรื่องโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน ศูนย์ ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ แผนการสอนเรื่องโภชนาศาสตร์วัยเด็กและ Course design วิชา โภชนาศาสตร์
- 3.3 – D – 3 โครงการฟันสวยยิ้มใสและแผนการสอนเรื่องการตรวจร่างกายเด็กโรคหัวใจ
- 3.3 – C – 1 สรุปผลโครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกแก่ผู้ด้อยโอกาสและสรุปผลการสอนจิตเวช 2 และ Coure design วิชาจิตเวช 2
- 3.3 – C – 2 สรุปผลการสอนเรื่องโภชนาศาสตร์ในเด็ก
- 3.3 – C – 3 สรุปผลโครงการฟันสวยยิ้มใสและแผนการสอนเรื่องการตรวจร่างกายเด็กโรคหัวใจ
- 3.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
- 3.3 – 5 – 1 สรุปการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อ
อาจารย์ประจำ (สมศ 3.4)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
 - D) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
 - C) มีการประเมินค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
 - A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ น้อยกว่า 6,500 บาท/คน
 - 2) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 6,500 บาท/คน
 - 3) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน
 - 4) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 12,000 บาท/คน
 - 5) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงาน ในการจัดสรรงบประมาณของวิทยาลัยฯ เพื่อบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.4 – P – 1) โดยมีการตั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.2 ให้ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000บาท/คน (3.4 – P – 2) กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยฝ่ายบริการวิชาการวิชาชีพ แก่สังคมและสาธารณสุขชาติ จัดทำแผนปฏิบัติการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม จำนวน 12 โครงการเท่ากับกิจกรรม ตามโครงการเลขที่ 23, 24, 31, 36, 39, 41, 42, 43, H3-4/43, H3-5/110, H4-3/127 และ H6-4/50 (3.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการพัฒนา MQ และ EQ เด็กก่อนวัยเรียน(3.4 – D – 1) โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง (3.4 – D –2) และโครงการพัฒนสวียัมไใส (3.4 – D – 3) เมื่อ

เสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมตามโครงการคณาจารย์ผู้รับผิดชอบสรุปผลโครงการแล้ว หลังจากนั้นได้ทำการสรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (3.4 – C – 1) และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.2 นำมาตั้งเป้าหมายและเป็นปัจจัยนำเข้า ในการวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมในปีงบประมาณ 2550 (3.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 26,970 บาท/คน/ปี (3.4 – 5 – 1) ดังตารางที่ 3.4.1

ตารางที่ 3.4.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ	หน่วย (โครงการ/ กิจกรรม)	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	โครงการ	42	26
รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าโครงการบริการวิชาการ วิชาชีพเพื่อสังคม	บาท	13,796.03	26,970
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน	10,000	10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินการ (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบข.	PDCA	5	1	1
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับการกำหนดและจัดสรรค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่อสังคม ร่วมกับการจัดทำโครงการตามแนวทางการพัฒนา ดังบัญชีที่ 3.1, 3.3, 3.5, 3.6 เพื่อให้อาจารย์เรียนรู้ความต้องการ นโยบาย เพื่อวางแผนจัดทำโครงการบริการวิชาการ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเริ่มดำเนินการทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 สำหรับปี 2549 วิทยาลัยฯ จะรักษาระดับของผลลัพธ์ให้อยู่ที่อย่างน้อยระดับ 3 ตามเป้าหมายกลยุทธ์ที่ 3 ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 3.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.4 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัดระดับมาตรการเป้าหมาย และแผนงานโครงการปีงบประมาณ 2549)
- 3.4 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 23, 24, 31, 36, 39, 41, 42, 43, H3-4/43, H3-5/110, H4-3/127 และ H6-4/50
- 3.4 – D – 1 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง
- 3.4 – D – 2 โครงการพัฒนาสมรรถนะ MQ และ EQ
- 3.4 – D – 3 โครงการพัฒนาระบบนิเทศ
- 3.4 – C – 1 สรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าของโครงการ/กิจกรรมของสถาบันในการบริการวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 3.4 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550
- 3.4 – 5 – 1 สรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าโครงการ/กิจกรรมของสถาบันในการบริการวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) (สมศ 3.5)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนงานในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
 - D) มีการดำเนินการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
 - C) มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
 - A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง/แผนงานในรอบต่อไป
- 1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) น้อยกว่าหรือเท่ากับ 2
 - 2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 3
 - 3) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
- 4.1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
 - 4.2)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) อย่างน้อย 1
 - 5.1)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
 - 5.2)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่า 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาให้วิทยาลัยฯ เป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.5 (3.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.5.1 ให้จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับ

ในระดับชาติ หรือนานาชาติเท่ากับ 4 แห่ง (3.5 – P – 2) คณาจารย์ของวิทยาลัยฯได้จัดทำโครงการ จำนวน 22 โครงการ 31 กิจกรรมเพื่อให้บริการวิชาการและวิชาชีพ และช่วยพัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นแหล่ง บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติตามโครงการเลขที่ 28 และ 40 (3.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ 6 หลักสูตร (3.5 – D – 1) และโครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.5 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละ โครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปรายงานประเมินผล โครงการ การพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ (3.5 – C – 1) และโครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อน วัยเรียน (3.5 – C – 2) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐาน ที่ 3.1.4 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550 (3.5 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯมีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับ ในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 4 แห่ง (3.5 – 4 – 1) ดังตารางที่ 3.5.1

ตารางที่ 3.5.1 แหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
ศูนย์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	แหล่ง	1	-
ศูนย์ฝึกอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง นานาชาติ (6 สาขา)	แหล่ง	1*	1*
ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน	แหล่ง	1	1
ศูนย์ฝึกอบรมหลักสูตรพยาบาลเฉพาะทาง	แหล่ง	1	-
ศูนย์ผู้สูงอายุ	แหล่ง	1	-
ศูนย์อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย	แหล่ง	1	1
สถาบันหลักศูนย์การศึกษาต่อเนื่องของสภาการพยาบาล	แหล่ง	1	1
รวม	แหล่ง	7	4
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	แหล่งบริการ วิชาการ	4	4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

* มีผู้เข้าอบรมเป็นชาวต่างชาติ

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาและพัฒนาจำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพให้ทุกแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และวางแผนเพื่อพัฒนาและขยายจำนวนแหล่งพึ่งพาทางบริการวิชาการ เพิ่มเติมโดยศึกษาความต้องการของบริการวิชาการและวิชาชีพ ของพยาบาลทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ

รายการหลักฐาน

- 3.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.5 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549 (ตาราง เชื่อมโยงของยุทธศาสตร์กับมาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน/โครงการ ปีงบประมาณ 2550)
- 3.5 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550 (โครงการเลขที่ 28, 40)
- 3.5 – D – 1 โครงการการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 7
- 3.5 – D – 2 โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน
- 3.5 – C – 1 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ
- 3.5 – C – 2 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน
- 3.5 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550

3.5 – 4 – 1

สรุปแหล่งให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ
ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์
ประจำ (สมศ 3.6)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำ
รายรับให้แก่สถาบัน
- D) มีการดำเนินงานตามแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำ
รายรับให้แก่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรม
- C) มีการประเมินค่าใช้จ่าย/รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- A) นำผลการวิเคราะห์หามากำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่นำ
รายรับเข้าสู่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรมในรอบต่อไป
- 1) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ น้อยกว่า 15,000 บาท/คน
 - 2) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000
บาท/คน
 - 3) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000
บาท/คน
 - 4) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 40,000
บาท/คน
 - 5) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 80,000
บาท/คน

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนการ ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่นำรายรับให้แก่
สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3
มาตรการที่ 3.4 (3.6 – P – 1) โดยมีตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.4.1 ให้รายรับของสถาบันใน
การให้บริการวิชาการวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 20,000 บาท/คน (3.6 – P – 2)
กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพโดยฝ่ายบริการวิชาการแก่สังคมและสาธารณสุขสาธิต และฝ่ายพัฒนา
บุคลากรภายนอก ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ การให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสร้างรายรับให้กับ
วิทยาลัยฯ จำนวน 8 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 28, 33, 38, 40, H1-1/27, H6-4/28 และ H1-10/119
และโครงการพิเศษคือโครงการจัดประชุมวิชาการร่วมกับสมาคมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี

กรุงเทพ (3.6 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามแผน โดยแยกเป็นรายโครงการ เช่น โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ (3.6 – D – 1) โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน(3.6 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ตัวอย่างเช่น สรุปรายงานการดำเนินงาน โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ (3.6 – C – 1) และโครงการศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.6 – C – 2) แล้วนำมาสรุปรายรับเป็นภาพรวมของสถาบันจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ (3.6 – C – 3) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานที่ได้จากทั้ง 8 โครงการที่มีรายรับ เปรียบเทียบกับเป้าหมายของยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 ของวิทยาลัยฯ แล้วนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ในแผนปฏิบัติการฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550 (3.6 – A – 1)

ในปี 2549 รายรับของวิทยาลัยฯ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 23,098 บาท (3.6-3-1)

ตาราง 3.6.1 สรุปรายรับของวิทยาลัยจากการบริการวิชาการ และวิชาชีพจาก 8 โครงการ

รายการ โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ	หน่วย (โครงการ)	ผลการประเมิน (ปี การศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
เงินรายได้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	2,370,382	3,714,820
ต้นทุนของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	998,760	2,384,529
รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	1,371,622	1,385,886
รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท/คน	24,938	23,098
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน	20,000	20,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินในปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 รายรับของวิทยาลัยฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.6.1

การบรรลุผลเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.6.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุผลเป้าหมาย
สบช.	PDCA	3	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับของรายรับของวิทยาลัยฯ จากการบริการวิชาการต่ออาจารย์ประจำ ในขณะเดียวกันพยายามแสวงหาโอกาสในการเพิ่มรายรับของวิทยาลัยฯ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยยังคงดำเนินการอบรมเฉพาะทาง และศูนย์สาธิตรสุนัขสัตว แต่เพิ่มกลวิธีเพื่อพัฒนาการบริการ ดังนี้

- 1.รักษามาตรฐานการเป็นศูนย์เด็กเล็กนำอยู่ของกรมอนามัย ระดับดีมาก และประชาสัมพันธ์ ผู้ปกครองกลุ่มเป้าหมาย เพื่อรักษาจำนวนของผู้รับบริการให้เหมาะสม
- 2.ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมของศูนย์อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และพัฒนาฝีมือของผู้ดูแลให้มีประสิทธิภาพ เพื่อเป็นการจูงใจให้มีผู้มารับบริการเพิ่มมากขึ้น
- 3.เพิ่มจำนวนผู้เข้าอบรมฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป รุ่นที่ 6 จำนวน 60 คนเพื่อให้รายรับมากขึ้น
- 4.ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการโดยให้สาขาวิชาต่างๆ จัดการประชุมวิชาการเพื่อเพิ่มรายรับให้กับวิทยาลัยฯ
- 5.บริการวิชาการเชิงรุกให้กับหน่วยงานเอกชน เช่น บริษัทโตโยต้ามอเตอร์ ประเทศไทยจำกัดในการอบรมด้านสุขภาพแก่บุคลากร

รายการหลักฐาน

- 3.6 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.6 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550
- 3.6 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 28, 33, 38, 40, H1-1/27, H6-4/28 และ H1-10/119 และโครงการพิเศษ)
- 3.6 – D – 1 โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติรุ่นที่ 7
- 3.6 – D – 2 โครงการศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน

- 3.6 – C – 1 สรุปรายงานประเมินโครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ
รุ่นที่ 7
- 3.6 – C – 2 สรุปรายงานประเมินโครงการศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียน
- 3.6 – C – 3 สรุปรายรับของสถาบันจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ
- 3.6 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550
- 3.6 – 3 – 1 สรุปผลงานการบริการวิชาการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
(สมศ 3.7)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
- D) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
 - 1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ใน 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ใน 3 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ใน 4 ข้อแรก
 - 4) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ
 - 5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป)
 - 5.3) อัตราส่วนการใช้วิทยากรภายในต่อภายนอกในการให้บริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 : 1

ระดับคุณภาพ

- 5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ในการให้บริการวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
- 1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1, 3.3, 3.6 (3.7 – P – 1) โดยตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมาย 3.1.1, 3.3.1, 3.6.1, 3.6.2 ฝ่ายบริการวิชาการวิชาชีพได้ดำเนินการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ จำนวน 28 กิจกรรม ใน 22 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 23, 24, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 124, H1-1/27, H3-4/43, H3-5/110, H1-2/28, H6-4/50, H4-3/127, H1-10/119 (3.7 – P – 2) และ M1-1/107 ที่ช่วยผลักดันระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เช่น โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนโดยการเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพสู่สาธารณะ(3.7 – D – 1) โดยมีการบูรณาการกับการเรียนการสอนวิชานิติบัญญัติไทยกับการดูแลสุขภาพ (3.7 – D – 2) และมีงานวิจัยเรื่องความคิดเห็นและการใช้ภูมิปัญญาในการดูแลสุขภาพของกลุ่มวัยรุ่นและผู้ใหญ่ (3.7 – D – 3) นอกจากนั้นยังมีโครงการการปรึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของวัยรุ่น(3.7 – D – 4) โดยบูรณาการกับการเรียนการสอนวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 2 (3.7 – D – 5) และมีงานวิจัยเรื่องผลของการใช้กลุ่มบำบัดแบบประคับประคองต่อความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองของสตรีด้อยโอกาสที่มาใช้บริการในบ้านพักเด็กและครอบครัว (3.7 – D – 6) นอกจากนั้นวิทยาลัยฯ ยังมีการให้บริการวิชาการร่วมกับสถาบัน/องค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ เช่น โครงการพัฒนาศูนย์แม่ใจ ร่วมกับ สถาบันสุขภาพเด็กแห่งชาติมหาราชินี (3.7 – D – 7) โครงการอาสาสมัครสุขภาพ ร่วมกับ บริษัทโตโยต้ามอเตอร์ ประเทศไทยจำกัด (3.7 – D – 8) และโครงการประชุมวิชาการร่วมกับสมาคมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ (3.7 – D – 9) ผู้รับผิดชอบโครงการนำผลการประเมินโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของงานดำเนินงานที่ได้จากการดำเนินงานทั้ง 27 กิจกรรม ใน 22 โครงการ(3.7-C-1) เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.5 และนำผลการประเมินมาวางแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550 (3.7 – A – 1) ตลอดจนนำไป ปรับปรุง การวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม ในคราวต่อไป เช่น นำผลสรุปโครงการจัดอบรมพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 7 (3.7 – C – 2) มาวางแผนการจัดโครงการในรุ่นที่ 8 (3.7 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2549 มีระดับคุณภาพในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพครบตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ ระดับ 1 – 5 (3.7 – 4 – 1) ดังตารางที่ 3.7.1

ตารางที่ 3.7.1 การให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ	โครงการ/กิจกรรม	15/53	22/28
1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน	แผนครบ / ไม่ครบพันธกิจ	ครบ	ครบ
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ผ่าน	ผ่าน
2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน	ทำครบ/ ไม่ครบพันธกิจ	ครบ	ครบ
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ผ่าน	ผ่าน
3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	4	2
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ผ่าน	ผ่าน
4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือ การพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคม อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	3	2
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ผ่าน	ผ่าน
5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและ พัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	3	3
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ผ่าน	ผ่าน
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	3 ข้อแรก	3 ข้อแรก
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.7.1

การบรรลุผลเป้าหมาย

ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.7.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุผลเป้าหมาย
สบช.	PDCA	4	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพของการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย โดยเพิ่มจำนวนโครงการการบูรณาการ ผสมผสานกับการจัดทำโครงการของฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขชาติ วิจัย กิจกรรมนักศึกษา และการเรียนการสอนทุกสาขาวิชา มีการประสานกับเขตราชเทวีซึ่งเป็นเขตพื้นที่ที่วิทยาลัยตั้งอยู่เพื่อเลือกชุมชนที่วิทยาลัยสามารถดำเนินการจัดโครงการบูรณาการทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชน และวิทยาลัยฯจะรักษาและพัฒนาความร่วมมือระหว่างสถาบัน/องค์กรที่มีอยู่เดิมและแสวงหาโอกาสในการสร้างเครือข่ายในชุมชนมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 3.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 และ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการปีงบประมาณ 2550 และโครงการตามแผน)
- 3.7 – D – 1 โครงการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคมและชุมชนโดยการเผยแพร่ความรู้ด้านสุขภาพสู่สาธารณะ
- 3.7 – D – 2 แผนการสอนวิชาภูมิปัญญาไทยและการดูแลสุขภาพ
- 3.7 – D – 3 ผลการวิจัยเรื่องความคิดเห็นและการใช้ภูมิปัญญาในการดูแลสุขภาพของกลุ่มวัยรุ่นและผู้ใหญ่
- 3.7 – D – 4 โครงการการศึกษาเพื่อพัฒนาทักษะชีวิตของวัยรุ่น
- 3.7 – D – 5 แผนการสอนวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 2
- 3.7 – D – 6 ผลการวิจัยเรื่องผลของการใช้กลุ่มบำบัดแบบระดับประคองต่อความรู้สึกมีคุณค่าของสตรีด้อยโอกาสที่มารับบริการในบ้านพักเด็กและครอบครัว กรุงเทพมหานคร
- 3.7 – D – 7 โครงการฟื้นสอยยิ้มใส
- 3.7 – D – 8 โครงการอบรมหลักสูตรอาสาสมัครสุขภาพ
- 3.7 – D – 9 โครงการประชุมวิชาการร่วมกับสมาคมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ
- 3.7 – C – 1 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550
- 3.7 – C – 2 สรุปผลการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 7
- 3.7 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณฉบับปรับปรุง เมษายน 2550
- 3.7 – A – 2 โครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 8
- 3.7 – 3 – 1 สรุปผลงานการบริการวิชาการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2549

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบช)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบช.	สมศ.					
3.1	PDCA	5	3	1	1	5	4.38	21.90
3.2	PDCA	4	3	1	1	5	4.37	21.85
3.3	PDCA	5	3	1	1	5	4.37	21.85
3.4	PDCA	5	3	1	1	5	4.38	21.90
3.5	PDCA	5	3	1	1	5	5.84	29.20
3.6	PDCA	3	3	1	1	5	5.83	29.15
3.7	PDCA	4	3	1	1	5	5.83	29.15
คะแนนรวม							35	175
คะแนนเฉลี่ย								5

4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต่อจำนวนนักศึกษา (สมศ 4.1)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- D) มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 1) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา น้อยกว่า 15
 - 2) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 15
 - 3) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 20
- 4.1) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 20
- 4.2) มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 5.1) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 5.2) มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้าน อย่างน้อย 1 โครงการ
 - 5.3) มีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากลอย่างน้อย 1 โครงการ

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (4.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเท่ากับ 2 (4.1- P - 2) และกลุ่มงานกิจการนักศึกษา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 และแผนปฏิบัติการ/โครงการ ปีงบประมาณ 2550 (4.1 – P – 3) จำนวน 26 กิจกรรมใน 14 โครงการ กลุ่มงานกิจการนักศึกษาได้มอบหมายให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบจัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินการ เช่น โครงการพิธีไหว้ครู และรับน้องใหม่ ประจำปี 2549 (4.1 – D – 1) โครงการวันแม่แห่งชาติ (4.1 – D – 2) โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2549 (4.1 – D – 3) โครงการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ในกิจกรรมสืบสานตำนานไทยวันมหาสงกรานต์ประจำปี การศึกษา 2549 (4.1 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ เช่น สรุปผลการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยในโครงการวันไหว้ครูและรับน้องใหม่ ประจำปี 2549 (4.1 – C – 1) โครงการวันแม่แห่งชาติ (4.1 – C – 2) โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษาปีการศึกษา 2549 (4.1 – C – 3) โครงการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ในกิจกรรมสืบสานตำนานไทยวันมหาสงกรานต์ปีการศึกษา 2549 (4.1 – C – 4) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับ มาตรการที่ 4.1.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ใน ปีงบประมาณ 2550 ดังแบบสรุปการนำผลการประเมินการจัดโครงการ/กิจกรรมไปปรับปรุงการดำเนินงาน (4.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 4.93 และมีการวางแผนดำเนินการบูรณาการงานด้านการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการจัดการเรียนการสอนในวิชาศิลปวิจัักษณ์ โดยนำเสนอผลงานจากการเรียนการสอนวิชาศิลปวิจัักษณ์ เป็นการนำเสนอการแสดงศิลปวัฒนธรรมไทย 4 ภาค ในกิจกรรมสืบสานตำนานไทยวันมหาสงกรานต์ประจำปี การศึกษา 2549 ในวันที่ 12 เมษายน 2550 และมีการนำศิลปวัฒนธรรมดนตรีไทยเผยแพร่ในระดับสากลในงาน Thai night วันที่ 7 สิงหาคม 2549 (4.1 – 4 – 1) ดังตารางที่ 4.1.1

ตารางที่ 4.1.1 ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
กิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	กิจกรรม/โครงการ	21 กิจกรรม 11 โครงการ	26 กิจกรรม 14 โครงการ
	FTES	628.56	526.27
ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	ร้อยละ	3.02	4.93
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	>2	>2
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สบช.	PDCA	4	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ควรมีการบูรณาการงานกิจการนักศึกษาเข้ากับงานบริการวิชาการและ งานวิจัย
2. ควรสร้างแรงจูงใจการมีส่วนร่วมระหว่างอาจารย์ นักศึกษาและเจ้าหน้าที่ในงานกิจการนักศึกษามากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 4.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 4.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 4.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปี2549 และแผนปฏิบัติการ/โครงการปีงบประมาณ 2550
- 4.1 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครู และรับน้องใหม่ ประจำปีการศึกษา 2549
- 4.1 – D – 2 โครงการวันแม่แห่งชาติ
- 4.1 – D – 3 โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา2549
- 4.1 – D – 4 โครงการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ในกิจกรรมสืบสานตำนานไทยวัน
มหาสงกรานต์ประจำปี การศึกษา2549
- 4.1 – C – 1 สรุปผลการจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทยในวันไหว้ครูและรับน้องใหม่
- 4.1 – C – 2 แบบประเมินกิจกรรมวันแม่แห่งชาติ
- 4.1 – C – 3 สรุปผลการจัดโครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา2549
- 4.1 – C – 4 สรุปโครงการอนุรักษ์ขนบธรรมเนียมประเพณีไทย ในกิจกรรมสืบสานตำนานไทยวัน
มหาสงกรานต์ปีการศึกษา2549
- 4.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 และแบบสรุปการนำผลการประเมินจัดกิจกรรม/
โครงการไปปรับปรุงการดำเนินงาน
- 4.1 – 4 – 1 ตารางผลลัพธ์กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ
วัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549
-การออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชาศิลปวิจิตรศิลป์
-ข้อมูลการแสดงในวัน Thai night วันที่ 7 สิงหาคม 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต้องดำเนินการ (สมศ 4.2)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม
- D) มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ น้อยกว่า 0.5
 - 2) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 0.5
 - 3) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1
 - 4.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1
 - 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - 5.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1
 - 5.2) ร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - 5.3) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป (3.51 ขึ้นไป)

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (4.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.2 ให้ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม มากกว่าหรือเท่ากับ 1 (4.1 – P – 2) กลุ่มงานกิจการนักศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 และจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (4.2 – P – 3) โดยได้ดำเนินการโครงการตามแผน จำนวน 26 กิจกรรมใน 14โครงการ เช่น โครงการพิธีไหว้ครูและรับน้องใหม่ประจำปี2549 (4.2 – D – 1) โครงการ วันแม่แห่งชาติ (4.2 – D – 2) โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษาประจำปี2549 (4.2 – D – 3) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินการ เป็นรายโครงการ โดยมีการใช้งบดำเนินการค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเงิน 495,773 บาท มูลค่าที่ใช้ (In-kind) เป็นเงิน 345,500 บาท (4.2 – C – 1) นำผลการประเมินกิจกรรมไปปรับปรุงการดำเนินงาน(4.2 – A – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การ ดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 4.1.2 ของวิทยาลัยฯ โดยนำมาเป็นเป้าหมายและ การดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550 (4.2 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2549 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ร้อยละ1.42 (4.2 – 4 – 1) ดังตารางที่ 4.2.1

ตารางที่ 4.2.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	229,220	495,773
มูลค่า (In-kind) ที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	432,280	345,500
รวมเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	731,500	841,273
งบดำเนินการ	บาท	52,859,312.53	59,265,513.78
ร้อยละค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและ สร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	1.38	1.42
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	> 1	> 1
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	4	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

งานด้านอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม และการวางแผน ดำเนินการโครงการทุกโครงการควรมีการประเมินความพึงพอใจซึ่งมีระดับคะแนนรายชื่อ 1-5 คะแนน

รายการหลักฐาน

- 4.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 4.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 4.2 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 และ แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 4.2 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครูและรับน้องใหม่ประจำปี 2549
- 4.2 – D – 2 โครงการวันแม่แห่งชาติ
- 4.2 – D – 3 โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษาประจำปี 2549
- 4.2 – C – 1 จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2549
- 4.2 – A – 1 แบบสรุปการนำผลการประเมินกิจกรรม/โครงการไปปรับปรุงดำเนินงาน
- 4.2 – A – 2 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 4.2 – 3 – 1 -ตารางผลลัพธ์ร้อยละค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม
-ตารางเชื่อมโยงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์กับกิจกรรมนักศึกษา

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบช)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบช.	สมศ.					
4.1	PDCA	4	3	1	1	5	5	25
4.2	PDCA	4	3	1	1	5	5	25
คะแนนรวม							10	50
คะแนนเฉลี่ย								5

5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน (สมศ.5.1)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ
- D) มีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
- C) ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- A) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลจากการประเมินการดำเนินงานขององค์กร มากำหนดแนวทาง/แผนเพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- 1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับหรือน้อยกว่า 3 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 4 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อแรก
 - 4) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ครบ 7 ข้อ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ครบ 7 ข้อ
 - 5.2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในตัวบ่งชี้หลักขององค์กร (KPI) ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ

ผลการดำเนินงาน

จากนโยบายด้านบริหารของวิทยาลัย (5.1 – P – 1) ที่กำหนดให้มีการพัฒนาการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ วิทยาลัยจึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย (5.1 – D – 1) โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการให้ความเห็นต่อผู้อำนวยการเกี่ยวกับการดำเนินงานของวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการ การจัดสรรงบประมาณ วิธีปฏิบัติในการบริหารงานบุคคล สนับสนุนและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และพิจารณาอนุมัติการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น วิทยาลัยได้ประกาศกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร วาระปกติ 2 เดือนต่อครั้ง (5.1 – D – 2) มีการดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารอย่างน้อยร้อยละ 80 ของแผนที่วางไว้ และมีกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ 80 (5.1 – D – 3) คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (5.1 – D – 4) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารแต่ละครั้ง มีการติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มงาน/ฝ่าย และติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการทุก 6 เดือน (5.1 – C – 1) มีการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานผ่านการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกล่องรับเรื่องร้องเรียน (5.1 – C – 2) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงไว้ล่วงหน้า (5.1 – C – 3)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา 7 ข้อ คือ กรรมการบริหาร เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง มีการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุก 2 เดือน จำนวน 7 ครั้ง คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนที่วางไว้ และมีการประชุมวาระพิเศษ 9 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมอย่างน้อยร้อยละ 85 ของจำนวนคณะกรรมการบริหารทั้งหมด มีการส่งเอกสารให้คณะกรรมการก่อนการประชุมเฉลี่ย 7.57 วัน มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด โดยบุคลากร ค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.29 รายละเอียดดังตารางที่ 5.1.1

ตารางที่ 5.1.1 คุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		(2548)	(2549)
1. การตรวจสอบการดำเนินงาน	มี/ไม่มี	มี	มี
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด และให้ความเห็นชอบ แผนกลยุทธ์	มี/ไม่มี	มี	มี
3. ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	มี/ไม่มี	มี	มี
4. มีการประชุมกรรมการสถาบัน / กลุ่มวิชา อย่างต่ำร้อยละ 80	มี/ไม่มี	มี	มี
5. กรรมการเข้าประชุมอย่างต่ำร้อยละ 80	มี/ไม่มี	มี	มี
6. การส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุม อย่างต่ำ 7 วัน	มี/ไม่มี	มี	มี
7. การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)	≥ 5	≥ 5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 6 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ในการประเมินปีการศึกษา 2549 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 7 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังตาราง ที่ 5.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDC	4	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. พัฒนาการประเมินผู้บริหารสูงสุดและเพิ่มเติมการประเมินระบบการบริหารโดยคณะกรรมการบริหาร เพื่อสะท้อนภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร

รายการหลักฐาน

- 5.1 – P – 1 นโยบายวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.1 – D – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย
- 5.1 – D – 2 ประกาศกำหนดการประชุมภายในวิทยาลัย
- 5.1 – D – 3 สรุปการประชุมของคณะกรรมการบริหารประจำปีการศึกษา 2549
- 5.1 – D – 4 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมกาฝ่ายแผนและงบประมาณ
- 5.1 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2549
และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 รอบครึ่งปีแรก
- 5.1 – C – 2 วิธีปฏิบัติการรับเรื่องร้องเรียน
- 5.1 – C – 3 เกณฑ์การประเมินผู้บริหารและสรุปผลการประเมินของผู้บริหารสูงสุดของวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอก (สมศ.5.2)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้
- D) มีการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้
- A) มีการนำผลการประเมินมากำหนด แนวทาง แผนในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ 3 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ 4 ข้อแรก
 - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ครบ 5 ข้อ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
 - 5.2) ความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ อย่างน้อย 1 เรื่อง

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้ประจำปีงบประมาณ
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 100
- 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ ตามยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.7 โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.7.1(5.2 – P – 1) มีการพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้โดยลำดับผลการประเมินจากภายในและภายนอกตามระดับคุณภาพเท่ากับ 4 (5.2 – P – 2) มีการพัฒนาสถาบันสู่การเรียนรู้โดยมีการพัฒนาการจัดการความรู้ภายในองค์กรและมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ในวงรอบปีการศึกษา 2549 (5.2 – P – 3) โดยวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ในองค์กร (5.2 – D – 1) และมีการประชุมคณะกรรมการบริหารการจัดการความรู้ในองค์กรและระบุความรู้ที่จะจัดการในวงรอบปีการศึกษา 2549 โดยกำหนดแผนและเป้าหมายในการจัดการความรู้ในวิทยาลัยไว้ 2 เรื่อง คือ 1) ร้อยละของงานวิจัยที่ตีพิมพ์เผยแพร่ในระดับนานาชาติต่ำกว่าเกณฑ์ 2) จำนวนผู้สำเร็จ

การศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนฯ และรับใบอนุญาตเป็นผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลและการพยาบาลผดุงครรภ์ในการสอบครั้งแรกต่ำกว่าเกณฑ์ (5.2 – D – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดโครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพพยาบาล (5.2 – D – 3) และโครงการจัดการความรู้การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (5.2 – D – 4) กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษาจัดทำโครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย (5.2 – D – 5) โครงการสนับสนุนการทำวิจัย (5.2 – D – 6) และโครงการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำงานวิจัยของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร (5.2 – D – 7) หลังจากจัดการความรู้เกี่ยวกับผลการพัฒนางานการสอบขึ้นทะเบียนผู้ประกอบวิชาชีพการพยาบาลกลุ่มงานวิชาการเผยแพร่ผลการจัดการองค์ความรู้ใน Web blog ของวิทยาลัย (5.2 – D – 8) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบสรุปผลโครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพพยาบาล (5.2 – C – 1) สรุปผลโครงการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (5.2 – C – 2) สรุปผลการสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ครั้งที่ 1/2550 (5.2 – C – 3) สรุปผลโครงการเผยแพร่ผลงานวิจัย (5.2 – C – 4) สรุปผลโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (5.2 – C – 5) และสรุปปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร (5.2 – C – 6) สรุปผลการจัดการองค์ความรู้ในงานวิจัย (5.2 – C – 7) สรุปผลการจัดการองค์ความรู้ของความรู้ในการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ (5.2 – C – 8) นำผลการจัดการความรู้ที่ได้มาพัฒนางานในการจัดการเรียนการสอนและจัดโครงการส่งเสริมให้นักศึกษามีผลการสอบขึ้นทะเบียนฯ ได้เพิ่มขึ้น ในขณะที่เดียวกันความรู้ที่ได้ครั้งแรกจากการจัดการองค์ความรู้ เพื่อให้อาจารย์ภายในวิทยาลัยมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยและศึกษาวิจัยเพิ่มขึ้นมาเป็นแนวทางเพื่อพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ภายในวิทยาลัย เผยแพร่งานวิจัยและศึกษาวิจัยในปีการศึกษา 2550 (5.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีทบทวนและทำแผนการจัดการความรู้ มีการดำเนินการตามแผน และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายครบทุกกิจกรรม มีการติดตามประเมินผล และมีผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ ดังตารางที่ 5.2.1

ตารางที่ 5.2.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้

รายการ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1 = มีทบทวนและทำแผนการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	มี	มี
2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่า ร้อยละ 100	มี/ไม่มี	มี	มี

รายการ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
4 = มีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	มี	มี
5 = มีการนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บรรลุตามระดับคุณภาพ (ข้อ)	4	5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง 5.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตาราง 5.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการจัดการความรู้มีการวิเคราะห์ประเด็นความรู้ที่สามารถพัฒนาองค์กรและมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้
2. สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน
3. ขยายช่องทางการเข้าถึงข้อมูลความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้
4. ติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาองค์กร

รายการหลักฐาน

- 5.2-P-1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.2-P-2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 5.2-P-3 แผนการจัดการความรู้
- 5.2-D-1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการจัดการความรู้ในองค์กร
- 5.2-D-2 รายงานการประชุมคณะกรรมการบริหารและจัดการความรู้ในองค์กรและความรู้ที่จะ
จัดในวงรอบปีการศึกษา 2549
- 5.2-D-3 โครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาล
- 5.2-D-4 โครงการจัดการความรู้การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์
- 5.2-D-5 โครงการสนับสนุนการเผยแพร่งานวิจัย
- 5.2-D-6 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 5.2-D-7 โครงการศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการทำงานวิจัยของอาจารย์ประจำ
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.2-D-8 การเผยแพร่ผลการจัดการองค์ความรู้ใน Web blog ของวิทยาลัย
- 5.2-C-1 สรุปผลโครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพการพยาบาล
- 5.2-C-2 สรุปผลโครงการโครงการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของ
นักศึกษาพยาบาลศาสตร์
- 5.2-C-3 สรุปผลการสอบความรู้ผู้ขอขึ้นทะเบียนฯ ครั้งที่ 1/2550
- 5.2-C-4 สรุปผลโครงการเผยแพร่งานวิจัย
- 5.2-C-5 สรุปผลโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 5.2-C-6 สรุปปัญหาการทำวิจัยของอาจารย์ประจำวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.2-C-7 สรุปผลการจัดการองค์ความรู้ในงานวิจัย
- 5.2-C-8 สรุปผลการจัดการองค์ความรู้ของความรู้ในการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ
- 5.2-A-1 แนวทางพัฒนาและส่งเสริมให้อาจารย์ภายในวิทยาลัย เผยแพร่งานวิจัยและศึกษา
วิจัยในปีการศึกษา 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (สมศ 5.3)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย
- D) มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- C) กำกับติดตามและประเมินผลการทำงานแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและ สอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงแผนและการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและ สอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 4
 - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.2) ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับโครงการ(โครงการผ่านเมื่อบรรลุ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัด) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการ

ระดับคุณภาพ

- 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน
- 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน
- 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยได้กำหนดให้มีโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุงพฤษภาคม 2549) (5.3 – P – 1) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ (5.3 – D – 1) จัดทำโครงการเพื่ออนุมัติ (5.3 – D – 2) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการได้มีการทบทวนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย พ.ศ. 2548-

2553 และวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย (5.3 – D – 3) จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปี 2549-2553 (ฉบับปรับปรุงตุลาคม 2549) (5.3 – D – 4) และเพื่อเป็นแนวทางในการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ วิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (5.3 – D – 5) มีระบบการติดตามและควบคุมกำกับกับการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ทุก 6 เดือน สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (5.3 – C – 1, 5.3 – C – 2) นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน 2550 (5.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีคณะกรรมการ / คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เท่ากับร้อยละ 100 (5.3-4-1) ดังตารางที่ 5.3.1

ตารางที่ 5.3.1 การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

ระดับคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน	สอดคล้อง ร้อยละ 100	สอดคล้อง ร้อยละ 100
4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน	สอดคล้อง ร้อยละ 100	สอดคล้อง ร้อยละ 100
3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ	มี	มี	มี
2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี
1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	≥ 4 ข้อ	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยมีผลการประเมินบรรลุระดับคุณภาพ 5 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

- ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ประสานงานกับทุกฝ่าย ควบคุมกำกับ / ติดตามงบประมาณ และการดำเนินงานตามโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการอย่างเข้มงวดและให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในโครงการทุกไตรมาสในปีงบประมาณ 2551
- ฝ่ายแผนและงบประมาณควรมีการจัดทำตัวชี้วัดและการประเมินผลระดับยุทธศาสตร์

รายการหลักฐาน

- 5.3 – P – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549
(โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550)
- 5.3 – D – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนนโยบาย แผนยุทธศาสตร์ เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550
- 5.3 – D – 2 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 5.3 – D – 3 ตารางสรุปความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย
- 5.3 – D – 4 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2549 – 2553 (ปรับปรุงตุลาคม 2549)
- 5.3 – D – 5 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550
- 5.3 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปี 2549
- 5.3 – C – 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปี 2550 รอบครึ่งปีแรก
- 5.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 ปรัชญา / ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย สอดคล้อง
กับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สบช.)

เกณฑ์ตัดสิน

P)มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการกำหนด/ปรับปรุง/พัฒนา/เผยแพร่ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์
พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

D)มีการจัดทำ/กำหนด/เผยแพร่ ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

C) มีการประเมินปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

A) นำผลการประเมินฯ มาพิจารณาปรับปรุง/พัฒนา ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและ
วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยในวงรอบต่อไป

1) วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้
ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

2.1)วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้
ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

2.2)ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์
พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก

3.1)วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้
ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

3.2)ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ
และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ

4.1)วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้
ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และ สมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

4.2)ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับ วิสัยทัศน์
พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ

4.3)มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของ
วิทยาลัย อย่างน้อย ร้อยละ 50

5.1)วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้
ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และ สมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

5.2) ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ
และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนกและหลักการจัดการศึกษาในพรบ.การศึกษา แห่งชาติ

5.3) มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของ
วิทยาลัย อย่างน้อย ร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยได้กำหนดให้มีโครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุงพฤษภาคม 2549) (5.3.1 – P – 1) โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ (5.3.1 – D – 1) จัดทำโครงการเพื่ออนุมัติ (5.3.1 – D – 2) เป็นผู้รับผิดชอบดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 ในกระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการได้มีการทบทวนปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ และพันธกิจของวิทยาลัย มีการเผยแพร่ในเอกสารต่าง ๆ ของวิทยาลัย เช่น คู่มือนักศึกษา (5.3.1 – D – 3) แผนปฏิบัติการประจำปี (5.3.1 – D – 4) เป็นต้น รวมทั้งจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ให้บุคลากร และนักศึกษา เข้าใจอย่างทั่วถึง (5.3.1 – D – 5) ฝ่ายแผนและงบประมาณได้จัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย พบว่ามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนกและหลักการจัดการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (5.3.1 – C – 1)

ในปีการศึกษา 2549 มีผลลัพธ์การดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ เท่ากับ 3 ดังตารางที่

5.3.1.1

ตารางที่ 5.3.1.1 การกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

รายการ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษร และ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพิจารณา	มี/ไม่มี	มี	มี
2. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาในพรบ.การศึกษาแห่งชาติ	มี/ไม่มี	มี	มี
3. แผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	สอดคล้อง	ร้อยละ 75	ร้อยละ 75
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินภายใต้การศึกษาระดับปริญญาตรี ปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 วิทยาลัย มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDC	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณควรจัดทำแบบประเมินโครงการ / กิจกรรมในแผนปฏิบัติการว่ามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา / ปณิธาน นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยกับสถาบันพระบรมราชชนกก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี

รายการหลักฐาน

- 5.3.1 – P – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549 (โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550)
- 5.3.1 – D – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทบทวนนโยบายแผนยุทธศาสตร์เพื่อจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2550
- 5.3.1 – D – 2 โครงการจัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 5.3.1 – D – 3 คู่มือนักศึกษา
- 5.3.1 – D – 4 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 5.3.1 – D – 5 ตัวอย่างป้ายประชาสัมพันธ์
- 5.3.1 – C – 1 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของยุทธศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข แผนกลยุทธ์สำนักงานปลัดกระทรวง แผนกลยุทธ์ของสถาบันพระบรมราชชนก ประจำปี 2549 กับแผนยุทธศาสตร์ พ.ศ.2549 – 2553 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกองเทพ
- 5.3.1 – C – 2 สรุปความสอดคล้องของยุทธศาสตร์วิทยาลัยกับปรัชญา / วิสัยทัศน์และพันธกิจของวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน (สมศ.5.4)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- D) มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- C) มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 4
 - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.2) ความสำเร็จของแนวทาง/แผนการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันบรรลุตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการบริหารทรัพยากรให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในองค์กรและกับหน่วยงานภายนอก จึงได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (5.4 – P – 1) ได้กำหนดตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.81 ให้การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน มีการดำเนินการตามระดับคุณภาพที่ 5 (5.4 – P – 2) ว่าเป็นแนวทางปฏิบัติและได้มอบหมายให้กลุ่มงานบริหารจัดการจัดทำโครงการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก (5.4 – D – 1) ในการดำเนินการมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา (5.4 – D – 2) โดยนำข้อมูลจากงานอาคารสถานที่ กลุ่มงานวิชาการ กลุ่มงานกิจการ

นักศึกษา กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพ กลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ฝ่ายวิทยบริการ มาจัดทำเป็นแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัย ปีการศึกษา 2549 ร่วมกัน (5.4 – D – 3) มีการประชุมเพื่อวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันของปีการศึกษา 2550 (5.4 – D – 4) โดยสำรวจความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัยปีการศึกษา 2550 (5.4 – D – 5) และกำหนดเป็นแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัยร่วมกันประจำปีการศึกษา 2550 (5.4 – D – 6) เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา 2549 มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย โดยสรุปการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัยร่วมกัน ปีการศึกษา 2549 (5.4 – C – 1) สรุปรวมรายได้จากการให้บุคคลภายนอกมาใช้ทรัพยากรวิทยาลัย เท่ากับ 1,816,998.00 บาท (5.4 – C – 2) และมีการเปรียบเทียบผลจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัยระหว่างปีการศึกษา 2548 กับปีการศึกษา 2549 (5.4 – C – 3) และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ 2550 ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550 (5.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับระดับ 5 (5.4 – 5 – 1) ดังตารางที่ 5.4.1

ตารางที่ 5.4.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1.มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
2.มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
3.มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
4.มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
5.มีผลการประหยัคงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	≥ 4 ข้อ	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา ร่วมกับกลุ่มงานวิชาการ มีการจัดทำ Master plan เกี่ยวกับภาระงานสอนของอาจารย์ประจำและสำรวจทรัพยากรของวิทยาลัยที่มีอยู่เพื่อมีการประชาสัมพันธ์ให้บุคคล/หน่วยงานภายนอกมาใช้และหาข้อมูลแหล่งฝึกภาคปฏิบัตินักศึกษา เป็นการเพิ่มรายได้และประหยัดงบประมาณของวิทยาลัย ภายในเดือนพฤษภาคม 2550

2. คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับสถิติการใช้ ค่าใช้จ่าย รายได้ที่เพิ่มขึ้น จากการใช้ทรัพยากรร่วมกัน โดยขอความร่วมมือจากทุกกลุ่มงานที่เกี่ยวข้องให้ครบทุกรายการ ภายหลังจากสิ้นสุดภาคการศึกษาประจำปีการศึกษา 2550

3. คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา มีการประเมินประสิทธิผลของการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ภายนอกสถาบันในด้านการประหยัดงบประมาณให้มีการคำนวณจากค่าใช้จ่ายที่ประหยัดได้จากการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างต่อเนื่อง เช่นการเชิญอาจารย์พิเศษมาสอนเป็นรายชั่วโมงเปรียบเทียบกับค่าจ้างอาจารย์ประจำในวิชานั้น หรือการส่งนักศึกษาไปฝึกงานตามสถานบริการสาธารณสุขของรัฐหรือเอกชนเปรียบเทียบกับค่าก่อสร้างสถานบริการสาธารณสุขชาติของวิทยาลัยรวมทั้งอุปกรณ์ในการฝึกภาคปฏิบัติ ภายในเดือนกันยายน 2551

รายการหลักฐาน

- 5.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.4 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์มาตรการตัวบ่งชี้วัดเป้าหมายและแผนงานโครงการปีงบประมาณ 2550)
- 5.4 – D – 1 โครงการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกร่วมกัน (A1-5/5)
- 5.4 – D – 2 คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ที่ 126/1/2549 สั่ง ณ วันที่ 15 กันยายน 2549 และ ที่ 019/1/2548สั่ง ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2548
- 5.4 – D – 3 แผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัยร่วมกันประจำปีการศึกษา 2549
- 5.4 – D – 4 รายงานการประชุมคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันการศึกษา ครั้งที่ 1/2550 วันที่ 30 มกราคม 2550 และครั้งที่ 2/2550 วันที่ 24 พฤษภาคม 2550
- 5.4 – D – 5 ผลการสำรวจความต้องการในการใช้ทรัพยากรของวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2550
- 5.4 – D – 6 ตารางแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัยร่วมกันประจำปีการศึกษา 2550
- 5.4 – C – 1 สรุปการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัยร่วมกันประจำปีการศึกษา 2549
- 5.4 – C – 2 สรุปรวมรายได้จากการให้บุคคลภายนอกมาใช้ทรัพยากรวิทยาลัยประจำปีการศึกษา 2549
- 5.4 – C – 3 การเปรียบเทียบผลจากการใช้ทรัพยากรร่วมกันทั้งภายในและภายนอกวิทยาลัย ระหว่างปีการศึกษา 2548 กับปีการศึกษา 2549
- 5.4 – 5 – 1 สรุปผลการดำเนินโครงการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกวิทยาลัยร่วมกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
(สมศ. 5.5)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
 - D) ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
 - C) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
 - A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 1
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 4
 - 4.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 5
 - 5.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ
 - 5.3) มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย ฐานข้อมูลการบริหาร(รวมอาจารย์) หลักสูตรและการเรียนการสอน นักศึกษาและศิษย์เก่า ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการ และการบริการวิชาการ และประสานกันเป็นเครือข่ายของฐานข้อมูล

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/ แผนในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.7 (5.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.7.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพที่ 3 ฝ่ายวิทยบริการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 (5.5 – P – 2) จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการ เลขที่ 132 (5.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ตามโครงการพัฒนาฐานข้อมูล (5.5 – D – 1) ซึ่งผู้ใช้งานสามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้โดยผ่านทาง website ของวิทยาลัย ([0www.bcn.ac.th](http://www.bcn.ac.th)) (5.5 – D – 2) และได้กำหนดมาตรการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพและความปลอดภัย (5.5 – D – 3) มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยผู้รับผิดชอบลงบันทึกเป็นหลักฐาน (5.5 – C – 1) นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบ ฐานข้อมูล (5.5 – A – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับ มาตรการที่ 5.8.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการใน แผนปฏิบัติการ ฉบับปรับปรุงเดือนเมษายน 2550

ในปีการศึกษา 2549 มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้คือ มีระดับ คุณภาพในระดับ 5 (5.5 – 5 – 1) ดังตารางที่ 5.5.1

ตารางที่ 5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล ตามระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
5= มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุง ระบบฐานข้อมูล	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
4= มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ ฐานข้อมูล	มี/ไม่มี		
4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล		มี	มี
4.2 ผลการประเมินความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		มี	มี
4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
3= มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของ ระบบฐานข้อมูล	มี/ไม่มี		
3.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล		มี	มี

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
3.2 ผลการประเมินความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		มี	มี
2= มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี/ไม่มี	มี	มี
1= มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	ระดับ 3	ระดับ 5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัย มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 5.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- เร่งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้งานข้อมูลทุกระบบให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้
- ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลวิทยาลัย ทันทีที่ระบบงานนั้นๆ จัดทำข้อมูลแล้วเสร็จ
- ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพ ความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูลต่อไป

รายการหลักฐาน

- 5.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.5 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (ตารางเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์กับมาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน/โครงการ ปีงบประมาณ 2549)
- 5.5 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 (ปรับปรุงพฤษภาคม 2549)
- 5.5 – D – 1 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลวิทยาลัยเครือข่ายภาคกลาง 1
- 5.5 – D – 2 ฐานข้อมูลสารสนเทศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.5 – D – 3 มาตรการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศวิทยาลัย
- 5.5 – C – 1 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศวิทยาลัย
- 5.5 – A – 1 รายงานการปรับปรุงฐานข้อมูล
- 5.5 – 5 – 1 ประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล และการปรับปรุงฐานข้อมูล

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ 5.6)

เกณฑ์การตัดสิน

P) มีแนวทาง แผนในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร

D) ดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร

C) ประเมินผลการดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร

A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร

- 1) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา น้อยกว่า 65,000 บาท/คน
- 2) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 65,000 บาท/คน
- 3) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 100,000 บาท/คน
- 4) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 150,000 บาท/คน
- 5) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 200,000 บาท/คน

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงาน ในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรต่อ นักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ.2549 - 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการ ที่ 5.2 (5.6. - P - 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 5.2.2 ให้สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า กับหรือมากกว่า 100,000 บาท/คน (5.6. - P - 2) กลุ่มงานบริหารได้จัดทำแผนดำเนินการ (5.6 - P - 3) และจัดทำโครงการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าประจำปี (5.6. - D - 1) เจ้าหน้าที่พัสดุ ทำการวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคาสิ้นทรัพย์ถาวรปีละ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 1 ปี (5.6. - D - 2) เจ้าหน้าที่บัญชีคิดมูลค่าสุทธิของสิ้นทรัพย์ถาวรภายหลังหักค่าเสื่อมราคาแล้ว โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคา ตามโครงการเปลี่ยนระบบการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) (5.6. - D - 3) และแสดงรายงานฐานะการเงินหลังปิดบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2549 (5.6 - D - 4) นำผลการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรมาเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการและนำมาเป็นเป้าหมายของการดำเนินกิจกรรมในแผนปฏิบัติการ 2550 ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550 (5.6-A-1)

ในปีงบประมาณ 2549 ผลการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 1,391,977.58 บาท ดังตารางที่ 5.6.1

ตารางที่ 5.6.1 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีงบประมาณ)	
		2548	2549
ประเภท อาคารสถานที่	บาท	168,883,115.47	159,224,345.90
ประเภท ครุภัณฑ์	บาท	2,915,620.03	3,063,126.13
ครุภัณฑ์ที่ซื้อระหว่างปีงบประมาณ	บาท	312,201.30	493,805.00
ครุภัณฑ์ที่ดิน	บาท	449,280,000.00	637,494,474.24
รวมสินทรัพย์ถาวร		621,390,936.80	800,275,751.27
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	626.44	574.92
สินทรัพย์ถาวร ต่อนักศึกษาเต็มเวลา	บาท/FTES	991,940.06	1,391,977.58
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/FTES	□ 100,000.00	□ 100,000.00
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมิน ปีงบประมาณ 2548 มูลค่าสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า คิดเป็น 991,940.06 บาท/FTES ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ 3 คะแนน และการประเมินปีงบประมาณ 2549 มูลค่าสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 1,392,050.22 บาท/FTES ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.6.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.6.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบข.	PDCA	5	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย นำผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรมาพัฒนาและปรับปรุงแผนจัดซื้อจัดจ้างบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์ให้ทันกับความต้องการของแต่ละหน่วยงาน ให้เสร็จภายในเดือนสิงหาคม 2550 และให้คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2550 เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถาวร และสรุปผลการประเมินสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทันตามแผนที่กำหนดไว้ในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

รายการหลักฐาน

- 5.6 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 - 2553
- 5.6 – P - 2 แผนปฏิบัติการ (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์มาตรการตัวบ่งชี้วัดเป้าหมาย และแผนงานโครงการปี งบประมาณ 2550)
- 5.6 – P - 3 แผนงานการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2549
- 5.6 – D - 1 โครงการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าประจำปี (A1-8/8)
- 5.6 – D - 2 รายงานแสดงผลมูลค่าสุทธิของสินทรัพย์ถาวรประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.6 – D - 3 รายงานแสดงผลมูลค่าสุทธิของสินทรัพย์ถาวร
- 5.6 – D - 4 รายงานงบแสดงฐานะการเงินของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ณ วันที่ 30 กันยายน 2549
- 5.6 – C - 1 รายงานแสดงผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.6 – A - 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (เต็มเวลาเทียบเท่า) (สมศ.5.7)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา $\pm 10-15\%$ ของเกณฑ์ปกติ
 - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา $\pm 5-9\%$ ของเกณฑ์ปกติ
 - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา $\pm 4\%$ ของเกณฑ์ปกติ
 - 4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา $\pm 4\%$ ของเกณฑ์ปกติ
 - 4.2) ค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่า 50% ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด
 - 5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา $\pm 4\%$ ของเกณฑ์ปกติ
 - 5.2) ค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่า 40% ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ตามแผน ยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (5.7 – P -1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.8.3 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษามากกว่า $\pm 10\%$ ของเกณฑ์ปกติ 60,000 บาท (5.7 – P – 2) งานการเงินและบัญชีได้จัดทำแผนการดำเนินการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (5.7 – P - 3) และได้จัดทำโครงการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายของ วิทยาลัยให้อยู่ในเกณฑ์ของสบข. (5.7 - D -1) ดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดพร้อมทั้งจัดทำรายงาน ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ปีละ 1 ครั้ง ตามวงรอบของปีงบประมาณ ทั้งนี้ในปีงบประมาณ 2549 ค่าใช้จ่ายทั้งหมด เท่ากับ 57,572,073.52 บาท (5.7 - D - 2) และหัวหน้าฝ่ายบริหาร ดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (5.7-C-1) และนำไปเป็นเป้าหมายในการดำเนินการในแผนปฏิบัติการ 2550 ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550 (5.7- A – 1)

ปีงบประมาณ 2549 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า) เท่ากับ 100,139.28 บาท ดังตารางที่ 5.7.1

ตารางที่ 5.7.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีงบประมาณ)	
		2548	2549
เงินเดือน/ค่าจ้าง	บาท	30,349,451.59	32,222,872.00
ค่าตอบแทน	บาท	909,522.00	576,722.00
ค่าใช้สอย	บาท	3,049,869.64	2,071,461.84
ค่าวัสดุ	บาท	3,789,281.16	1,680,623.19
ค่าสาธารณูปโภค	บาท	2,826,588.61	2,702,012.35
เงินอุดหนุน	บาท	-	7,429,150.12
ค่าเสื่อมราคา	บาท	10,766,760.38	10,889,232.02
รวมเป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมด	บาท	51,691,473.38	57,572,073.52
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	626.44	574.92
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท/FTES	82,516.24	100,139.28
เกณฑ์ปกติของการศึกษาพยาบาล	บาท/FTES	60,000.00	60,000.00
ร้อยละที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	ร้อยละ	37.52	66.90
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	> ± 10 %	> ± 10 %
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

การประเมินปีงบประมาณ 2548 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 37.52 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ในการประเมินปีงบประมาณ 2549 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 66.90 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 5.7.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.7.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	1	-	-
สมศ	-	1	0	1

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานบริหารจัดทำแผนควบคุมและติดตามการใช้จ่ายเงินงบประมาณของวิทยาลัย ให้มีการใช้จ่ายตามความจำเป็น เป็นไตรมาส บริหารการจัดซื้อวัสดุที่แต่ละกลุ่มงานใช้ลักษณะที่เหมือนกันให้จัดซื้อพร้อมกันในคราวเดียว เพื่อให้ได้ราคาวัสดุที่ต่ำเมื่อซื้อจำนวนมาก เจ้าหน้าที่การเงินและบัญชีเก็บรวบรวมข้อมูลค่าใช้จ่าย โดยนำมาวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม 2550

รายการหลักฐาน

- 5.7 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 - 2553
- 5.7 – P - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการปีงบประมาณ 2550)
- 5.7 – P - 3 แผนงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ปีงบประมาณ 2549
- 5.7 – D - 1 โครงการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายให้อยู่ในเกณฑ์ของสบช. (A1-6/6)
- 5.7 – D - 2 ค่าใช้จ่ายประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.7 – C - 1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.7 – A - 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550)

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
 - D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
 - C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
 - A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ น้อยกว่า 5 % ของงบดำเนินการ
 - 2) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 5-9 % หรือ มากกว่า 15% ของงบดำเนินการ
 - 3) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 10-15 % ของงบดำเนินการ
 - 4.1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 10 - 15 % ของงบดำเนินการ
 - 4.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีสัดส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด
 - 5.1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ + 10-15 % ของงบดำเนินการ
 - 5.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีสัดส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด
 - 5.3) การบริหารจัดการงบดำเนินการสอดคล้องและครอบคลุมตามพันธกิจหลักของสถาบัน และเป็นไปตามแผนการจัดสรรงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิตามแผนยุทธศาสตร์ 5 มาตรการที่ 5.8 (5.8 – P - 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.8.4 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเท่ากับหรือมากกว่า 4 (5.8 – P - 2) งานการเงินและบัญชีวางแผนดำเนินการ (5.8 – P – 3) ทำการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการตามความหมายของสมศ. ตามรายละเอียดในตารางวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 – D - 1), (5.8 – D - 2) มีการประเมินผลการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 – C - 1) ผลการดำเนินงานการวิเคราะห์ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการปีงบประมาณ 2549 วิทยาลัยฯ มีงบดำเนินการเป็น 59,265,513.78 บาท มีเงินเหลือจ่ายสุทธิเป็นเงิน 1,693,440.26 บาท จึงทำให้มีเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 2.85 รายละเอียดแสดงในตารางที่ 5.8.1

ตารางที่ 5.8.1 การวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีงบประมาณ)	
		2548	2549
งบดำเนินการ			
เงินงบประมาณ	บาท	35,685,088.53	32,557,009.76
เงินบำรุงการศึกษา	บาท	17,174,224.00	15,984,204.02
เงินอุดหนุนทั่วไป	บาท	-	10,724,300.00
รวมเป็นงบดำเนินงานทั้งหมดในปีงบประมาณ	บาท	52,859,312.53	59,265,513.78
รายจ่ายสุทธิ	บาท	51,691,473.38	57,572,073.52
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	บาท	1,167,839.15	1,693,440.26
เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการทั้งหมด (ร้อยละ)		2.20	2.85
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	<4	<4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีงบประมาณ 2548 เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการทั้งหมดร้อยละ 2.20 ของงบดำเนินการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินปีงบประมาณ 2549 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการทั้งหมดร้อยละ 2.85 ของงบดำเนินการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.8.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.8.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDC	1	-	-
สมศ	-	1	-	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายบริหารควรวางแผน/โครงการวิเคราะห์ เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี 2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.8 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 - 2553
- 5.8 – P - 2 แผนปฏิบัติการ (ตารางเชื่อมโยง ของยุทธศาสตร์ 2550)
- 5.8 – P - 3 แผนงานการวิเคราะห์ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการปีงบประมาณ 2549
- 5.8 – D - 1 โครงการควบคุมค่าใช้จ่ายงบดำเนินการประจำปี เอกสารแสดงรายรับ-รายจ่าย ประจำปี 2549
- 5.8 – C - 1 รายละเอียดรายได้ทั้งหมดหลังหักค่าใช้จ่าย ปีงบประมาณ 2549
- 5.8 – C - 2 การวิเคราะห์ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ (สมศ.5.9)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) การจัดทำ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- D) หัวหน้าอาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ น้อยกว่า 35
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 35
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 50
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
 - 5.2) อาจารย์ประจำทุกคนได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการให้อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 (5.9 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 50 (5.9 – P – 2) ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัย จำนวน 5 โครงการได้แก่โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรตามเชิงยุทธศาสตร์ (5.9 – D – 1) โครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix (5.9 – D – 2) โครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อการพัฒนางาน (5.9 – D – 3) และจัดทำขั้นตอนการไปอบรมและสัมมนาโดยหน่วยงานภายนอกเพื่อ

อำนวยความสะดวกแก่การไปประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการ(5.9 – D – 4) ที่สอดคล้องกับประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร เรื่องการกำหนดสมรรถนะเชิงกลยุทธ์ของบุคลากร(5.9 – D – 5) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมของแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (5.9 – C – 1) สรุปผลการประเมิน โครงการพัฒนาบุคลากรตาม SCM (5.9- C -2) สรุปผลการประเมินโครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อการพัฒนางาน (5.9 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.2.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550) (5.9 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100 (5.9 – 4 – 1) ดังตารางที่ 5.9.1

ตารางที่ 5.9.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	คน	55	60
ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการในประเทศและต่างประเทศ	คน	55	60
	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	50	50
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 100 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.9.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.9.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สพช	PDCA	4	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในจะเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายในเดือน กันยายน พ.ศ. 2550
- ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน จะติดตามอาจารย์ประจำถึงสิ่งที่ได้รับจากการไปพัฒนา กลับมา พัฒนางานที่ปฏิบัติ โดยจะจัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนางานของอาจารย์ ดังกล่าวจากประธาน สาขาวิชาต่างๆ ภายในเดือน พฤศจิกายน 2550
- ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน จะสนับสนุนให้บุคลากรของวิทยาลัยได้รับการพัฒนาตนเองตาม ผลการวิเคราะห์ Strategic Competency Matrix

รายการหลักฐาน

- 5.9 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.9 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.9 – D – 1 โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (A2-1/9)
- 5.9 – D – 2 โครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix (A2-2/10)
- 5.9 – D – 3 โครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนางาน (A2-3/11)
- 5.9 – D – 4 ขั้นตอนการไปอบรมสัมมนา
- 5.9 – D – 5 ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เรื่องการกำหนดสมรรถนะเชิงกลยุทธ์ของบุคลากร
- 5.9 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์
- 5.9 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix
- 5.9 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อพัฒนางาน
- 5.9 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำ ปีงบประมาณ 2550 ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550
- 5.9 – 4 – 1 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง ในปีการศึกษา 2549
- 5.9 – 4 – 2 จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงในปีการศึกษา 2549 ที่นำเสนอผลงานทางวิชาการในประเทศและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ
(สมศ.5.10)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในการไปรับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในการไปรับการพัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix
- 1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ น้อยกว่า 6,500 บาท/คน/ปี
 - 2) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 6,500 บาท/คน/ปี
 - 3) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 4.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ
 - 5.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 5.2) ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาความรู้ ความสามารถในการวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองทั้งในประเทศ และต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 (5.10 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.3 ใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี (5.10 – P – 1) ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัย จำนวน 6 โครงการและจัดสรรงบประมาณสำหรับสำหรับการจัดโครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (5.10 – D – 1) โครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix (5.10 – D – 2) โครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อการพัฒนางาน (5.10 – D – 3) โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก (5.10 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่สรุปผลการประเมินโครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (5.10 – C – 1) สรุปผลการประเมิน โครงการพัฒนาบุคลากรตามSCM (5.10 - C – 2) สรุปผลการประเมินโครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อการพัฒนางาน (5.10 – C – 3) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก (5.10 - C – 4) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.2 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550) (5.10 – A – 1) ในปีการศึกษา 2549 งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 12,291.46บาท/คน/ปี (5.10 – 3 – 1) ดังตารางที่ 5.10.1

ตารางที่ 5.10.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	69	72
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัย	บาท	427,953.28	551,432.60
งบประมาณที่สนับสนุนพัฒนาคณาจารย์ภายในประเทศ	บาท	626,183.98	333,553.00
รวมค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์	บาท	1,054,137.26	884,985.60
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาต่ออาจารย์ประจำ	บาท	15,277.35	12,291.46
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน/ปี	≥10,000	≥10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามี พัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.10.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.10.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช.	PDCA	3	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน จะนำผลการประเมินการจัดสรรงบประมาณปี 2550 ไป ประกอบการพิจารณาแผนการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาอาจารย์ปีงบประมาณ 2551 โดยเฉพาะในเรื่อง การจัดสรรงบประมาณไปพัฒนาตนเองในต่างประเทศให้ แล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2550

2. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน จะจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำปี ให้ชัดเจนโดยมีการ ดำเนินการจัดสรรเงินรายปีงบประมาณและเปิดโอกาสให้บุคลากรในองค์กรมีโอกาสได้พัฒนาอย่างทั่วถึง โดยแล้วเสร็จในเดือนธันวาคม พ.ศ. 2550

3. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน มีฐานข้อมูลเกี่ยวกับรายงานการใช้งบประมาณประจำปีในการ พัฒนาตนเองของอาจารย์ ในปีการศึกษา 2549 และจากข้อมูลที่มีนำมาเป็นแนวทางพัฒนาบุคลากรของ วิทยาลัยต่อไป

รายการหลักฐาน

- 5.10 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.10 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และ แผนงาน/โครงการ ปีงบประมาณ 2549
- 5.10 – D – 1 โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (A2-1/9)
- 5.10 – D – 2 โครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix (A2-2/10)
- 5.10 – D – 3 โครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อการพัฒนางาน (A2-3/11)
- 5.10 – D – 4 โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก (A2-4/12)
- 5.10 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์
- 5.10 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix
- 5.10 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการเพิ่มพูนความรู้เพื่อการพัฒนางาน
- 5.10 – C – 4 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก
- 5.10 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550)
- 5.10 – 3 – 1 งบประมาณที่สนับสนุนพัฒนาคณาจารย์ภายในและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะ
ในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) จัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
- D) ให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินฯ มาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
- 1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ น้อยกว่า 45
- 2) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 45
- 3) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70
- 4.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70
- 4.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี
- 5.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70
- 5.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี
- 5.3) ร้อยละ 50 ของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ และต่างประเทศ นำสิ่งที่ได้รับมาพัฒนาการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการให้บุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 (5.11 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.5 ให้ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70 (5.11 – P – 2) ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัย ใน 5 โครงการ ได้แก่ โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (5.11 – D – 1) โครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix (5.11 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่สรุปผลการประเมินโครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (5.11- C – 1) สรุปจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาตามโครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix (5.11 – C – 2) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.4 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550) (5.11 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 96.36 (5.11 – 3 – 1) ดังตารางที่ 5.11.1

ตารางที่ 5.11.1 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน	คน	57	55
2. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	คน	42	53
	ร้อยละ	73.68	96.36
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	≥ 70	≥ 70
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.11.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.11.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	3	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน ควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายในเดือน กันยายน พ.ศ. 2550
- ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน มีการติดตามบุคลากร สายสนับสนุนถึงสิ่งที่ได้รับจากเข้าร่วมประชุมหรือสัมมนานำมาพัฒนางานที่ปฏิบัติ โดยมีการจัดทำแบบสอบถามเกี่ยวกับการพัฒนางานของ บุคลากรดังกล่าว จากหัวหน้างาน/หัวหน้าฝ่าย ๆ ภายในเดือนกันยายน 2550

รายการหลักฐาน

- 5.11 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร 2549 – 2553
- 5.11 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.11 – D – 1 โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (A2-1/9)
- 5.11 - D - 2 โครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix (A2-2/10)
- 5.11 - C - 1 สรุปผลการประเมินโครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์
- 5.11 - C - 2 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาบุคลากรตาม Strategic Competency Matrix
- 5.11 - A - 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เมษายน 2550)
- 5.11 – 3 – 1 จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนในปีการศึกษา 2549
- 5.11 – 3 – 2 สรุปจำนวนบุคลากรสายสนับสนุน จำนวนวัน ที่ได้รับการพัฒนาตนเองทั้งในและต่างประเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- D) ดำเนินการตามแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- C) ประเมินผลการดำเนินการแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด น้อยกว่า 3
 - 2) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 3
 - 3) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 4
 - 4) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 5
 - 5.1) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 5
 - 5.2) สถานศึกษาได้คะแนนเต็มในองค์ประกอบของเกณฑ์สำคัญ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาและแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของวิทยาลัยในส่วนต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด ดังเอกสารรายงานผล และประเด็นที่ต้องปรับปรุง รวมทั้งวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง (5.12 – P – 1 ,5.12 – P – 2 และ 5.12 – P – 3) วิทยาลัย ดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับการเสนอแนะเพื่อให้ ได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล โดยเฉพาะเรื่องการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรก(5.12 – D – 1) และสร้างสัดส่วนด้านภาระงานสอน(5.12 – D -2) การพัฒนาสัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ (5.12 – D – 3) การปรับสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาให้ใกล้เคียงกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล การพัฒนาให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (5.12 – D – 4) ตามข้อเสนอแนะของสภาการพยาบาล วิทยาลัย โดยฝ่าย/กลุ่มงาน ที่รับผิดชอบได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงที่กำหนดไว้ เช่น พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – C – 1) สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ตริให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – C – 2) วุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน (5.12 – C – 3) การมอบหมายภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน(5.12 - C – 4) และดำเนินการให้มีการ

ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – C – 5) วิทยาลัยฯ โดยฝ่าย/กลุ่มงานที่รับผิดชอบได้มีการนำผลการประเมินการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงมาพัฒนาการดำเนินงานในรอบต่อไป เช่น สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ตริ ให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – A – 1) การมอบหมายภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน(5.12 – A – 2) พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – A – 3)

วิทยาลัยฯ ได้รับการตรวจเยี่ยมเพื่อพิจารณาการรับรองสถาบันฯ จากสภาการพยาบาลเมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 ผลการประเมินสภาการพยาบาลให้การรับรองสถาบันการศึกษาจำนวน 5 ปี (5.12 – 4 – 1) รายละเอียดดังตารางที่ 5.12.1

ตารางที่ 5.12.1 ข้อมูล การแก้ไขปรับปรุงจากผลการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษาระดับวิชาชีพการพยาบาล และผดุงครรภ์

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1.สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ตริ	อัตราส่วน	1.3: 8.26:0.43	1.25:8.06:0.69
2.วุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองฯ	-	ได้ตามเกณฑ์	ได้ตามเกณฑ์
3.ภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์	-	ได้ตามเกณฑ์ ทุกคน	ได้ตามเกณฑ์ ทุกคน
4.ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ตามเกณฑ์ (เฉลี่ย 3 ปี)	ร้อยละ	42.74 (พ.ศ.2546-2548)	47.21
5.ดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์	คน	11(อาจารย์ 55)	18(อาจารย์ 60)
	ร้อยละ	20	30
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	จำนวนปีที่รับรอง	5	5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	4	4

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยยังอยู่ในการรับรองสถาบันของสภาการพยาบาลไว้ 5 ปี มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.12.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.12

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบข.	PDCA	4	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพจำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษา โดยวิทยาลัยจะดำเนินแนวทางตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์การรับรองของสภาการพยาบาล เพื่อให้วิทยาลัยฯ ได้รับการรับรองสถาบัน 5 ปี ดังเช่นที่เคยได้รับ โดยจัดทำแผนงาน โครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ส่วนผลสอบของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนลดลงนั้น วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรกเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8 รวมทั้งรายละเอียดที่ระบุไว้ในแนวทางการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 1.8

รายการหลักฐาน

- 5.12 – P – 1 รายงานผล การวางแผนแก้ไขปรับปรุงจากผลการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษา
วิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์จากสภาพยาบาล
- 5.12 – P – 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.12 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการ ปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผน)
- 5.12 – D – 1 โครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพพยาบาล
- 5.12 – D – 2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก
- 5.12 – D – 3 ประกาศคุณสมบัติผู้มีสิทธิ์ไปเรียนต่อ ปริญญาโท-เอก
- 5.12 – D – 4 โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก
- 5.12 – D – 5 โครงการสนับสนุนการวิจัย
- 5.12 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนใบประกอบวิชาชีพพยาบาล
- 5.12 – C – 2 สรุปคุณวุฒิอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2549
- 5.12 – C – 3 คุณวุฒิการศึกษาระดับรองผู้อำนวยการ
- 5.12 – C – 4 เกณฑ์ภาระงานอาจารย์ ปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.12 – C – 5 สรุปผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการวิจัย
- 5.12 – A – 1 สรุปคุณวุฒิอาจารย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีการศึกษา 2549
- 5.12 – A – 2 ลักษณะงานและเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ ปีการศึกษา 2550
- 5.12 – A – 3 โครงการจัดทำเกณฑ์ภาระงานและคำรับรองการปฏิบัติราชการ
- 5.12 – 3 – 1 เอกสารแสดงผลการรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์
จากสภาการพยาบาล (ผลการประชุมครั้งที่ 11/2546 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2546)
- 5.12 – 3 – 2 คุณวุฒิการศึกษาของอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.12 – 3 – 3 คุณวุฒิการศึกษาระดับรองผู้อำนวยการ
- 5.12 – 3 – 4 ลักษณะงานและเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ ปีการศึกษา 2550
- 5.12 – 3 – 5 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตฯ จากสภาการพยาบาล ครั้งที่ 1/2550
- 5.12 – 3 – 6 รายชื่องานวิจัยที่นำเสนอผลงานทางวิชาการ ปีการศึกษา 2549

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร**

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบช)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบช.	สมศ.					
5.1	PDCA	4	3	1	1	5	1.82	9.10
5.2	PDCA	5	3	1	1	5	1.82	9.10
5.3	PDCA	4	3	1	1	5	1.82	9.10
5.3.1	PDCA	5	-	-	-	-	-	-
5.4	PDCA	5	3	1	1	5	1.82	9.10
5.5	PDCA	5	3	1	1	5	1.82	9.10
5.6	PDCA	5	3	1	1	5	1.82	9.10
5.7	PDC	1	1	0	1	2	1.81	3.62
5.8	PDC	1	1	0	1	2	1.81	3.62
5.9	PDCA	4	3	1	1	5	1.82	9.10
5.10	PDCA	3	3	1	1	5	1.82	9.10
5.11	PDCA	3	3	1	1	5	1.82	9.10
5.12	PDCA	4	3	1	1	5	-	-
คะแนนรวม							20	89.14
คะแนนเฉลี่ย								4.46

6.มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด (สมศ 6.1)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์การวิชาชีพ
 - D) มีการดำเนินงานจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์การวิชาชีพ
 - C) มีการตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์การวิชาชีพ
 - A) นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์การวิชาชีพ
- 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 1 - 79
 - 2) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 80 - 99
 - 3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
 - 4.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
 - 4.2) มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ
 - 5.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
 - 5.2) มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ
 - 5.3) ผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและ/หรือองค์การวิชาชีพ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (6.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.1 ให้ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100 (6.1 – P – 2) คณะกรรมาธิการผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารหลักสูตร (6.1 – D – 1) และการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา (6.1 – D – 2) รวมทั้งให้ผู้ใช้บัณฑิตให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตร (6.1 – D – 3) และสรุปผลการประเมินการบริหารหลักสูตร (6.1 – C – 1) และการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา (6.1 – C – 2) รวมทั้งข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรจากผู้ใช้บัณฑิต (6.1 – C – 3) เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรในระดับรายวิชา นอกจากนี้สถาบันพระบรมราชชนกซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดมีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบวงรอบในระยะเวลา 5 ปี วิทยาลัยฯ ได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต 2545 และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) 2545 และนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยฯ ไปเป็นปัจจัยนำเข้าในการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป (6.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยจัดการเรียนการสอน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (6.1 – 5 – 1) และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) (6.1 – 5 – 2) ซึ่งได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล และสภามหาวิทยาลัยมหิดล ทั้ง 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์มีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตร ดังตารางที่ 6.1.1

ตารางที่ 6.1.1 ผลงานด้านการจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	หลักสูตร	2	2
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	2	2
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	100	100
รายละเอียดการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ			
มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	100	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมดเท่ากับ 100 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 6.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. การประเมินการบริหารหลักสูตรเพื่อนำผลไปปรับปรุง ได้ดำเนินการในรูปแบบการวิจัย เพื่อให้ได้ผลลัพธ์ครอบคลุมทุกด้าน

2. กลุ่มงานวิชาการและคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ประชุมสรุปผลการบริหารหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา และทุกปีการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรรายวิชา และรวบรวมนำเสนอต่อสถาบันพระบรมราชชนกเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป

3. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการประเมินการศึกษาปรับปรุงการประเมินหลักสูตร โดยมีประเด็นครอบคลุม วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กิจกรรมนักศึกษา และการประเมินบัณฑิต ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะเชิงวิชาชีพ รวมทั้งให้ผู้เกี่ยวข้อง / ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษา มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

รายการหลักฐาน

- 6.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 6.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 6.1 – D – 1 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารหลักสูตร
- 6.1 – D – 2 แบบประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา
- 6.1 – D – 3 แบบสอบถามผู้ร่วมงาน/ผู้บังคับบัญชาของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547
- 6.1 – C – 1 สรุปผลการประเมินการบริหารหลักสูตร
- 6.1 – C – 2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา
- 6.1 – C – 3 สรุปข้อเสนอแนะในการปรับปรุงหลักสูตรจากผู้ใช้บัณฑิต
- 6.1 – A – 1 การนำผลการประเมินการบริหารหลักสูตรมาใช้ในการวางแผนแม่บทปีการศึกษา 2550
- 6.1 – 5 – 1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง 2547
- 6.1 – 5 – 2 หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตรเทียบเท่าปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร (สบช)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร
- D) มีการดำเนินการตามแผนการบริหารหลักสูตร
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบริหารหลักสูตร
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 2.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 2.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ
 - 3.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 3.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ
 - 3.3) ร้อยละ 75 ของ course syllabus มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา
 - 4.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชาที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 4.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ
 - 4.3) ร้อยละ 75 ของ course syllabus มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา
 - 4.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 70
 - 5.1) มีการจัดทำ course syllabus และ lesson plan (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 95 ของรายวิชาและรายบทที่มีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 5.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ

5.3) ร้อยละ 85 ของ course syllabus และ lesson plan มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชาและรายบท

5.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มาตรการที่ 1.3 (6.1.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.4 กลุ่มงานวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลการจัดการศึกษา ร่วมกับสาขาวิชาทั้ง 6 สาขา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2550(6.1.1-P-2) และแผนการจัดการเรียนการสอนรายวิชาประจำปีการศึกษา 2549 (6.1.1 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (6.1.1 – D – 1) และจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร ได้แก่ แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา (แผนแม่บท) (6.1.1 – D – 2) จัดทำCourse Design และคู่มือการจัดการเรียนการสอนของทุกรายวิชา และทุกรายวิชามีการจัดทำ Lesson Plan (6.1.1 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแล้ว คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (6.1.1 – C – 1) สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร (6.1.1 – C – 2) จากนั้นคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร และฝ่ายประเมินผลการศึกษา นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมการวัดประเมินผลการดำเนินงาน เช่น ปรับปรุง คู่มือขั้นตอนการทำงาน เรื่องการวัดและประเมินผล โดยเพิ่มเรื่องการจัดทำคลังข้อสอบ (6.1.1 – A – 1) และนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรมาวิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไข และจัดทำแผนงานโครงการนำหลักสูตรสู่การสอนในปีการศึกษา 2550 (6.1.1 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2549 มีผลการดำเนินงานประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร (6.1.1 – 5 – 1) ดังรายละเอียดดังตารางที่ 6.1.1.1

ตารางที่ 6.1.1.1 สรุปผลการดำเนินงานประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนรายวิชาที่สอนทั้งหมด	รายวิชา	133	105
จำนวนรายวิชาที่สอนโดย อ. ประจำ	รายวิชา	98	76
รายวิชาที่มีการจัดทำ Course Syllabus โดย วัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี (เฉพาะรายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำ)	รายวิชา	98	105
	ร้อยละ	100	100
รายวิชาที่มีการจัดทำ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อ (เฉพาะรายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำ)	รายวิชา	98	76
	ร้อยละ	100	100
รายวิชาที่ Course Syllabus มีการวัดและ ประเมินผลสอดคล้อง(Alignment) กับ วัตถุประสงค์รายวิชา (เฉพาะรายวิชาที่เปิดสอน โดยอาจารย์ประจำ)	รายวิชา	98	76
	ร้อยละ	100	100
จำนวนอาจารย์/นักศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจ ในการบริหารหลักสูตรระดับดีขึ้นไป (≥ 3.5)	(คน)	183	365
	ร้อยละ	80.26	73.89
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	5

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สพช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา พิจารณาจัดทำแผนแม่บท ให้แล้วเสร็จก่อนการจัดการศึกษา 4 - 6 เดือน และเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนร่วมแสดงความคิดเห็น รวมทั้งติดประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทุกคนรับรู้และแสดงความคิดเห็นได้

2. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา พิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อการออกแบบรายวิชาให้อย่างน้อยร้อยละ 95 ของรายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ประจำ ให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดประเมินผล ตาม Course Syllabus ให้ครอบคลุม KAP และมีการวัดผลโดยสังเกตพฤติกรรมการปฏิบัติงาน และ/หรือชิ้นงานที่สร้างเสริมประสบการณ์จริง อย่างน้อยร้อยละ 25 รวมทั้ง

มีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา และรายบท โดยจัดทำให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 3 ของปีการศึกษาถัดไป

3. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาจัดประชุม นำเสนอ Course Designs และ Course syllabus และคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ภายในเดือน พฤษภาคม ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 โดยกำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกันบน Web-site วิทยาลัยฯ

4. กลุ่มงานวิชาการ และฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลการจัดการศึกษา ดำเนินการประเมินการบริหารหลักสูตร แล้วนำผลการประเมินการบริหารหลักสูตรมาพัฒนาแผนและกิจกรรมต่าง ๆ ในการบริหารหลักสูตร โดยจัดทำ Master Plan ของปีการศึกษา 2551 ให้แล้วเสร็จในเดือน มกราคม 2551 และเผยแพร่ให้อาจารย์ทุกคนทราบ

5. จัดการประเมินคุณภาพภายในระหว่างสาขาวิชา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งภายใน 4 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาถัดไป

6. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และประธานสาขา มีการนิเทศติดตาม คุณภาพการสอนของอาจารย์ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ

7. ทบทวนแบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และการประเมินแหล่งฝึกจากผลการประเมินของอาจารย์

8. จัดทำแนวทางการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และประเมินสมรรถนะของผู้สอนให้ชัดเจน เหมาะสมเพิ่มขึ้น

รายการหลักฐาน

- 6.1.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
- 6.1.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 6.1.1 – P – 3 แผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2549
- 6.1.1 – D – 1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549
- 6.1.1 – D – 2 คู่มือการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2549
- 6.1.1 – D – 3 เพิ่มรายวิชา
- 6.1.1 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปีการศึกษา 2549
- 6.1.1 – C – 2 ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของนักศึกษา อาจารย์
- 6.1.1 – A – 1 สรุปผลการประชุมเพื่อปรับปรุงคู่มือการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6.1.1 – A – 2 สรุปประเด็นจากการสัมมนาอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
- 6.1.1 – 5 – 1 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)
(สมศ 6.2)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า +10 % ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับหรือน้อยกว่า -10 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 6 – 9.99 % ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับ - 6 – (-9.99)% ของเกณฑ์ปกติ
 - 3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ (-5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์ปกติ
- 4.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือน้อยกว่าเกณฑ์ปกติ
 - 4.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 80
 - 5.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือน้อยกว่าเกณฑ์ปกติ
 - 5.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์และการขอเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ ร่วมกับการวางแผนการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี (6.2 – P – 1) มีการรับโอนย้ายพยาบาลวิชาชีพและอาจารย์พยาบาลจากที่อื่นมาแทนตำแหน่งที่ว่างลง เข้ามาเป็นอาจารย์จำนวน 1 คน (6.2 – D – 1) เพื่อให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าใกล้เคียงเกณฑ์มาตรฐาน มีการวิเคราะห์อัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (6.2 – C – 1) และนำผลมาใช้พิจารณาปรับปรุงอัตราส่วน

นักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ให้ได้ใกล้เคียงหรือเท่าเกณฑ์มาตรฐานในการวางแผนในการพัฒนาในรอบปี ต่อมา (6.2 – A – 1)

ปีการศึกษา 2549 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 526.27 และอัตราส่วนจำนวน นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 8.77:1 (6.2 – 2 – 1) ดังตาราง 6.2.1

ตาราง 6.2.1 อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน	55	60
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	628.56	526.27
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	FTES:คน	11.42 : 1	8.77:1
เกณฑ์ปกติของวิทยาศาสตร์สุขภาพ	FTES:คน	8:1	8:1
ร้อยละที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	ร้อยละ	42.75	9.625
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	$\geq \pm 10 \%$	$\geq \pm 10 \%$ ของเกณฑ์ปกติ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	2

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ ประจำ เท่ากับ 11.42 : 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน และในการประเมินปีการศึกษา 2549 อัตราส่วน จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 8.77 : 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน แสดงว่า มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตาราง 6.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	2	-	-
สมศ	-	2	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับหัวหน้าฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในเกี่ยวกับแผนการพัฒนาอาจารย์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ร่วมพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษาใหม่และการอนุมัติการลาศึกษาต่อของอาจารย์ภายในเดือนกันยายน 2550

2. วิทยาลัย ประสานงานกับสถาบันพระบรมราชชนกในการเพิ่มอัตราอาจารย์ประจำหรือลดจำนวนนักศึกษาเพื่อให้อัตราส่วนเป็น 1 : 8 ในปีการศึกษา 2550

รายการหลักฐาน

- 6.2 – P – 1 แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2549
- 6.2 – D – 1 เอกสารการโอนย้ายเข้ามาปฏิบัติราชการของอาจารย์/การรับอาจารย์ใหม่ (อ.กัลยารัตน์ อนนทธีรัตน์)
- 6.2 – C – 1 การวิเคราะห์อัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 6.2 – A – 1 แผนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2550
- 6.2 – 2 – 1 FTES ปีการศึกษา 2548 – 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ (สมศ 6.2.1 เฉพาะว.ในสังกัดสพช)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 11-15$ % ของเกณฑ์
 - 2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 6-10$ % ของเกณฑ์
 - 3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ± 5 % ของเกณฑ์
 - 4.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ± 5 % ของเกณฑ์
 - 4.2) ร้อยละ 75 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์
 - 5.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ± 5 % ของเกณฑ์
 - 5.2) ร้อยละ 95 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน 1:8 ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มาตรการที่ 1.4 (6.2.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.4.2 ให้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อนักศึกษา เท่ากับ $\pm 5\%$ (6.2.1 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้กำหนดเป็นแนวทางการจัดการเรียนการสอน ซึ่งครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎี ทดลอง และปฏิบัติรวมทั้งการจัดแผนแม่บทในปีการศึกษา 2549 ทั้งแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตร และแผนการจัดการศึกษาตลอดปี 2549 ในทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน (6.2.1 – P – 3) ให้เห็นในภาพรวมของภาระงานสอนภาคปฏิบัติ โดยจัดหมุนเวียนให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา 1:8 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และฝ่ายวิชาการจัดกิจกรรม เกลี้ยภาระงานสอน (ครอบคลุมการสอนภาคปฏิบัติ) ตามตารางปฏิบัติงานภาคปฏิบัติในปีการศึกษา 2549 (6.2.1 – D – 1) รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนนำไปสู่การฝึกปฏิบัติจริง ผ่านแผนฝึกภาคปฏิบัติ ของแต่ละกลุ่มวิชาตาม Specialty area (6.2.1 – D – 2) และจัด Preceptor ที่ผ่านการอบรมครูคลินิก หรือตามหลักสูตรที่สภาการพยาบาลกำหนด (6.2.1 – D – 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์รับสมัครอาจารย์จากผู้สำเร็จการศึกษาในเดือนมีนาคม 2549 (6.2.1 – D – 4) รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก (6.2.1 – D – 5) หลังจากนั้นได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน โดยตรวจสอบแยกเป็นรายวิชาว่าอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ (6.2.1 – C – 1 และ 6.2.1-C-2) และได้นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการจัดอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในทุกการฝึกปฏิบัติ ในทุกรายวิชาที่จะจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2550 (6.2.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 การจัดอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1: 4 - 1: 8 ไม่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานที่สภาการพยาบาลกำหนด (6.2.1 – 5– 1) ดังสรุปได้ตามตารางที่ 6.2.1.1

ตารางที่ 6.2.1.1 อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา

รายการ		หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
			2548	2549
จำนวนกลุ่มฝึกปฏิบัติ ที่จัดให้นักศึกษาฝึกทั้งหมด ในทุกสาขาวิชาฝึกปฏิบัติ		กลุ่ม	196	231
จำนวนกลุ่มฝึกปฏิบัติที่จัดให้นักศึกษาฝึก โดยมีอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ	1:3		8	-
	1:4		-	6
	1:5		26	12
	1:6		45	12
	1:7		107	49
	1:8		10	152
จำนวนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อนักศึกษาตาม เกณฑ์สภาการพยาบาล		อัตราส่วน	1:8	1:8
จำนวนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อนักศึกษาที่ เป็นไปตามเกณฑ์		ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		ร้อยละ	± 5 ของเกณฑ์ ปกติ	± 5 ของเกณฑ์ ปกติ
ระดับคะแนนผลลัพธ์		คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และ ปีการศึกษา 2549 อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาที่เป็นไปตามเกณฑ์ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการ และคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนดำเนินการปรับแผนแม่บท โดยพิจารณาแผนการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาทุกชั้นปีร่วมกัน โดยลดช่วงเวลากการฝึกที่ทับซ้อนกัน เพื่อให้ผู้สอนสามารถกระจายการสอนภาคปฏิบัติได้ตลอดปีโดยดำเนินการจัดทำแผนในปีการศึกษาต่อไป ให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษาปัจจุบัน

2. วิทยาลัยเพิ่มอัตรากำลังโดยขอจ้างอาจารย์ใหม่ในปีงบประมาณ 2550 และมีแผนจ้างอาจารย์พยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกช่วยนิเทศ รวมทั้งมีโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของพยาบาลพี่เลี้ยง ให้สามารถช่วยในการนิเทศ โดยดำเนินการในเดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2550 และในปีการศึกษา 2551 คาดว่า จะมีการดำเนินการในเดือนกรกฎาคม 2551

รายการหลักฐาน

- 6.2.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.2.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.2.1 – P – 3 แผนแม่บทการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2549
- 6.2.1 – D – 1 ตารางปฏิบัติงานภาคปฏิบัติในปีการศึกษา ปีการศึกษา 2549
- 6.2.1 – D – 2 รายงานสรุปการจัดการระงานตาม specialty area ของอาจารย์
- 6.2.1 – D – 3 หนังสือแต่งตั้งพยาบาลพี่เลี้ยง (Preceptor)
- 6.2.1 – D – 4 หนังสือที่ อย 0027.003/3223 ลงวันที่ 23 มิถุนายน 2549 เรื่อง ข้อมูลผู้สำเร็จ การศึกษาปี 2549 เป็นอาจารย์
- 6.2.1 – D – 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง
- 6.2.1 – C – 1 ตารางภาระงานสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ ปีการศึกษา 2549
- 6.2.1 – C – 2 ผลการคัดเลือกผู้สำเร็จการศึกษา เข้าเป็นอาจารย์ในอัตราถูกจ้างชั่วคราวและโครงการ เตรียมความพร้อมของอาจารย์ใหม่
- 6.2.1 – A – 1 แนวทางการจัดการระงานการสอนภาคปฏิบัติ ประจำปีการศึกษา 2550
- 6.2.1 – 5 – 1 รายงานการจัดจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ (สมศ 6.3)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรม พัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
 - D) จัดโครงการ/กิจกรรม พัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
 - C) มีการประเมินโครงการ/กิจกรรม พัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
 - A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม พัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำน้อยกว่า 20
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 10
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 35
 - 5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 5

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการจัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองในระดับปริญญาเอกทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตราการที่ 5.1 (6.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.1.3 ให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 10 จึงจัดงบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ประจำให้มีวุฒิปริญญาเอก (6.3 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในได้จัดทำ โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก (6.3 – D - 1) ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการโครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก (6.3 – C – 1, 6.3 - C – 2 และ 6.3 - C - 3) เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.1.3 นำผลมากำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินการของกิจกรรมในโครงการต่อไปในปี งบประมาณ 2550 (6.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับร้อยละ 12.5 ดังตารางที่ 6.3.1

ตารางที่ 6.3.1 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	69	72
2. อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	คน	9	9
	ร้อยละ	13.04	12.5
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	12	□ 10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 13.04 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ในการประเมินปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 12.5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDC	1	-	-
สมศ	-	1	0	0

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน สํารวจและวิเคราะห์อาจารย์ประจำและจัดส่งอาจารย์ที่สามารถลาศึกษาต่อระดับปริญญาเอกได้ ให้สอบเข้าศึกษาระดับปริญญาเอก และได้จัดส่งอาจารย์เข้าศึกษาต่อระดับปริญญาเอกในปีการศึกษา 2550 และได้สอบถามความประสงค์ในการเข้าร่วมโครงการ โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก มีการติดตามให้อาจารย์ที่มีความพร้อมที่จะลาศึกษาต่อให้สามารถสอบเพื่อรับทุนไปศึกษาต่างประเทศ หรือ สอบเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยในประเทศได้

2. มีการติดตามอาจารย์ที่มีลาศึกษาต่อจำนวน 3 คน เพื่อให้สามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ตามกำหนดในปีการศึกษา 2550

3. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน ได้สำรวจ และจัดทำ โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก อาจารย์ที่มีความพร้อมที่จะลาศึกษาต่อให้สามารถสอบเพื่อรับทุนไปศึกษาต่างประเทศ หรือ สอบเข้าเรียนต่อในมหาวิทยาลัยในประเทศได้ จำนวน 11 คน

รายการหลักฐาน

- 6.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2549 – 2553 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ
- 6.3 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/โครงการ ปีงบประมาณ 2549
- 6.3 – D – 1 โครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก
- 6.3 – C – 1 สรุปประเมินผลโครงการพัฒนาความรู้ภาษาอังกฤษของอาจารย์ เพื่อเพิ่มปริมาณอาจารย์ในระดับปริญญาเอก
- 6.3 – C – 2 รายชื่ออาจารย์ประจำวิทยาลัย ณ วันที่ 30 พฤษภาคม 2550
- 6.3 – C – 3 จำนวนอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก ปีการศึกษา 2549
- 6.3 – A – 1 สรุปผลการกำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินการของกิจกรรมในโครงการต่อไปใน ปีงบประมาณ 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สมศ 6.4)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนสนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน สนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง/แผน สนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ
- A) นำผลการประเมิน มาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่า 40
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 40
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 60
 - 4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 60
 - 4.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่าผู้ช่วยศาสตราจารย์ เท่ากับหรือมากกว่า 10
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 60
 - 5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่ารองศาสตราจารย์ เท่ากับหรือมากกว่า 5

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนาอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.4 (6.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.1.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีดำรงตำแหน่งวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 60 (6.4 – P – 2) โดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ ประสานกับงานการเจ้าหน้าที่สำรวจรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติพร้อมในการเลื่อนระดับทางวิชาการ ตามตารางรายชื่ออาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งต่างๆ (6.4 – D - 1) และแจ้งให้ผู้ที่มีรายชื่อเหล่านั้นทราบ และเตรียมจัดทำเอกสารผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ จัดทำโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (6.4 – D - 2) เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการที่สามารถนำไปใช้ในการขอเลื่อนระดับได้ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและรับรองผลงานวิจัย เพื่อคัดกรอง และพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย และผลงานวิชาการ (6.4 – D - 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ทำการประเมินผลการดำเนินงานเลื่อนระดับทางวิชาการ ตามตารางรายชื่ออาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งต่างๆในปี 2549 (6.4 – C – 1, 6.4 – C – 2 และ 6.4 – C - 3) ประเมินผลสัมฤทธิ์เทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.4 ของ

วิทยาลัยและนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (6.4 – A – 1) หลังการสำรวจรายชื่อผู้ครองตำแหน่งต่างในระดับ 7-8

ในปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 56 คน คิดเป็นร้อยละ 77.78 (6.4 – 3 – 1) ดังตารางที่ 6.4.1

ตารางที่ 6.4.1 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	69	72
2. อาจารย์ประจำที่มีระดับ 7-8	คน	52	56
3. ร้อยละอาจารย์ประจำดำรงตำแหน่งระดับ 7-8	ร้อยละ	75.36	77.78
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	≥ 60	≥ 60
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 6.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	3	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

ศึกษาระเบียบของทบวงมหาวิทยาลัยในการทำผลงานทางวิชาการเพื่อเตรียมความพร้อมของวิทยาลัยเพื่อออกนอกระบบต่อไป

รายการหลักฐาน

- 6.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2549 – 2553 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 6.4 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/
โครงการ ปีงบประมาณ 2549
- 6.4 – D – 1 รายชื่ออาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ (เรียงระดับ) ที่สามารถปรับ
ระดับขั้นได้ ในปี 2549
- 6.4 – D – 2 โครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย
- 6.4 – D – 3 รายชื่อคณะกรรมการพิจารณารับรองผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
- 6.4 – C – 1 สรุปจำนวนอาจารย์ที่ได้ปรับระดับในปีการศึกษา 2549
- 6.4 – C – 2 สรุปรายชื่ออาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ที่ดำรงตำแหน่งทาง
วิชาการ
- 6.4 – C – 3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ
- 6.4 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 6.4 – 3 – 1 ผลลัพธ์ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics) (สมศ 6.5)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง / แผนในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
 - D) มีการดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
 - C) มีการประเมินผลการดำเนินงานสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
 - A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา / ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับเท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับเท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 4.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม/จริยธรรม/จรรยาบรรณ/การปฏิบัติงานจากหน่วยงานภายนอก
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานฯ บรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับเท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 5.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัลเป็นครู / บุคคลดีเด่นระดับชาติหรือรางวัลทางวิชาชีพระดับชาติ

ระดับคุณภาพ

- 5= มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ
- 4= มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 3= มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 2= มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 1= สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครสุพรรณบุรี พ.ศ. 2549-2553 ในยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 โดยมีตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.3.1 ให้มีการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับที่ 5 (6.5 - P - 1) มีการกำหนดเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ไว้ในปรัชญาปณิธานและคำขวัญของวิทยาลัย (6.5 - P - 2) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครูไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยประกาศใช้จรรยาบรรณครูวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข ปี 2549 (6.5-P-3) และจัดทำคู่มือรูปแบบอาจารย์พยาบาลที่พึงประสงค์และจรรยาบรรณครูวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข แจกให้อาจารย์ทุกคนไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ (6.5 - P - 4) วิทยาลัยได้ดำเนินการโครงการส่งเสริมอาจารย์ให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ (6.5 - D - 1) โดยการจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์จรรยาบรรณวิชาชีพ

ครูพยาบาล เผยแพร่ตามที่ต่างๆ และ ใน Homepage จรรยาบรรณ บน Website ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ([1www.bcn.ac.th](http://www.bcn.ac.th)) (6.5 – D – 2) ส่งเสริมการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ข้อ 7 โดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรมในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ เช่น วิชาการพยาบาลมารดาทารกและผดุงครรภ์ 1 วิชาปฏิบัติการพยาบาลปัญหาสุขภาพ 1 (6.5 – D – 3) จัดกิจกรรมมุขิตาจิต ในโครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ข้อ 4, 8 (6.5 – D – 4) เปิดโอกาสให้อาจารย์ลาไปอบรมธรรมะ เจริญสติวิปัสณา และประชุมอบรมวิชาการต่างๆ เพื่อส่งเสริมให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ ข้อ 2, 4, 8, 11 (6.5 – D – 5) มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของอาจารย์ข้อ 2, 8, 9, 10 โดยมีกิจกรรมทวนสอบการประเมินผลการเรียนรายวิชา (6.5 – C – 1) มีการประเมินจรรยาบรรณครูในแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา (6.5 – C – 2) เปิดโอกาสให้อาจารย์เจ้าหน้าที่และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียน เกี่ยวกับปัญหาต่างๆ รวมทั้งจรรยาบรรณครูในผู้รับเรื่องร้องเรียน (6.5 – C – 3) มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ คือมีขั้นตอนการปฏิบัติตามขั้นตอนการรับข้อร้องเรียน เมื่อมีผู้ถูกร้องเรียน (6.5 – C – 4) มีการดำเนินการสอบสวนหาสาเหตุ พิจารณาดำเนินการตามระเบียบข้าราชการพลเรือนและวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ โดยนำผลการร้องเรียนและผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนามากำหนดโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (6.5 – A – 1) และจัดทำโครงการกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ (6.5 – A – 2) ให้นักศึกษาทั้งวิทยาลัยคัดเลือกอาจารย์ในดวงใจ ซึ่งมีเกณฑ์การคัดเลือกที่ประกอบด้วยจรรยาบรรณครู (6.5 – A – 3)

ในปีการศึกษา 2549 มีการดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับคุณภาพที่ 5 คะแนนผลลัพธ์เท่ากับ 3 คะแนน (6.5 – 3 – 1) ดังตารางที่ 6.5.1

ตารางที่ 6.5.1 ผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ระดับคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มี/ไม่มี	มี	มี
2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
5 = มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี

ระดับคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
เป้าหมายที่ที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	ระดับ 2	ระดับ 3
ระดับคะแนนผลลัพธ์		3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และ ปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ในระดับคุณภาพที่ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบข.	PDCA	3	-	-
สมศ.	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. จัดโครงการมอบรางวัล อาจารย์เ็นดวงใจให้กับอาจารย์ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณเป็นประจำทุกปี
2. ส่งอาจารย์เข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลอาจารย์ดีเด่นของหน่วยงานต่างๆ

รายการหลักฐาน

- 6.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
ในยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3
- 6.5 – P – 2 ปรัชญา ปณิธาน และคำขวัญ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 6.5 – P – 3 ประกาศจรรยาบรรณครูวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เป็นแนวทางในการปฏิบัติ
- 6.5 – P – 4 คู่มือรูปแบบอาจารย์พยาบาลที่พึงประสงค์และจรรยาบรรณครูวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข
- 6.5 – D – 1 โครงการส่งเสริมอาจารย์ให้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 6.5 – D – 2 Home page จรรยาบรรณ บน Website ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ (2www.bcn.ac.th)
- 6.5 – D – 3 การออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 6.5 – D – 4 โครงการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 6.5 – D – 5 บันทึกขออนุมัติไปประชุมอบรมต่าง ๆ
- 6.5 – C – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา
- 6.5 – C – 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
- 6.5 – C – 3 ขั้วร้องเรียนที่ได้จากผู้รับข้อร้องเรียน
- 6.5 – C – 4 ขั้นตอนการปฏิบัติตามระบบการรับเรื่องร้องเรียนและการปรับปรุงแก้ไขปัญหา
- 6.5 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.5 – A – 2 โครงการกิจกรรมส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ
- 6.5 – A – 3 ผลการคัดเลือกอาจารย์ในดวงใจและเกณฑ์การคัดเลือก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ
ประสบการณ์จริง (สมศ 6.6)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2 ข้อ
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 - 4 ข้อ
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
 - 4.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด
 - 4.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
 - 5.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ ร้อยละ 100
 - 5.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.4 (6.6 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.4.1 (6.6 – P – 2) ให้มีผลการดำเนินงานเท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อของเกณฑ์พิจารณา กลุ่มงานวิชาการโดยคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาและสาขาวิชา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ E1-9/23 (6.6 – P – 3) และแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 จำนวน 1 โครงการ (6.6 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมปรับการ

เรียนการสอนให้สร้างเสริมประสบการณ์จริง เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติ รวมถึงปรับ การวัดและประเมินผลให้องตามสภาพการณ์จริง ได้แก่

1) คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยกลุ่มงานวิชาการจัด โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา กำหนดให้อาจารย์จัดการเรียนการสอนให้บรรลุเป้าหมายตาม ตัวชี้วัด (6.6 – D – 1)

2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียน โดยผู้ประสานรายวิชาออกแบบ Course Design ให้มี กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้ผู้เรียนมีโอกาสแสดงออกถึงสมรรถนะที่พึงประสงค์ของวิชาและระดับชั้นปี เช่น รายวิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วยมีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้รับประสบการณ์ การเรียนรู้ในสถานีนอามัย โดยจัดกลุ่มผู้เรียนได้พักค้างแรมร่วมกันเพื่อให้บรรลุสมรรถนะด้านการดำเนิน ชีวิตร่วมกับชุมชน และมีการปรับตัว เรียนรู้ซึ่งกันและกัน มีการดำเนินชีวิตเพื่อเสริมสร้างสุขภาพตนเองด้วย แนวคิด 6 อ. เพื่อให้บรรลุสมรรถนะด้านการจัดการและควบคุมอารมณ์ตนเอง และด้านการป้องกันการ เจ็บป่วยและเสริมสร้างสุขภาพตนเอง (6.6 – D – 2) ในส่วนการเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล มีแนวทางการ ตรวจสอบการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยให้ผู้เรียนบันทึกการเรียนรู้ของตนเอง (6.6 – D – 3) และนักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนจะได้รับการเฝ้าระวังจากอาจารย์ผู้สอน และเตือนไปที่อาจารย์ที่ปรึกษา

3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้รับผิดชอบ รายวิชาจัดทำ Course Design แผนการสอนรายวิชาและรายบท โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการ เรียนรู้ และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เช่น การจัดทำโครงการ รายงาน การจัดสัมมนา นิทรรศการ การค้นคว้า ด้วยตนเอง และจัดให้มีการสอบในภาคทฤษฎี ประมาณร้อยละ 50 – 60 จัดทำโครงการพัฒนาการจัดการ เรียนการสอนแบบบูรณาการ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นสภาพการณ์จริงตามแนวคิดสาธารณสุข สุขภาพ ใหม่ ในวิชาสังคมไทยบูรณาการกับวิชามนุษย์ สุขภาพ และสิ่งแวดล้อม (6.6 – D – 4)

4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน โดยสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำสื่อการสอนเป็น Power point และจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ประจำ ห้องเรียน ให้บริการสืบค้นข้อมูลทาง Internet ทั้งที่ วิทยาลัยฯ และที่หอพัก โดยมีฐานข้อมูลให้สืบค้น และ ให้คำแนะนำในการสืบค้น และจัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญการจัดทำ E-learning เพื่อให้บริการ อาจารย์และนักศึกษา เช่นรายวิชาการพยาบาลบุคคลที่มีปัญหาสุขภาพ 2 (6.6 – D – 5 , 6.6 – D – 6 และ 6.6 – D – 7)

5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและ อิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยมีการพิจารณา Course Design ของทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการพัฒนาการ จัดการศึกษาให้ข้อเสนอแนะ (6.6 – D – 8) มีการวิพากษ์ข้อสอบทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการวัดและ ประเมินผล (6.6 – D – 9) หลังจากสอบเสร็จทุกรายวิชามีการวิเคราะห์ข้อสอบ และมีคณะกรรมการ ตรวจสอบการตัดเกรดเพื่อให้ความเกิดความเที่ยงตรงและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (6.6 – D – 10)

6) คณาจารย์ปฏิบัติงานตามคู่มือขั้นตอนการทำงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (6.6- D -11)

เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปผลโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (6.6 – C –1) ผลการประเมินสมรรถนะนักศึกษาวิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพ (6.6- C – 2) สรุปผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นสภาพการณ์จริงตามแนวคิดสาธารณสุขแนวใหม่ (6.6- C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.4.1 ของวิทยาลัยฯ และ สรุปประเด็นจากการสัมมนาอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเพื่อนำไปวางแผนต่อไป (6.6 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์พิจารณา รวม 6 ข้อ มีรายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบร้อยละ 100 และวิเคราะห์ข้อสอบร้อยละ 100 ผลลัพธ์เท่ากับ 5 คะแนน (6.6 – 5 – 1 และ 6.6 – 5 –2) ดังตารางที่ 6.6.1

ตารางที่ 6.6.1 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรฯ	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน และอิงพัฒนาการของผู้เรียน	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน	มี/ไม่มี	มี	มี

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ	ร้อยละ	100	100
รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	เกณฑ์พิจารณา	5 ข้อ	5 ข้อ
	ร้อยละของวิชาที่วิพากษ์ข้อสอบ	100	100
	ร้อยละของวิชาที่วิเคราะห์ข้อสอบ	100	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปตามเกณฑ์พิจารณาเท่ากับ 5 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.6.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.6.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สพช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ศึกษาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เพื่อดำเนินการศึกษา ผลการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เริ่มมาตั้งแต่ประมาณ ปี 2541 รวมทั้งปัญหาอุปสรรคเพื่อนำมาเสวนา แลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มอาจารย์ในเครือข่ายวิทยาลัยฯ เพื่อหาองค์ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก ในแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2550

2. ในระดับนโยบาย กำหนดทิศทางของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในปีการศึกษา 2550

3. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและหัวหน้ากลุ่มวิชา มีการติดตามกำกับให้มีการจัดทำ blue print วิพากษ์ข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ และทวนเกรด ทุกรายวิชา และมีการประเมินไขว้ระหว่างสาขาวิชาเพื่อติดตามกำกับ และประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

รายการหลักฐาน

- 6.6 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.6 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 6.6 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ (โครงการตามแผน
เลขที่ E1-9/23)
- 6.6 – P – 4 แผนงานโครงการวิจัยเชิงปฏิบัติการการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก และการเสวนาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (งบประมาณของเครือข่ายภาคกลาง 1)
- 6.6 – D – 1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549-2550
- 6.6 – D – 2 Course Design วิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพและป้องกันการเจ็บป่วย
- 6.6 – D – 3 บันทึกการเรียนรู้เป็นรายบุคคลของนักศึกษา
- 6.6 – D – 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- 6.6 – D – 5 ตัวอย่างฐานข้อมูลให้นักศึกษาและอาจารย์ได้สืบค้น
- 6.6 – D – 6 ตัวอย่างการใช้เทคโนโลยีในการสืบค้นหนังสือ วารสาร ตำราที่มีอยู่ในห้องสมุด
- 6.6 – D – 7 ตัวอย่างการใช้ E-learning ในการเรียนรู้ของนักศึกษา
- 6.6 – D – 8 แบบพิจารณา Course Design
- 6.6 – D – 9 รายงานผลการประเมินคุณภาพข้อสอบ
- 6.6 – D – 10 รายงานการตรวจทานเกรด
- 6.6 – D – 11 คู่มือขั้นตอนการทำงานการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6.6 – C – 1 สรุปผลโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

- 6.6 – C – 2 การประเมินสมรรถนะรายวิชาปฏิบัติการสร้างเสริมสุขภาพและการป้องกันการเจ็บป่วย
- 6.6 – C – 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนในโครงการปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวคิดสาธารณสุขแนวใหม่แบบบูรณาการ
- 6.6 – A – 1 สรุปประเด็นจากการสัมมนาอาจารย์เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน
- 6.6 – 5 – 1 สรุปรายงานการวิพากษ์ข้อสอบ ปีการศึกษา 2549
- 6.6 – 5 – 2 สรุปรายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (สมศ 6.7)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน โครงการ/กิจกรรม ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความเห็นของนักศึกษา
- D) มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคนทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน(ราย ITEM)
- 1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 1 - 2.49
 - 2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 2.5 – 3.49
 - 3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน
 - 5.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 5.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน
 - 5.3) รายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำพิจารณาปรับการกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (รายอาจารย์, รายวิชา) อย่างน้อยร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (6.7 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.7

(6.7 – P – 2) ให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ มากกว่า 3.5 กลุ่มงานวิชาการได้กำหนดแผนในการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและผู้สอนของวิทยาลัยในแผนการบริหารหลักสูตร (6.7 – P – 3) โดยให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์เป็นรายบุคคลทุกรายวิชา 4 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมเนื้อหา 2) ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ 3) ด้านความรู้ความสามารถ 4) ด้านบุคลิกภาพและคุณลักษณะของผู้สอน (6.7 – D – 1) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เป็นรายบุคคลและประมวลผลในภาพรวม (6.7 – C – 1) และประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง (6.7 – C – 2) ผู้ประสานรายวิชานำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในปีการศึกษาต่อไปโดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน (6.7 – C – 3) และกลุ่มงานวิชาการนำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางการพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในวงรอบต่อไป (6.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ เท่ากับ 4.43 และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เท่ากับ 3.58 มีผลลัพธ์เท่ากับ 5 คะแนน อาจารย์ ร้อยละ 100 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน และรายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำพิจารณาปรับการกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (รายอาจารย์, รายวิชา) ร้อยละ 100 (6.7 – 5 – 1, 6.7 – 5 – 2) ดังตารางที่ 6.7.1

ตารางที่ 6.7.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง โดยนักศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์ประจำ ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	55	60
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์	(ค่าเฉลี่ย)	4.37 (MAX=4.8,MIN=4.0)	4.43 (MAX=4.7,MIN=3.6)
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาถึงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	(ค่าเฉลี่ย)	N/A	3.58 (MAX=4.38,MIN=3.22)

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
อาจารย์มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ≥ 3.51 ในทุกด้าน	ร้อยละ	100	100
รายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำ พิจารณาปรับตัวอุปสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลตามผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	(รายวิชา)	98	98
	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	≥ 3.51	≥ 3.51
	ร้อยละของ อ. ที่มีผลประเมิน ≥ 3.51 ในทุกด้าน	75	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.7.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.7.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลการจัดการศึกษา ประเมินระบบการประเมินประสิทธิภาพการสอน และคุณภาพการประเมิน ฯ ในรอบปีที่ผ่านมา และประชุมกับรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการเพื่อปรับระบบการประเมินให้เหมาะสม ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ เพียงตรง ครบถ้วน

2. รongผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/อาจารย์ประจำชั้น ปฐมนิเทศระบบการประเมินประสิทธิภาพ การสอนให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อผลการประเมินที่มีคุณภาพ

3. จัดทำฐานข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ของแต่ละภาค การศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน 3 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาถัดไป เพื่อนำผลมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดการเรียนการสอนในรอบถัดไป

รายการหลักฐาน

- 6.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 6.7 – P – 3 แผนการประเมินประสิทธิภาพการสอนรายวิชาและของอาจารย์ในแผนการบริหาร หลักสูตร
- 6.7 – D – 1 แบบประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์/แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และรายบุคคล
- 6.7 – C – 1 คะแนนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์ภายนอกในทุกรายวิชา ปีการศึกษา 2549
- 6.7 – C – 2 ผลการประเมินประเมินแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ
- 6.7 – C – 3 รายงานการ Defend course design ของคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาเพื่อรับรองและปรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2549
- 6.7 – A – 1 แนวทางในการพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
- 6.7 – 5 – 1 สรุปผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์ภายนอกในทุกรายวิชา
- 6.7 – 5 – 2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวน
นักศึกษา (สมศ 6.8)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีการกำหนดแนวทาง แผน การจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
 - D) มีการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
 - C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
 - A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- 1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา น้อยกว่า 40
 - 2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 40
 - 3) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 60
 - 4) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 80
 - 5.1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 90
 - 5.2) นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะชั้นปี/คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของโครงการที่ออกแบบไว้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนานักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาล บรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (6.8 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับ มาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.3 (6.8 – P – 2) ให้ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษานักศึกษาเท่ากับ 90 ฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 จำนวน 26 กิจกรรม ใน 15 โครงการ (6.8 – P – 3) เช่น โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2549 (6.8 – D – 1) โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับเครือข่ายภายนอก (6.8 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละกิจกรรม/โครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้สรุปผลการดำเนินงาน เป็นรายกิจกรรม/โครงการ (6.8 – C – 1 ,6.8 – C– 2)

ในปีการศึกษา 2549 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาคิดเป็นร้อยละ100 และนักศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ร้อยละ 100 ของโครงการที่ออกแบบไว้ (6.8 -5 -1) ดังตารางที่ 6.8.1

ตารางที่ 6.8.1 ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

กิจกรรม/โครงการ	หน่วย	ผลการประเมินปี (การศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนกิจกรรม/โครงการ	กิจกรรม/ โครงการ	14	26 กิจกรรม/ 15 โครงการ
จำนวนนักศึกษา	คน	631	529
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการพัฒนานักศึกษา	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	≥ 60	90
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 6.8.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.8.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDC	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2550 กลุ่มงานกิจการนักศึกษา ควรหาแนวทางในการตรวจสอบและการจัดระบบการบันทึกจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้มีความเป็นรูปธรรม เช่น การจัดทำสมุดบันทึกประสบการณ์การเข้าร่วมกิจกรรม การให้สโมสรนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

รายการหลักฐาน

- 6.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 6.8 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 และปีงบประมาณ 2550 (โครงการตามแผน)
- 6.8 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2549
- 6.8 – D – 2 โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับเครือข่ายภายนอก
- 6.8 – C – 1 สรุปผลการดำเนินโครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2549
- 6.8 – C – 2 สรุปผลการดำเนิน โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับเครือข่ายภายนอก
- 6.8 – 5 – 1 สรุปจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดสรรงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- D) มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- C) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- A) นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 - 3,999 บาท/คน
 - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 4,000 – 5,999 บาท/คน
 - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
 - 4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
 - 4.2) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อย ร้อยละ 75
 - 4.3) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 10 และพร้อมใช้
 - 5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
 - 5.2) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อย ร้อยละ 75
 - 5.3) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 8 และพร้อมใช้
 - 5.4) มี e-book และ e-journal ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนดำเนินงานและพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.6 (6.9-P-1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.6.9 กลุ่มงานแผนและพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายระบบสารสนเทศและวิทยบริการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (6.9-P-2) และได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น กิจกรรมจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการสอนให้กับห้องสมุด โสตทัศนูปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และคอมพิวเตอร์ (6.9-D-1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการได้สรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (6.9-C-1) และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (6.9-C-1)

ในปีงบประมาณ 2549 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา เท่ากับ 6,272.46 บาท อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ร้อยละ 81.48 วิทยาลัยได้จัดเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา คิดเป็นสัดส่วน 1: 7.45 และอยู่ในสภาพพร้อมใช้ ซึ่งทุกเครื่องสามารถเชื่อมต่อระบบภายใน (LAN และเชื่อมต่อ internet ได้ ซึ่งวิทยาลัยได้จัดให้มี e-book และ e-journal ของสถาบัน(6.9-5-1) ดังตารางที่ 6.9.1

ตารางที่ 6.9.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ และระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีงบประมาณ)	
		2548	2549
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	คน	626.44	574.92
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	บาท	3,914,083.69	3,762,670.73
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท	6,248.14	6,544.69
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน	≥6,000	≥6,000
ระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5	ร้อยละ	81.40	81.48
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	>75	>75

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีงบประมาณ)	
		2548	2549
จำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา	สัดส่วน	1: 9.38	1: 7.45
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	สัดส่วน	<1:10	<1:8
มี e-book และ e-journal ของสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	มี/ไม่มี	มี	มี
ระดับคะแนนผลลัพธ์		4	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และปีการศึกษา 2549 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุดคอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 6.9.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.9.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งาน
2. วิทยาลัย จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทน เครื่องที่หมดอายุ
3. จัดให้มีการอบรมการใช้โปรแกรมที่สนับสนุนงานการเรียนการสอนและงานวิจัยให้แก่ อาจารย์

รายการหลักฐาน

- 6.9 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.9 – P – 2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549
- 6.9 – D – 1 กิจกรรมจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการสอน โสตทัศนอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์
- 6.9 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการ
สอน โสตทัศนอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์
- 6.9 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2550
- 6.9 – 5 – 1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด งานวิทยบริการ ปีการศึกษา 2549

ตัวบ่งชี้ที่ 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ (สพช.)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน ในการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ที่ สพช. กำหนด
- D) มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยฯ กำหนด
- C) มีการวิเคราะห์การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
- A) นำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาปรับปรุง/พัฒนาเกณฑ์ภาระงาน/การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
- 1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยฯ กำหนด อย่างน้อยร้อยละ 75
 - 2.1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยฯ กำหนด อย่างน้อยร้อยละ 75
 - 2.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 50 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
 - 3.1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยฯ กำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 80
 - 3.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
 - 4.1) อาจารย์ประจำมีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยฯ กำหนด อย่างน้อยร้อยละ 90
 - 4.2) อาจารย์ประจำ สามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 85 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด
 - 5.1) อาจารย์ประจำทุกคนมีการใช้เวลาภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยฯ กำหนด
 - 5.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 90 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (6.10 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.8.5 ให้ อาจารย์สามารถใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ กำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 80 และสามารถสร้างผลงานได้

บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด(6.10 – P – 2) คณะกรรมการจัดทำภาระงาน ร่วมกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 123 (6.10 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (6.10 – D – 1) เพื่อกำหนดเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ ปีการศึกษา 2549 (6.10 – D – 2, 6.10 – D – 3) เมื่อสิ้นปีการศึกษา คณะกรรมการได้สรุปภาระงานอาจารย์ (6.10 – C – 1) เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 5.8.5 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (6.10 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 อาจารย์ประจำใช้เวลาตามภาระงานตามภารกิจของวิทยาลัยฯ กำหนด ร้อยละ 92.45 ดังตารางที่ 6.10.1

ตารางที่ 6.10.1 การใช้เวลาตามภาระงานตามภารกิจของวิทยาลัยฯ ของอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
จำนวนอาจารย์	คน	51	53*
จำนวนอาจารย์ที่ใช้ภาระงานตามภารกิจของวิทยาลัยฯ	คน	36	49
ร้อยละของอาจารย์ที่ใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ	ร้อยละ	70.59	92.45
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	1

หมายเหตุ * ไม่นับรวมผู้อำนวยการ อาจารย์ที่รับใหม่ 4 คน และอาจารย์ที่เพิ่งกลับจากการลาเรียน 1 คน

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สพช.	PDCA	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กรรมการจัดทำภาระงานของอาจารย์กำหนดเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ให้ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของวิทยาลัยฯ ให้มากขึ้น
2. ปรับเกณฑ์การให้ชั่วโมงภาระงานให้เหมาะสมยิ่งขึ้น
3. หัวหน้าหน่วยงานกระจายภาระงานให้อาจารย์ที่รับผิดชอบให้ทั่วถึงมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 6.10 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.10 – P – 2 ปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2550)
- 6.10 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549 (ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549)
- 6.10 – D – 1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายนอก
- 6.10 – D – 2 ประกาศเกณฑ์ภาระงานอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 6.10 – D – 3 เกณฑ์ภาระงานอาจารย์ ปีการศึกษา 2549
- 6.10 – C – 1 ผลสรุปภาระงานอาจารย์ ปีการศึกษา 2549
- 6.10 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2550

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน**

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบช)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบช.	สมศ.					
6.1	PDCA	5	3	1	1	5	2.50	12.50
6.1.1	PDCA	5	-	-	-	-	-	-
6.2	PDCA	2	2	1	1	4	2.50	10.00
6.2.1	PDCA	5	3	1	1	5	-	-
6.3	PDC	1	1	0	0	1	2.50	2.50
6.4	PDCA	3	3	1	1	-	-	-
6.5	PDCA	3	3	1	1	5	2.50	12.50
6.6	PDCA	5	3	1	1	5	2.50	12.50
6.7	PDCA	5	3	1	1	5	2.50	12.50
6.8	PDC	5	3	1	1	5	2.50	12.50
6.9	PDCA	5	3	1	1	5	2.50	12.50
6.10	PDCA	1	-	-	-	-	-	-
คะแนนรวม							20	87.50
คะแนนเฉลี่ย								4.38

7.มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง (สมศ 7.1)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 4.2) จัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามมาตราที่ 48 ตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ 2542
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 5.2) จัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามมาตราที่ 48 ตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ 2542
 - 5.3) ผู้บริหารนำกลไกและระบบการประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กร

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้เกิดผลดี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน

- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)
- 1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.9 (7.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.9.1 กำหนดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2550 (7.1 – P – 2) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ จำนวน 12 โครงการ ตามโครงการเลขที่ P2-3/58 - P2-10/65, P2-11/116 และ P2-12/117. (7.1 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเตรียมหลักฐานเพื่อรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก (7.1 – D – 1) โครงการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น (Pre-audit) จากสทบช (7.1 – D – 2) โครงการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2549 วนรอบครึ่งปีแรก(7.1 – D – 3) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรสายสนับสนุน มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยจัดโครงการนักศึกษากับการประกันคุณภาพ(7.1 – D – 4) และโครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ (7.1 – D – 5) มีการจัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองประจำปี (7.1 – D – 5) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเตรียมหลักฐานเพื่อรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก (7.1 – C – 1) สรุปผลการประเมินโครงการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น (Pre-audit) จากสทบช (7.1 – C – 2)) โครงการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2549 วนรอบครึ่งปีแรก (7.1 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.9 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (7.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาบรรลุตามตามระดับคุณภาพที่ 5 ดังนี้วิทยาลัยมีการกำหนดวิธีการประเมินคุณภาพและกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดทำคู่มือคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกองเทพ (7.1 – 5 – 1) เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ของสถาบันพระบรมราชชนกที่ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา (เกณฑ์และตัวบ่งชี้ของสมศ.) มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ พัฒนาคุณภาพการตรวจติดตามคุณภาพโดยพัฒนาแบบประเมินคุณภาพ (7.1 – 5 – 2) และรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (7.1 – 5 – 3) และมีการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง (7.1 – 5 – 4) วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดในการพัฒนาระบบคุณภาพ เช่น การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ ((7.1 – 5 – 5) เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากภาคีทั้งภายในและภายนอก (7.1 – 5 – 6) และแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย (7.1 – 5 – 6) ที่มีบุคคลภายนอก ที่เป็นผู้เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการและกรรมการบริหารคุณภาพ (7.1 – 5 – 7) มีการดำเนินการให้ระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารวิทยาลัย โดยหลังจากการประเมินคุณภาพภายในแต่ละครั้ง มีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) (7.1 – 5 – 8) ดังตารางที่ 7.1.1

ตารางที่ 7.1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	มี/ไม่มี	มี	มี
4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคี ภายใน และภายนอกวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	มี/ไม่มี	มี	มี
2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่	มี/ไม่มี	มี	มี

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		2548	2549
สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และ เอกลักษณ์ของสถาบัน ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพ อย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และเทียบระดับ (Benchmarking)			
1=มีวิธีการประกันคุณภาพภายใน และกลไกในการประกัน คุณภาพภายใน ผู้บริหารนำกลไกและระบบในการประกัน คุณภาพมาให้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กร	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		≥ ระดับ 4	≥ ระดับ 4
ระดับคะแนนผลลัพธ์		3	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และ ปีการศึกษา 2549 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- 1.วิทยาลัย ควรพิจารณาทบทวนและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาที่มาจากผู้เกี่ยวข้องทุกภาคส่วน เพื่อให้ได้ข้อเสนอแนะและมุมมองในการปรับปรุงพัฒนาอย่างรอบด้าน
- 2.เร่งประชาสัมพันธ์เชิงรุกเพื่อให้เกิดบรรยากาศและวัฒนธรรมคุณภาพในองค์กรอย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

- 7.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 7.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการ งบประมาณ 2550)
- 7.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผน เลขที่ P2-3/58 - P2-10/65)
- 7.1 – D – 1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการประเมินตนเองและเตรียมหลักฐาน
เพื่อรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก
- 7.1 – D – 2 โครงการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น (Pre-audit) จากสทบช
- 7.1 – D – 3 โครงการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2549 วงรอบครั้งที่แรก
- 7.1 – D – 4 โครงการนักศึกษากับการประกันคุณภาพและโครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ
- 7.1 – D – 5 การเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองประจำปี
- 7.1 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการการจัดทำรายงานการประเมิน
ตนเองและเตรียมหลักฐานเพื่อรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก
- 7.1 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาเบื้องต้น
(Pre-audit) จากสทบช
- 7.1 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการประเมินคุณภาพภายในปีการศึกษา 2549 วงรอบ
ครั้งที่แรก
- 7.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550)
- 7.1 – 5 – 1 คู่มือคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ
- 7.1 – 5 – 2 แบบประเมินคุณภาพภายใน
- 7.1 – 5 – 3 รูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเอง
- 7.1 – 5 – 4 โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในวงรอบครั้งที่แรก และ โครงการตรวจประเมิน
คุณภาพภายในวงรอบครั้งที่แรกหลัง
- 7.1 – 5 – 5 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในจากสถาบัน
พระบรมราชชนก
- 7.1 – 5 – 6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา
- 7.1 – 5 – 7 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารคุณภาพการศึกษา
- 7.1 – 5 – 8 แผนพัฒนา (Improvement Plan)

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน (สมศ 7.2)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- D) มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาประสิทธิภาพตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- C) ประเมินประสิทธิภาพของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือน้อยกว่า 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 4.2) อย่างน้อย 5 ใน 10 KPI มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 5.2) ผลการดำเนินงาน อย่างน้อย 7 ใน 10 KPI มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ
- 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- 2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
- 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางพัฒนาของการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา (7.2 – P – 1) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และกำหนดอยู่ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร.ศ.2549-2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.9 โดยตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดระดับมาตรการที่ 5.9.2 ให้ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับ 4 (7.2 – P – 2) ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในปีละ 2 ครั้ง (7.2 – D – 1) มีการปรับปรุงระบบ

ประกันคุณภาพโดยการพัฒนาแบบประเมินคุณภาพ (7.2 – D – 2) การติดตามความเคลื่อนไหว/การเปลี่ยนแปลงของการประกันคุณภาพจาก สบช.และสมศ. อยู่เสมอ และนำมาปรับปรุงและพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพของวิทยาลัย (7.2 – D – 3) หลังจากการประเมินคุณภาพภายในทุกครั้งมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยฯ (7.2 – D – 4) หน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยมหิดล และเผยแพร่ต่อสาธารณชนบน web-site ของวิทยาลัย (3www.bcn.ac.th) (7.2 – D – 5) มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) (7.2 – D – 6) และนำไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของวิทยาลัย ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (7.2 – C – 1) นำมาปรับปรุงการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา และนำมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 5.9.2 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (7.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถาบันต้นสังกัดและสาธารณะ มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง และผลการดำเนินงานบรรลุคุณภาพของ 10 KPI หลักของ สบช. โดยจำนวน 8 ใน 10 KPI มีแนวโน้มของผลสัมฤทธิ์ขึ้น (7.2 – 5 – 1)

ตารางที่ 7.2.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่น	มี/ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	มี/ไม่มี	มี	มี
2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา	มี/ไม่มี	มี	มี

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		2548	2549
1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	ระดับ 4	ระดับ 4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ สมศ.)

ในการประเมินปีการศึกษา 2548 และ ปีการศึกษา 2549 ผลการดำเนินการอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สบช	PDCA	5	-	-
สมศ	-	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริหาร และบุคลากรของวิทยาลัยฯ ร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2551 ของวิทยาลัยฯ ให้ครอบคลุมตามภารกิจทุกด้าน และสอดคล้องกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีจุดอ่อนให้แล้วเสร็จ ภายในเดือน กันยายน 2550

รายการหลักฐาน

- 7.2 – P – 1 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 7.2 – D – 1 โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในวงรอบครึ่งปีแรก และ โครงการตรวจประเมิน
คุณภาพภายในวงรอบครึ่งปีแรกหลัง
- 7.2 – D – 2 แบบประเมินคุณภาพภายใน
- 7.2 – D – 3 ทะเบียนแจกจ่ายเอกสาร และใบแก้ไขคู่มือคุณภาพ
- 7.2 – D – 4 บันทึกรายงานประชุมคณะกรรมการบริหารคุณภาพ
- 7.2 – D – 5 การเผยแพร่ต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสาธารณะ
- 7.2 – D – 6 แผนพัฒนาวิทยาลัยตามผลประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2549
(Improvement plan)
- 7.2 – C – 1 การประเมินประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (ฉบับปรับปรุง เดือนเมษายน 2550)
- 7.2 – 5 – 1 ตารางเปรียบเทียบการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแผนการพัฒนาประสิทธิผล
การประกันคุณภาพภายใน

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบช)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบช.	สมศ.					
7.1	PDCA	5	3	1	1	5	10	50
7.2	PDCA	5	3	1	1	5	10	50
คะแนนรวม							20	100
คะแนนเฉลี่ย								5

ส่วนที่ 3 สรุปผลการประเมิน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร ได้รายงานผลการประเมินตนเองตามรายมาตรฐาน 7 มาตรฐาน จำนวน 52 ตัวบ่งชี้ ตามการกำหนดค่าน้ำหนักของสถาบันกลุ่มที่ 2 (กลุ่มผลิตและพัฒนาสังคม) ได้ผลการประเมินในภาพรวมดังตารางที่ 4 และ 5

ตารางที่ 4 สรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้				คะแนนรวม
		อิงมาตรฐาน สบช.	อิงมาตรฐาน สมศ.	พัฒนา การ	บรรลุ เป้าหมาย	
มาตรฐานที่ 1 มาตรฐานด้าน คุณภาพบัณฑิต	35					
1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	5.84	5	3	1	1	29.20
1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรี ที่ได้งานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	5.84	5	3	1	1	29.20
1.3 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการ ศึกษาที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตาม เกณฑ์	5.83	5	3	1	1	29.15
1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต	5.83	3	3	1	1	29.15
1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับ การประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้าน วิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นๆ ที่ เกี่ยวข้อง กับ คุณภาพ บัณฑิต ใน ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	5.83	5	3	1	1	29.15
1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และวิชาการของ นักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา	5.84	1	1	0	1	11.68

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้				คะแนนรวม
		อิงมาตรฐาน สบช.	อิงมาตรฐาน สมศ.	พัฒนา การ	บรรลุ เป้าหมาย	
1.7 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	4	3	1	1	-
1.8 ร้อยละของบัณฑิต/ผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ / ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	-	1	1	0	0	-
1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด (สบช.)	-	5	-	-	-	-
1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบช.)	-	2	-	-	-	-
2. มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20					
2.1 ร้อยละของงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	3	1	1	20
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	2	2	1	1	16
2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	1	1	0	0	4
2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	4	3	1	1	20

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้				คะแนนรวม
		อิงมาตรฐาน สบช.	อิงมาตรฐาน สมศ.	พัฒนา การ	บรรลุ เป้า หมาย	
2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	4	5	3	1	1	20
2.8 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สบช)	-	1	-	-	-	-
3. มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35					
3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนององความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ	4.38	5	3	1	1	21.90
3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษาเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ	4.37	4	3	1	1	21.85
3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย	4.37	5	3	1	1	21.85
3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	4.38	5	3	1	1	21.90
3.5 การเป็นแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)	5.84	5	3	1	1	29.20
3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	5.83	3	3	1	1	29.15

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้				คะแนนรวม
		อิงมาตรฐาน สบช.	อิงมาตรฐาน สมศ.	พัฒนา การ	บรรลุ เป้าหมาย	
3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	5.83	4	3	1	1	29.15
4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10					
4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา	5	4	3	1	1	25
4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ	5	4	3	1	1	25
5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20					
5.1 ระดับคุณภาพของสภาพมหาวิทยาลัย/สถาบัน (สมศ.)	1.82	4	3	1	1	9.10
5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายในและภายนอก	1.82	5	3	1	1	9.10
5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	1.82	4	3	1	1	9.10
5.3.1 ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของสบช. (สบช)	-	5	-	-	-	-
5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน	1.82	5	3	1	1	9.10
5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย	1.82	5	3	1	1	9.10
5.6 สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)	1.82	5	3	1	1	9.10

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้				คะแนนรวม
		อิงมาตรฐาน สบช.	อิงมาตรฐาน สมศ.	พัฒนา การ	บรรลุ เป้าหมาย	
5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวน นักศึกษา (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)	1.81	1	1	0	1	3.62
5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบดำเนินงาน	1.81	1	1	0	1	3.62
5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วม ประชุมวิชาการและนำเสนอผลงาน วิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1.82	4	3	1	1	9.10
5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ	1.82	3	3	1	1	9.10
5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และ ทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	1.82	3	3	1	1	9.10
5.12 จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การ รับรองสถานศึกษารั้งล่าสุด (สมศ. 512 เฉพาะวิทยาลัยพยาบาล)	-	5	3	1	1	-
6.มาตรฐานด้านหลักสูตรและ การเรียนการสอน	20					
6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ต่อหลักสูตรทั้งหมด	2.50	5	3	1	1	12.50
6.1.1 ประสิทธิภาพของการบริหารหลักสูตร (สบช)	-	5	-	-	-	-
6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	2.50	2	2	1	1	10.00
6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ต่อจำนวนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติใน การสอนภาคปฏิบัติ	-	5	3	1	1	-
6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิ ปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ ประจำ	2.50	1	1	0	0	2.50

มาตรฐาน/ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้				คะแนนรวม
		อิงมาตรฐาน สบช.	อิงมาตรฐาน สมศ.	พัฒนา การ	บรรลุ เป้า หมาย	
6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ คณาจารย์(Professional Ethics)	2.50	3	3	1	1	12.50
6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการ ปฏิบัติและประสบการณ์จริง	2.50	5	3	1	1	12.50
6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อ คุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่ง สนับสนุนการเรียนรู้	2.50	5	3	1	1	12.50
6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อ จำนวนนักศึกษา	2.50	5	3	1	1	12.50
6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	2.50	5	3	1	1	12.50
6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของ อาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย (สบช)	-	1	-	-	-	-
7. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20					
7.1 มีระบบและกลไกในการประกัน คุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนา คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	10	5	3	1	1	50
7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพ ภายใน	10	5	3	1	1	50

ตารางที่ 5

สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

ลำดับ	มาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	4.50	ดี
2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	4.40	ดี
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35	5.00	ดีมาก
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1 – 4		100	4.73	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.46	ดี
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	4.38	ดี
7	มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1 – 7		160	4.68	ดีมาก

จุดเด่น

- ผู้บริหารทุกระดับมีส่วนร่วมและผลักดัน เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ
- บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 100 และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์
- มีแหล่งฝึกปฏิบัติการของนักศึกษาที่มีศักยภาพ เอื้อต่อการเรียนรู้และสร้างเสริมประสบการณ์จริงให้กับนักศึกษา
- มีแหล่งให้บริการวิชาการที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ
- มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา

- พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมที่มุ่งเน้นการศึกษาจากสถานการณ์จริง ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ (Critical thinking)
- พัฒนาผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาลให้ได้ตามเกณฑ์
- ส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้สามารถจัดทำผลงานวิชาการ นวัตกรรมที่มีคุณภาพ เพื่อรับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ
- แสวงหาเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายนอกสถาบัน
- สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก
- พัฒนาระบบภาระงานและกาใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจวิทยาลัย

7. พัฒนาการบริหารจัดการกิจกรรม/โครงการอย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อลดค่าใช้จ่ายต่อจำนวน
นักศึกษาและเงินเหลือจ่ายสุทธิเป็นไปตามเกณฑ์

8. พัฒนาการมีส่วนร่วมในระบบและกลไกการประกันคุณภาพในทุกภาคส่วน และการสร้าง
วัฒนธรรมคุณภาพ

.....