

คำนำ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ฉบับนี้ขึ้นด้วยตระหนักถึงความสำคัญของกระบวนการพัฒนาระบบ และกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษา โดยรายงานการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ตามสภาพจริง ตามวงรอบปีการศึกษา 2548 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2548 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2549 ที่ครอบคลุม 7 มาตรฐาน 52 ตัวบ่งชี้ ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสินสำหรับการประเมินคุณภาพภายในวิทยาลัยในสังกัด โดยสถาบันพระบรมราชชนก ฉบับตุลาคม 2549 ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

วิทยาลัยฯ ให้ความสำคัญกับการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อใช้เป็นข้อมูลย้อนกลับ และนำผลการประเมินมาปรับปรุง และพัฒนาการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาต่อไป

(นางนันทา คุณรัตนศิริ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ

15 ธันวาคม 2549

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ

ชื่อสถาบันการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ

สถาบันพระบรมราชชนก สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข

ที่ตั้ง

เลขที่ 2/1 ถนนพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร 10400

พื้นที่

พื้นที่ดิน 18 ไร่ 2 งาน 88 ตารางวา

พื้นที่ใช้สอย 21,476 ตารางเมตร

ผู้อำนวยการ

นางนันทา คุณรัตนศิริ

ตำแหน่ง ผู้อำนวยการวิทยาลัย

วุฒิการศึกษา ครุศาสตรมหาบัณฑิต

ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัยฯ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลแห่งแรกของกระทรวงสาธารณสุข เดิมชื่อโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย โรงพยาบาลหญิง รับนักศึกษาพยาบาลรุ่นแรก เข้าศึกษาที่โรงพยาบาลกลาง ปี พ.ศ.2489 ต่อมาในปี พ.ศ.2491 กรมการแพทย์ได้รับงบประมาณเพื่อซื้ออาคารเรียนและที่ดินจากกรมแพทย์ทหารบก เพื่อใช้เป็นอาคารเรียนและจัดสร้างหอพักสำหรับนักเรียนพยาบาลในบริเวณด้านหลังของโรงพยาบาลหญิง

พ.ศ.2516 กระทรวงสาธารณสุขได้โอนโรงเรียนพยาบาลฯ ไปสังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข และเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ”

พ.ศ.2536 ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้รวมกองงานวิทยาลัยพยาบาลและกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานใหม่ ชื่อว่า “สถาบันพัฒนากำลังคน ด้านสาธารณสุข” และได้ขอพระราชทานนามจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ซึ่งได้โปรดเกล้าพระราชทานนามว่า “สถาบันพระบรมราชชนก” เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2539

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ทรงพระราชทานชื่อวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกว่า “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี” และต่อท้ายด้วยชื่อจังหวัดที่ตั้ง และมีพระบรมราชานุญาตให้ใช้อักษรพระนามาภิไธยย่อ “สว” เป็นเครื่องหมายประจำวิทยาลัย วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ จึงเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ” ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ ภารกิจ วัตถุประสงค์

ปรัชญา

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตพยาบาลและพัฒนาบุคลากรสาธารณสุข ให้เป็นผู้ที่มีความสมดุลทั้งความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้กระบวนการทางปัญญาภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้อย่างกัลยาณมิตรสืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาไทย สร้างองค์ความรู้ ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อพัฒนาวิชาชีพและระบบบริการสุขภาพ

ปณิธาน

วิชาการเป็นเลิศ เทิดทูนคุณธรรม นำการพัฒนา

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ และเป็นศูนย์รวมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ

พันธกิจ

ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ให้บริการวิชาการแก่สังคม ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ภารกิจ

- 1.ผลิตและพัฒนาศักยภาพของบุคลากรด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ
- 2.วิจัย และพัฒนาองค์ความรู้ เพื่อพัฒนาการจัดการศึกษา การบริการพยาบาล
- 3.ให้บริการวิชาการแก่สังคมที่ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต ด้านสุขภาพ และสาธารณสุขชาติ
- 4.ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

วัตถุประสงค์

- 1.บัณฑิตมีสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่พึงประสงค์
- 2.บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพที่สามารถนำไปปฏิบัติการได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.มีการนำเอาผลงานวิชาการของวิทยาลัยฯ ไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพพยาบาล การจัดการศึกษาและการบริการสุขภาพ
- 4.บุคลากรด้านสุขภาพและประชาชนมีโอกาสได้เข้าถึงบริการวิชาการด้านสุขภาพที่หลากหลาย
- 5.มีศิลปวัฒนธรรมในวิถีชีวิตวิทยาลัยฯ

นโยบายการบริหารงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดในการดำเนินงาน และสามารถปฏิบัติตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาสาขาพยาบาลศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ จึงได้กำหนดนโยบายเพื่อเป็นแนวทางและเป้าหมายในการปฏิบัติงาน ดังนี้

ด้านการบริหาร

1. พัฒนาการบริหารจัดการองค์การอย่างเป็นระบบ (Systematic Development) ยึดหลักคุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความคล่องตัว และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์การในการดำเนินการ
2. สร้างขวัญและกำลังใจการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของคณาจารย์และบุคลากรในวิทยาลัย
3. พัฒนาระบบสนับสนุนให้เอื้อต่อภารกิจหลักของวิทยาลัยฯ

ด้านการผลิตและพัฒนาด้านบุคลากรสุขภาพ

1. พัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์
2. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกด้วยกระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
3. ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
4. พัฒนาหลักสูตรในการผลิตและพัฒนาบุคลากรสุขภาพ เพื่อตอบสนองระบบบริการสุขภาพ
5. พัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับนานาชาติ เพื่อขยายสมรรถนะของวิทยาลัยสู่สากล
6. แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรต่างๆ

ด้านพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษา

1. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษา
2. ส่งเสริมการกล่อมเกลாத่างสังคม (Socialization) เพื่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

1. พัฒนาระบบและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายสารสนเทศในการบริหารวิทยาลัย
2. พัฒนาห้องปฏิบัติการ และห้องสมุดให้ได้มาตรฐาน และเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ด้านการวิจัยและผลงานวิชาการ

1. เร่งรัดการทำวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ
2. ส่งเสริมการผลิตงานวิจัย ผลงานวิชาการ และสร้างสรรค์
3. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
4. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาวิทยาลัยฯ

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 1.ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม
- 2.สืบสานศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ เพื่อรักษาเอกลักษณ์ของชาติ
- 3.ดำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมองค์กรที่ดีงาม
- 4.พัฒนาและสร้างมาตรฐานวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัยฯ

ด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

- 1.มุ่งพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากร ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ
- 2.สร้างบันไดความก้าวหน้าของอาจารย์และบุคลากร
- 3.พัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่คณาจารย์และบุคลากร
- 4.เปิดโลกทัศน์ของคณาจารย์และบุคลากรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ มีความมุ่งมั่นที่จะจัดการศึกษาวิชาชีพการพยาบาล ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพมาตรฐาน เพื่อให้ นักศึกษามีความสุขในชีวิตการเป็นนักศึกษา สามารถพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการ วิชาชีพ และสังคม พร้อมทั้งจะปฏิบัติการกิจของวิชาชีพการพยาบาล และเป็นพลเมืองที่ดีของสังคม เพื่อให้การดำเนินการด้านคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเป็นไปอย่างมีระบบและกลไกที่เหมาะสมบรรลุถึงความมุ่งมั่นดังกล่าว วิทยาลัยจึงกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวปฏิบัติสำหรับบุคลากรทุกคนของวิทยาลัย ดังนี้

1.วิทยาลัยจะพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษา มาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ รวมทั้งการปรับปรุง การกิจทุกด้าน และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.วิทยาลัยจะส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการการจัดการศึกษา การพัฒนานักศึกษา รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

3.วิทยาลัยจะจัดให้มีระบบการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพภายใน ทุกกิจกรรมการ ดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ และพร้อมรับการประเมิน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกจากสถาบันต้นสังกัด และสมศ.

4.วิทยาลัยจะส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร และผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาของวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และมาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยต่อสังคม ภายนอก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

วิทยาลัยฯ ได้กำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เพื่อให้สอดคล้องกับเป้าหมายของการจัดการศึกษาตาม พ.ร.บ.การศึกษาแห่งชาติ และสมรรถนะของพยาบาลวิชาชีพในสภาพสังคมปัจจุบัน ครอบคลุมความเป็น คนดี คนเก่ง และมีความสุข ดังนี้

“วิชาการดี วิชาชีพเด่น เน้นคิดวิจารณ์ญา สื่อสารสร้างสรรค์
ก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลง แสดงภาวะผู้นำ จริยธรรมนำสุข ”

โครงสร้างหลักสูตรและโปรแกรมการเรียนการสอน

1. โครงสร้างหลักสูตร

1.1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต

หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	144	หน่วยกิต
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	37	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	29	หน่วยกิต
หมวดวิชาชีพพยาบาล	72	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต

1.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี)

หน่วยกิตรวมตลอดหลักสูตร	74	หน่วยกิต
หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	21	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	13	หน่วยกิต
หมวดวิชาชีพพยาบาล	34	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต

2. โปรแกรมการเรียนการสอน

วิทยาลัยฯจัดการศึกษาเต็มเวลา 2 ภาคการศึกษาปกติ (16 สัปดาห์) และ 1 ภาคฤดูร้อน (12 สัปดาห์) ในแต่ละปีการศึกษา

หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา

1. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2545)
2. หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542)

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ มีจำนวนนักศึกษา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2548

หลักสูตร / ชั้นปี	2545	2546	2547	2548
พยาบาลศาสตรบัณฑิต				
ชั้นปีที่ 1	80	71	110	98
ชั้นปีที่ 2	50	80	66	111
ชั้นปีที่ 3	55	52	80	66
ชั้นปีที่ 4	53	55	51	82
รวม	238	258	307	357
พยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง 2 ปี)				
ชั้นปีที่ 1	162	158	158	117
ชั้นปีที่ 2	109	159	155	157
รวม	271	317	313	274
รวมทั้งหมด	509	575	620	631
FTES	533.64	589.22	644.028	628.56
สัดส่วนอาจารย์ : นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	1 : 8.6	1 : 9.20	1:11.298	1 : 11.42

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2545 และปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ มีจำนวนบุคลากร ดังตารางที่ 2 และ
คุณวุฒิอาจารย์แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรของวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2545 และปีการศึกษา 2548

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2545		ปีการศึกษา 2548	
	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ ปฏิบัติงานจริง	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ ปฏิบัติงานจริง
อาจารย์	71	62	69	55
ข้าราชการ	9	9	5	5
ลูกจ้างประจำ	46	46	36	36
ลูกจ้างชั่วคราว	10	10	21	21
รวม	136	127	131	117

ตารางที่ 3 คุณวุฒิของอาจารย์ประจำของวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2545 และปีการศึกษา 2548

ระดับ	ปีการศึกษา 2545	ปีการศึกษา 2548
ปริญญาตรี	1	-
ปริญญาโท	54	47
ปริญญาเอก	7	8
รวม	62	55

งบประมาณ

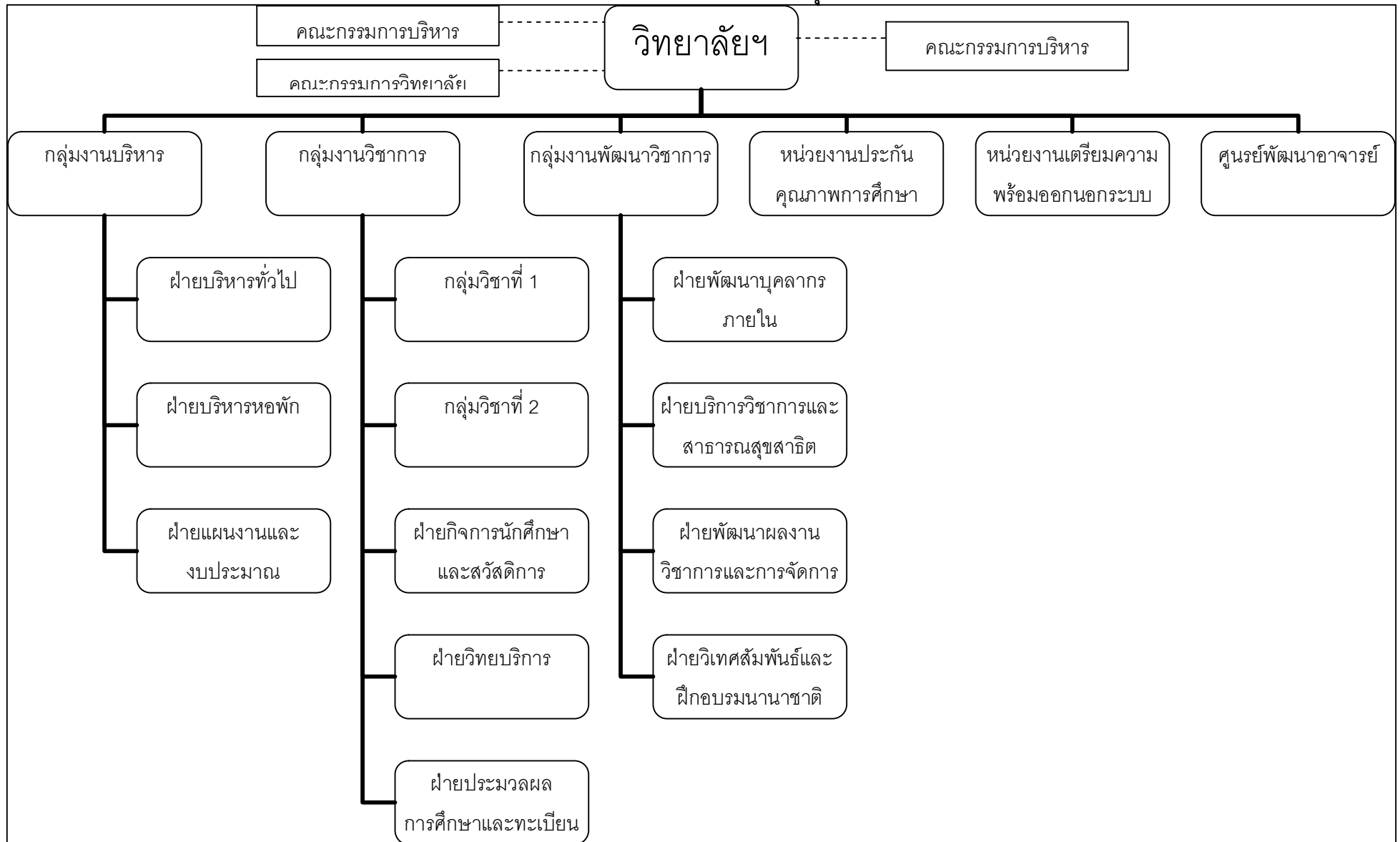
ในปีงบประมาณ 2548 วิทยาลัยได้รับงบประมาณจากสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวง
สาธารณสุข และงบรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา ทั้งหมดเป็นเงิน 52,859,312.53 บาท

1.รายได้จากเงินงบประมาณ

1.1 รายได้งบบุคลากร	28,857,078.59	บาท
1.2 รายได้งบดำเนินงาน	6,828,009.94	บาท
รวม	35,685,088.53	บาท

2.รายได้จากเงินบำรุงการศึกษา	17,174,224.00	บาท
------------------------------	---------------	-----

โครงสร้างการบริหารองค์กร
วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร



ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

1.มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้นำนํ้า การประกอบอาชีพอิสระ ของนักศึกษา
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้นำนํ้า การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อ ของนักศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 1 - 59
 - 2) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 60 - 79
 - 3) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 80
 - 4) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 90
 - 5) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในกิจกรรมการเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้นำนํ้า การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อของนักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.3.2 ให้ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำนํ้าและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 80 (1.1 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1 และ 131 (1.1 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น แผนการจัดการฝึกหัดเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพในแผนแม่บท ปีการศึกษา 2548 (1.1 – D – 1) และโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง (1.1 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตาม แต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปประเมินการจัดการฝึกหัดเสริมสร้างประสบการณ์วิชาชีพ

(1.1 – C – 1) และสรุปผลโครงการส่งเสริมแนวทาง ก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง (1.1 – C – 2) จากนั้น มีการสรุปปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการจัดโครงการ ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.3.2 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมาย และการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 บัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.1 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.1.1

ตารางที่ 1.1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุ่น	54	57
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	46	82
จำนวนของบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	46	82
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	80
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเท่ากับ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีเท่ากับ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการ และฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกันจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะเชิงวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลายเพื่อส่งเสริมการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ
2. กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ในการสำรวจความต้องการพยาบาลวิชาชีพ และส่งข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงานให้ผู้สำเร็จการศึกษาในการตัดสินใจเลือกแหล่งงาน
3. งานแนะแนวและให้คำปรึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการศึกษาต่อให้นักศึกษาและศิษย์เก่าที่สนใจที่จะศึกษาต่อ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษา และการคัดเลือกเข้ารับการศึกษ

รายการหลักฐาน

- 1.1 - P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.1 - P - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.1 - P - 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1,131)
- 1.1 - D - 1 คู่มือการฝึกภาคปฏิบัติในชุมชน
- 1.1 - D - 2 โครงการก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.1 - C - 1 สรุปประเมินการฝึกภาคปฏิบัติในชุมชน
- 1.1 - C - 2 สรุปผลโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.1 - A - 1 รายงานแนวทางในการนำข้อบกพร่องในการดำเนินงานโครงการก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่าง
มั่นคงไปปรับปรุงแผนในปีการศึกษา 2549
- 1.1 - 3 - 1 ผลการสำรวจการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ ที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 1 - 59
 - 2) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 60 - 79
 - 3) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 80
 - 4) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 90
 - 5) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา มากกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 95

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามแผน ยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.5 ให้ร้อยละของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100 (1.2 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 131 (1.2 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง (1.2 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง (1.2 – C – 1) จากนั้นมีการสรุปปัญหา อุปสรรคและข้อเสนอแนะ ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 1.3.5 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.2 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.2.1

ตารางที่ 1.2.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุ่น	54	57
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	46	82
จำนวนของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	คน	46	82
ร้อยละของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิชาการ ได้ดำเนินการสำรวจความต้องการบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ ในปี 2548 และเพื่อให้ครอบคลุมการทำงานในสถานบริการสาธารณสุขของเอกชน จะทำการสำรวจภาคเอกชนร่วมด้วยในปี 2549 เนื่องจากพบว่าในรอบปีที่ผ่านมาภาคเอกชนมีความต้องการบัณฑิตของวิทยาลัยฯ มาก โดยมีการส่งหนังสือประชาสัมพันธ์ให้กับวิทยาลัยฯ และผู้สำเร็จการศึกษา รวมทั้งทำโครงการ/แผนสำรวจความต้องการบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐและภาคเอกชนเพิ่มในแผนกลยุทธ์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ในปีการศึกษา 2549

รายการหลักฐาน

- 1.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.2 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 131)
- 1.2 – D – 1 โครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.2 – C – 1 การประเมินผลโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.2 – A – 1 รายงานแนวทางในการนำข้อบกพร่องในการดำเนินงานโครงการก้าวเข้าสู่วิชาชีพ
อย่างมั่นคงไปปรับปรุงแผนในปีการศึกษา 2549
- 1.2 – 3 – 1 ผลการสำรวจการดำเนินงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้รับเงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้รับเงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด เท่ากับร้อยละ 1 - 74 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 2) บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด เท่ากับร้อยละ 75 - 99 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 3) บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด เท่ากับร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 4.1) บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด เท่ากับร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 4.2) บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ กพ.กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 10 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 5.1) บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด ร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 5.2) บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นมากกว่าที่ กพ.กำหนดตามวุฒิการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 20 ของบัณฑิตทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางที่ส่งเสริมให้บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ตามแผน ยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.6 ให้ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 100 (1.3 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผน ปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 กิจกรรม ตามโครงการเลขที่ 131 (1.3 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่าง มั่นคง (1.2 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการได้แก่โครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพ อย่างมั่นคง (1.3 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 1.3.6

ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด คือ 7,630 บาท จำนวน 82 คน เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.3-3-1) ดังตารางที่ 1.3.1

ตารางที่ 1.3.1 บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
นักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุ่น	54	57
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	46	82
จำนวนของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเท่ากับ หรือมากกว่า 7,630 บาท*	คน	46	82
	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

หมายเหตุ *เงินเดือนเริ่มต้นระดับปริญญาตรีตามเกณฑ์ กพ.

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.3.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สพช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ในการสำรวจความต้องการพยาบาลวิชาชีพ และให้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับรายได้(เงินเดือน) รวมทั้งสวัสดิการต่างๆ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาในการตัดสินใจเลือกแหล่งงาน เพื่อจัดทำข้อมูลให้นักศึกษาพิจารณาตัดสินใจในการเลือกแหล่งงานและรายได้

รายการหลักฐาน

- 1.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 131)
- 1.3 – D – 1 โครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.3 – C – 1 การประเมินผลโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.3 – A – 1 รายงานแนวทางในการนำข้อบกพร่องในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมแนวทาง
ก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง ไปปรับปรุงแผนในปีการศึกษา 2549
- 1.3 – 3 – 1 ผลการสำรวจการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และติดตามประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกรุ่น
- A) นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต มาใช้พิจารณาปรับการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมการวัด และประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 1 - 2.4
 - 2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 2.5 – 3.4
 - 3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.2) อย่างน้อย ร้อยละ 25 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 5.1) ทุกข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 50 ของข้อคำถาม (Item) มีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ ของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 4

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในโครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.3.3 โดยกำหนดระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 (1.5 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 3 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1, 8 และ 51 (1.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำ

โครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินการโครงการที่เสริมสร้างศักยภาพนักศึกษา ด้านความรู้ ทักษะทางด้านวิชาชีพ ได้แก่ กิจกรรมการฝึกภาคปฏิบัติในชุมชนตามโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (1.4 – D – 1) โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล (1.4 – D – 2) และโครงการปัจฉิมนิเทศ (1.4 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ กิจกรรมการฝึกภาคปฏิบัติในชุมชนโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (1.4 – C – 1) โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล (1.4 – C – 2) และโครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 (1.4 – C – 3) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.3.3 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (1.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ผลการประเมินความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2546 ซึ่งทำการศึกษาวิเคราะห์เป็นรายงานวิจัยเรื่องการศึกษาติดตามสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2548 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านเท่ากับ 3.72 และร้อยละ 25.93 ของข้อคำถามแต่ละข้อมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 4 (1.4 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.4.1

ตารางที่ 1.4.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา	2543	2546
จำนวน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	263	205
จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนได้จากนายจ้าง/ผู้ร่วมงาน	ชุด	132	112
<u>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ร่วมงานรายด้าน</u>			
1.ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	คะแนน	3.48	3.54
2.ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน	คะแนน	3.89	3.68
3.ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ	คะแนน	4.04	4.12
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ร่วมงานทุกด้าน	คะแนน	3.84	3.72
จำนวนข้อคำถามมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 4	ข้อ	13	7
	ร้อยละ	30.95	25.93
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	คะแนน	-	≥ 3.5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านเท่ากับ 3.84 และร้อยละ 30.95 ของข้อคำถามแต่ละข้อมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 4 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านเท่ากับ 3.72 และร้อยละ 25.93 ของข้อคำถามแต่ละข้อมีค่าเท่ากับหรือมากกว่า 4 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 1.4.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สพช.	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการนำผลการประเมินที่พบว่า 5 ข้อคำถามจาก 27 ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตน้อยกว่า 3.5 มาเป็นแนวทางในการปรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งในและนอกเวลาเรียน โดยการส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาในการทำงานเป็นทีมและการบริหารจัดการต่างๆ การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารและส่งเสริมการทำวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ ในปีการศึกษา 2549

2. กลุ่มงานวิชาการนำผลการประเมินรวมทั้งการสอบถามความพึงพอใจจากผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิตจากแหล่งบริการต่างๆ มาเป็นปัจจัยนำเข้าในการวางแผนการจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบปี 2550

รายการหลักฐาน

- 1.4 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.4 – P - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.4 – P - 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1,8,51)

- 1.4 – D - 1 คู่มือการฝึกภาคปฏิบัติในชุมชนโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 1.4 – D - 2 โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 1.4 – D - 3 โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.4 – C - 1 สรุปประเมินการฝึกภาคปฏิบัติในชุมชน
- 1.4 – C - 2 สรุปประเมินโครงการสอนเสริมทางการพยาบาล
- 1.4 – C - 3 สรุปประเมินโครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.4 – A - 1 สรุปข้อเสนอแนะโครงการปัจฉิมนิเทศ
- 1.4 – 3 - 1 รายงานวิจัยการศึกษาติดตามสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติของนักศึกษาและศิษย์เก่า

D) จัดทำโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติของนักศึกษาและศิษย์เก่า

C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติของนักศึกษาและศิษย์เก่าตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน

1) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

2) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

3) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ 1 คน

4) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน

5.1) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา มากกว่า 1 คน

5.2) วิทยาลัยมีฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ครอบคลุมการได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยมีการจัดทำข้อมูลที่เป็นปัจจุบันและตรงตามความหมายของตัวบ่งชี้ ภายในเดือน พฤษภาคมของทุกปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่าได้รับการประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.4 (1.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.4.2 โดยส่งเสริมให้มีจำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องใน ด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิต ในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาอย่างน้อย 1 คน (1.5 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1, และ 130 (1.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินโครงการการจัดการเรียน การสอนรายวิชา (1.5 – D – 1) และโครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของ นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (1.5 – D – 2) และสนับสนุนและพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมประกวด เพื่อรับรางวัลต่างๆ (1.5 – D – 3) และประสานงานกับสมาคมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร โดยการขอข้อมูลของศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลในด้านต่างๆ และจัดทำทะเบียน รายชื่อไว้ (1.5 – C – 1) จากนั้นได้สรุปการวางแผนในเก็บรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับ รางวัลระดับชาติและนานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า และได้ประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 1.4.2 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมาย และการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.5 – A – 1)

จากการรวบรวมข้อมูลในรอบ 3 ปีในเดือนพฤษภาคม 2548 มีนักศึกษา/ศิษย์เก่าได้รับการ ประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ จำนวน 14 คน (1.5 – 3 – 1), (1.5 – 3 – 2) , (1.5 – 3 – 3) , (1.5 – 3 – 4) , (1.5 – 3 – 5) ดังตารางที่ 1.5.1

ตารางที่ 1.5.1 การได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษา/ศิษย์เก่า

รายการ				ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
				ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
การได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	ระดับชาติ	นักศึกษา	คน	5	6
		ศิษย์เก่า	คน	8	8
	ระดับนานาชาติ	นักศึกษา	คน	0	0
		ศิษย์เก่า	คน	0	0
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	จำนวนคน			-	1
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน			3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) มีนักศึกษา/ศิษย์เก่า ได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ จำนวน 13 คน ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีนักศึกษา/ศิษย์เก่า ได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ จำนวน 14 คน ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 1.5.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สพช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดโครงการที่สนับสนุนให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลต่างๆ ในช่วงปีการศึกษา 2549
2. ฝ่ายประมวลการศึกษาและทะเบียน ประสานงานกับสมาคมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ในการจัดทำแบบสอบถามติดตามข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ ในงานการประชุมวิชาการประจำปีและงานคืนสู่เหย้าของวิทยาลัยฯ ในปีการศึกษา 2549
3. ฝ่ายประมวลการศึกษาและทะเบียน จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 1.5 – P - 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 1.5 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 1.5 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1,130) |
| 1.5 – D – 1 | โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา |
| 1.5 – D – 2 | โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษา
พยาบาลศาสตร์ |
| 1.5 – D – 3 | หนังสือจากสมาคมพยาบาลเรื่องการให้รางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่น |
| 1.5 – C - 1 | ทะเบียนรายชื่อศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลสาขาต่างๆ |
| 1.5 – A - 1 | สรุปการวางแผนในเก็บรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัล
ระดับชาติและนานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| 1.5 – 3 – 1 | ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่นของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย |
| 1.5 – 3 – 2 | ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับทุนการศึกษาตามโครงการเขียนเรียงความสำหรับเด็กและเยาวชน |
| 1.5 – 3 – 3 | ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัลความประพฤติดีของพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย |
| 1.5 – 3 – 4 | ข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลพยาบาลดีเด่นสาขาต่างๆ ของสภาการพยาบาล |
| 1.5 – 3 – 5 | ข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลผู้ปฏิบัติงานเอ็ดส์ดีเด่นด้านการแพทย์และสาธารณสุข |
| 1.5 – 3 – 6 | เกียรติบัตรการได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการตัวอย่าง |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- C) มีการประเมินผลแผน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ
- A) มีการนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป
- 1) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 2) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 3) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า 3 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 4) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 4 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 5) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 5 เรื่อง/ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและสนับสนุนโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.4 (1.6 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.4.1 ให้มีจำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบปี 2546- 2548 เท่ากับ 1 เรื่อง (1.6 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยกลุ่มวิชาที่ 1 และ 2 ได้จัดทำตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1 และ 130 (1.6 – P – 3) และจากโครงการตามแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 โครงการ (1.6 – P – 4) ได้แก่ โครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการพยาบาล (1.6-D-1) โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (1.6-D-2) และโครงการการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (1.6-D-3) เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติ และในการประชุมนานาชาติ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการ

ดำเนินงาน ได้แก่ สรุปการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการพยาบาล (1.6 – C –1) สรุปโครงการการจัดการความรู้สู่การเสริมสร้างสมรรถนะด้านวิชาชีพ (1.6 – C –2) และสรุปการนำเสนอผลงานในการประชุม นานาชาติ เรื่องการจัดการความรู้สู่คุณภาพชีวิต (1.6 – C –3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 1.4.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (1.6 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีจำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับ 6 เรื่อง ดังตารางที่ 1.6.1

ตารางที่ 1.6.1 จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนผลงานวิชาการวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ได้แก่	เรื่อง	1	6
1.รางวัลเรียงความของนักศึกษา		-	(4)
2.รางวัลสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย		(1)	(1)
3.รางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการของน.ศ.		-	(1)
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	เรื่อง	-	1
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) วิทยาลัยฯ ไม่มีแนวทางและการดำเนินงานเกี่ยวกับการสนับสนุนให้นักศึกษาได้รับรางวัลด้านวิชาการ แต่มีผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติ 1 เรื่อง ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) จำนวนผลงานวิชาการวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับ 6 เรื่อง ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.6.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.6.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1.กลุ่มงานวิชาการ ร่วมกับผู้ประสานงานรายวิชาวิจัยทางการแพทย์พยาบาล สำหรับนักศึกษาพยาบาล ศาสตรบัณฑิต และวิชาอื่นๆในการจัดทำผลงานวิชาการ และนวัตกรรมทางด้านวิชาการ วิชาชีพ โดยมีการเสนอแนะความคิดเห็นจากคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา ศูนย์ศึกษาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก

2.ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสร่วมในการทำวิจัยกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัยอยู่ เพื่อให้โอกาสในการเรียนรู้ในการจัดทำผลงานวิชาการ

3.ส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ โดยมีบริการฐานข้อมูล Online ให้นักศึกษาได้ค้นคว้า และติดตั้งสัญญาณดาวเทียม / การจัดบริการ Internet ในหอพักเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา

4.จัดให้มีการประกวดผลงานวิชาการภายในวิทยาลัย เพื่อเสาะหาผลงานเด่น และจัดทำเป็นฐานข้อมูลไว้ใน website วิทยาลัยฯ เพื่อประชาสัมพันธ์ให้กับบุคคลภายนอกทราบ

5.วิทยาลัยฯ ร่วมกับวิทยาลัยในเครือข่ายภาคฯ จัดเวทีวิชาการในการนำเสนอผลงาน โดยในปีงบประมาณ 2550 จะจัดการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานในเดือนเมษายน 2550

6.สืบหาเวทีวิชาการในการนำเสนอในระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมนำเสนอ

รายการหลักฐาน

- 1.6 – P -1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
- 1.6 – P -2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.6 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 1,130)
- 1.6 – P– 4 โครงการที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3 ในแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ประจำปีงบประมาณ 2549
- 1.6 – D - 1 Course Design และคู่มือการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการแพทย์พยาบาล

- 1.6 – D - 2 โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษา
พยาบาลศาสตร์
- 1.6 – D - 3 โครงการการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก
- 1.6 – C - 1 สรุปผลโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการพยาบาล
- 1.6 – C - 2 สรุปผลโครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษา
พยาบาลศาสตร์
สรุปผลโครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 1.6 – C - 3 Proceeding ในการประชุมวิชาการ เรื่อง การจัดการความรู้สู่คุณภาพชีวิต
- 1.6 – A - 1 รายงานแนวทางการนำผลการประเมินไปปรับในแผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรม
ราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 1.6 – 3 - 1 รายงานผลการสำรวจการได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชาตามแนวทาง/แผน/โครงการที่กำหนดไว้
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา น้อยกว่าร้อยละ 75
 - 2) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 75
 - 3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90
 - 4) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 95
 - 5) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.7 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.7 ให้ ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปี เท่ากับ 90 (1.7 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยกลุ่มวิชาที่ 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการตามโครงการเลขที่ 1 และ 129 (1.7 – P – 3) กลุ่มงานวิชาการและกลุ่มวิชา ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปีการศึกษา 2548-2549 ในกิจกรรมการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำโดยมีแนวทางในการช่วยเหลือกำหนดไว้ (1.7– D –1) และโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ (1.7– D –2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละ

โครงการ/กิจกรรม คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ รายงานผลซ่อมเสริมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนต่ำ (1.7 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.3.7 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นแนวทางการนำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการวางแผนโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำและกำหนดเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (1.7 – A – 1) เพื่อให้นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ตามระยะเวลาที่กำหนดในหลักสูตร

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปี (ปีการศึกษา 2546-2548) เท่ากับ 95.34 (1.7- 4 - 1) ดังตารางที่ 1.7.1

ตารางที่ 1.7.1 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	ปีการศึกษา	2543-2545	2546-2548
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษารุ่นที่ 55-57 (เฉลี่ย)	ร้อยละ	91.5	93.35
- รุ่นที่ 52 และ รุ่นที่ 55	ร้อยละ	88.75	87.3
- รุ่นที่ 53 และ รุ่นที่ 56	ร้อยละ	93.75	94.0
- รุ่นที่ 54 และ รุ่นที่ 57	ร้อยละ	92	98.77
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)	ปีการศึกษา	2543-2545	2546-2548
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษารุ่น 10-12 (เฉลี่ย)	ร้อยละ	95.79	97.33
- รุ่นที่ 7 และรุ่นที่ 10	ร้อยละ	97.03	96.89
- รุ่นที่ 8 และรุ่นที่ 11	ร้อยละ	94.0	95.09
- รุ่นที่ 9 และรุ่นที่ 12	ร้อยละ	96.33	100.0
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา เฉลี่ยทั้ง 2 หลักสูตร	ร้อยละ	93.65	95.34
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	90
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ย 3 ปี (ปีการศึกษา 2543-2545) ทั้ง 2 หลักสูตร เท่ากับ 93.65 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ย 3 ปี (ปีการศึกษา 2546-2548) ทั้ง 2 หลักสูตรเท่ากับ 95.34 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.7.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.7.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการจะทำการสำรวจหานักศึกษาที่มีความเสี่ยงที่จะไม่ผ่านการประเมินผลตามเกณฑ์ โดยใช้การหาข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำชั้น หลังจากนั้นกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด กำหนดให้นักศึกษาทำสัญญาการเรียนเพื่อให้นักศึกษาต้องมาพบอาจารย์และปรึกษาอย่างใกล้ชิด
2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อค้นหาแนวทางการช่วยเหลือที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยประกาศเป็นนโยบายของการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัยฯ
3. กลุ่มงานวิชาการร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกเดือน โดยกำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัยฯ เพื่อให้นักศึกษาได้พูดคุยปัญหาทั้งด้านการเรียนและความเป็นอยู่ในหอพัก

รายการหลักฐาน

- 1.7 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
- 1.7 – P - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)

- 1.7 – P - 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครุเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1,129)
- 1.7 – D - 1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 1.7 – D - 2 โครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
- 1.7 – C - 1 สรุปผลโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
- 1.7 – A - 1 แนวทางการนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนโครงการช่วยเหลือ
นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ
- 1.7 – 4 - 1 ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548,2547,2546,2545,2544,2543

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ได้ในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือมีแนวทาง/แผน/โครงการ ควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม ที่ 1. เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือ 2. ควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
 - 1) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาน้อยกว่า ร้อยละ 60
 - 2) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 60
 - 3) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70
 - 4.1) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาเท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 70
 - 4.2) อย่างน้อย 4 ใน 8 รายวิชาที่บัณฑิตสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรกได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.8 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.1 ให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรกเพิ่มขึ้นจากรอบปีที่ผ่านมาร้อยละ 10 (1.8 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยกลุ่มวิชา 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 8 (1.8 – P – 3) และในแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549 ในกลยุทธ์ที่ 5 (1.8 – P – 4) คณาจารย์

ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล (1.8 – D – 1) และร่วมดำเนินการตามโครงการของเครือข่ายภาคกลาง 1 ในโครงการสอบความรู้รอบยอดทางการพยาบาล และดำเนินการให้มีการจัดทำข้อสอบวัดความรู้รอบยอดทางการพยาบาล (1.8 – D – 2) นอกจากนี้มีการรวบรวมสาระสำคัญเป็นเนื้อหาที่จะช่วยทบทวนความรู้ ตามโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ (1.8 – D – 3) และโครงการพัฒนาข้อสอบวัดความรู้รอบยอดทางการพยาบาล (1.8-D-4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ ผลการประเมินโครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล (1.8 – C –1) และสรุปผลการวิเคราะห์สอบรอบยอดเครือข่ายภาคกลาง 1 (1.8 – C –2) โดยในการดำเนินการวางแผนการสอนเสริมนั้นได้นำผลการสัมมนาอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไข การเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบขึ้นทะเบียน (1.8 – A –1) มาวางแผนต่อในโครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (โครงการเพิ่มเติม ปีงบประมาณ 2549) (1.8 – A –2) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.3.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมาย และการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (1.8.1 – A – 3)

ในปีการศึกษา 2548 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จำนวน 239 คน มีผู้สอบผ่านทั้ง 8 รายวิชาเท่ากับ 115 คน คิดเป็นร้อยละ 48.12 (1.8 - 1 - 1) ดังตารางที่ 1.8.1

ตารางที่ 1.8.1 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)			
รุ่นที่รับเข้าศึกษา	รุ่น	54, 9	57, 12
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	151	239
จำนวนบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก	คน	107	115
ร้อยละบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก	ร้อยละ	71.25	48.12
ร้อยละบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้ง	ร้อยละ	63.2 (76+42.35+71.25)	42.74 (43.46+37.07+47.7)

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)			
แรก เฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา		(2543-2545)	(2546-2548)
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) มีบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา (2543-2545) ร้อยละ 63.2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา (2546-2548) ร้อยละ 42.74 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.8.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.8.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	1	0	1
สพช.	PDCA	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

1.กลุ่มงานวิชาการ และคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้นำผลการประเมินที่ผ่านมา วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางส่งเสริมความรู้สำหรับนักศึกษาเพื่อการสอบความรู้รอบยอด โดยมีการทบทวนตั้งแต่ในระยะต้นปีโดยให้นักศึกษาเป็นผู้เสาะหาความรู้และแหล่งเรียนรู้โดยอาจารย์เป็นผู้คอยกระตุ้น และบริหารจัดการให้มีความต่อเนื่องในรายวิชาทั้ง 8 รายวิชา

2.อาจารย์หาแหล่งข้อสอบเพิ่มเติมให้กับนักศึกษา โดยมีอาจารย์จำนวนหนึ่งจัดแปลข้อสอบ N-CLEX

3.ส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้ทำวิจัยในเรื่องการเตรียมความพร้อมของรุ่นพี่ในการเตรียมตัวสอบเพื่อให้มีการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และอาจารย์จะได้ข้อมูลจากงานวิจัยซึ่งเก็บข้อมูลจากนักศึกษานำมาปรับใช้ในการวางแผนงานปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 1.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
- 1.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.8 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการเลขที่ 8)
- 1.8 – P – 4 โครงการที่ 1, 2, 3 และ 5 กลยุทธ์ที่ 5 แผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549
- 1.8 – D – 1 โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 1.8 – D – 2 โครงการสอบความรู้รอบยอดทางการพยาบาล
- 1.8 – D – 3 หนังสือที่สธ. 0203.0932/ว. 705 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 49 เรื่องขอเชิญประชุม
โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ
- 1.8 – D – 4 หนังสือที่สธ. 0203.0925/912 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 49 เรื่องขอเชิญประชุมโครงการ
พัฒนาข้อสอบวัดความรู้รอบยอดทางการพยาบาล
- 1.8 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 1.8 – C – 2 สรุปผลการสอบรอบยอดเครือข่ายภาคกลาง 1
- 1.8 – A – 1 ผลการสัมมนาอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการแก้ไข การเตรียมความพร้อม
สำหรับการสอบขึ้นทะเบียนฯ
- 1.8 – A – 2 โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์
- 1.8 – A – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 1.8 – 1 – 1 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาลปีการศึกษา
2546, 2547, และ 2548 (เฉลี่ย)

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
(สพช.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามหลักสูตรที่กำหนด และช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ /กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 50
 - 2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 60
 - 3) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 70
 - 4) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 80
 - 5) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทุกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น อยู่ในระดับดีขึ้นไป เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการส่งเสริมและประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดและช่วยเหลือนักศึกษาฝึกทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.9 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.4 ให้ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนดเท่ากับ 90 (1.9 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยกลุ่มวิชา 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1 (1.9 – P – 3) และโครงการเลขที่ 6 ที่ดำเนินการร่วมกับเครือข่ายภาคกลาง 1 (1.9 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้

จัดทำโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และกำหนดแผนการบริหารหลักสูตร (1.9 – D – 1) โดยมีกิจกรรมการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษา ตามที่หลักสูตรกำหนด ซึ่งจะมีการประเมินในปีการศึกษาสุดท้ายของนักศึกษาที่จะสำเร็จการศึกษา และมีการดำเนินโครงการพัฒนาแบบประเมินผลที่เน้นสภาพการณ์จริง Scoring Rubric (1.9 – D – 2) นำแบบประเมินไปดำเนินการประเมินทักษะตามที่หลักสูตรต้องการ (1.9 – D – 3) ตามขั้นตอนและหลักเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น (1.9 – D – 4) เมื่อสิ้นสุดการดำเนินการตามโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบสรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ ผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น 8 ทักษะ (1.9 – C – 1) สรุปผลโครงการพัฒนาแบบประเมินผลที่เน้นสภาพการณ์จริง (1.9 – C – 2) มีการพัฒนาแบบตรวจสอบทักษะการปฏิบัติการพยาบาลเพื่อใช้ในวิชาปฏิบัติทางการพยาบาล (1.9 – C – 3) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.3.3 ของวิทยาลัยฯ และกลุ่มงานวิชาการร่วมกับคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา นำผลการประเมินมาใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการออกแบบการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และแผนการจัดการเรียนการสอนเพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษามีทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็น (1.9 – A – 1) และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (1.9 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด ทั้งหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง) จำนวน 239 คน ในระดับดีขึ้นไปเท่ากับ ร้อยละ 100 (1.9 – 5– 1) ดังตารางที่ 1.9.1

ตารางที่ 1.9.1 ผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นของนักศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนด

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
พยาบาลศาสตรบัณฑิต	รุ่น	54	57
ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	46	82
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้นไป	คน	42	82
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	90.5	100.0
พยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)	รุ่น	9	12
ผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	105	157
ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้นไป	คน	101	157

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานในระดับดีขึ้น	ร้อยละ	96.0	100.0
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	90
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	5	5

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษากำหนดทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นทางการพยาบาล ที่มีการศึกษาภาคปฏิบัติทุกชั้นปีในปีการศึกษา 2549
2. จัดทำคู่มือและเครื่องมือวัดทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นในรายวิชาทางการพยาบาล โดยใช้แบบประเมินผลที่เป็น Scoring Rubric
3. พัฒนาแบบประเมินผลการฝึกปฏิบัติงานแบบ Scoring Rubric
4. จัดให้มีการประเมินทักษะด้วยตนเองของนักศึกษา และเตรียมห้องปฏิบัติการทางการพยาบาล ให้พร้อมใช้ และมีอุปกรณ์ สื่อต่างๆ อยู่เสมอ
5. จัดให้มีโครงการพี่สอนน้อง

รายการหลักฐาน

- 1.9 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.9 – P - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.9 – P - 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 1)
- 1.9– P – 4 แผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการเลขที่ 6 โครงการพัฒนาแบบประเมินผลที่เน้นสภาพการณ์จริง)
- 1.9 – D - 1 แผนการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2548-2549
- 1.9 – D - 2 โครงการพัฒนาแบบประเมินผลที่เน้นสภาพการณ์จริง

- 1.9 – D – 3 แบบประเมินทักษะจำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด 8 ทักษะ (Scoring Rubric)
- 1.9– D – 4 ขั้นตอนและหลักเกณฑ์การประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นตามที่หลักสูตรกำหนด
- 1.9 – C - 1 ผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นที่หลักสูตรกำหนด 8 ทักษะ
- 1.9 – C - 2 สรุปผลโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการพัฒนาแบบประเมินผลที่เน้นสภาพการณ์จริง
- 1.9 – C - 3 แบบตรวจสอบทักษะการปฏิบัติการพยาบาล
- 1.9 – A - 1 แนวทางในการประเมินทักษะการปฏิบัติงานทางการพยาบาล 2549
- 1.9 – A - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครุเทพ ปีงบประมาณ 2550
- 1.9 – 5 - 1 สรุปผลการประเมินทักษะการปฏิบัติงานที่จำเป็นที่หลักสูตรกำหนด

ตัวบ่งชี้ที่ 1.10 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษามีลักษณะตรงกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด (สบข.)

เกณฑ์ตัดสิน

P)มีแนวทาง/แผน/โครงการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด โดยประเมินทุกชั้นปี

D)จัดทำโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด โดยประเมินทุกชั้นปี

C)วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน

A)นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน

1)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไปร้อยละ 100

2.1)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100

2.2)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 60

3.1)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100

3.2)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70

3.3)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อยร้อยละ 70

3.4)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการ อยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 70

4.1)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด อยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100

4.2)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80

4.3)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80

4.4)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 80

5.1)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับปานกลางขึ้นไป ร้อยละ 100

5.2)ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90

5.3) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90

5.4) ผู้สำเร็จการศึกษา มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการอยู่ในระดับดีขึ้นไป อย่างน้อย ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการส่งเสริมและประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยฯ กำหนด ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.10 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.8 มีผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนดในระดับปานกลางขึ้นไปร้อยละ 100 และในระดับดีขึ้นไป ร้อยละ 70 (1.10 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยกลุ่มวิชา 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 3 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1, 4, และ 9 ร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษาได้จัดทำโครงการ จำนวน 4 โครงการ (1.10 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินการกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (1.10 – D – 1) โดยให้ทุกรายวิชา มีการนำเสนอ Course design ให้คณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนพิจารณา เพื่อตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างการจัดการเรียนการสอน สมรรถนะรายวิชา สมรรถนะชั้นปีและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และมีการดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ เช่น โครงการพิธีไหว้ครู ปฐมนิเทศ และปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา โครงการวันสงกรานต์ สืบสานประเพณีไทย (1.10 – D – 2) โครงการประเมินสมรรถนะชั้นปี และสมรรถนะหลักสูตร และคุณลักษณะด้านการคิดวิจารณญาณ ด้านทัศนคติต่อการทำงานบริการ (1.10 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่ (1.10 – C – 1) และผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านการคิดวิจารณญาณ (1.10 – C – 2) และผลการประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตในด้านทัศนคติต่อการทำงานบริการ (1.10 – C – 3) เมื่อเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 1.3.7 พบว่าเป็นไปตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ เฉพาะคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด (1.10 – 2 – 1) ส่วนการคิดวิจารณญาณ (1.10 – 2 – 2) และทัศนคติต่อการทำงานบริการ (1.10 – 2 – 3) ยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย จึงนำมาวิเคราะห์เพื่อหาแนวทางการพัฒนา และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (1.10 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนดในระดับปานกลางขึ้นไปร้อยละ 100 ระดับดีขึ้นไปร้อยละ 87.47 มีผลการประเมินการคิดวิจารณญาณในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 58.16 และผู้สำเร็จการศึกษามีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานในระดับดีขึ้นไปร้อยละ 84.1 มีรายละเอียดดังตารางที่ 1.10.1

ตารางที่ 1.10.1 ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามที่วิทยาลัยกำหนด

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตในระดับปานกลางขึ้นไป	ร้อยละ	100	100
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินแต่ละคุณลักษณะบัณฑิตในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	80	87.47
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินการคิดวิจารณ์ญาณในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	60.9	58.16
ร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการประเมินทัศนคติต่อการทำงานบริการในระดับดีขึ้นไป	ร้อยละ	68.8	84.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
PDCA	2	-	-

แนวทางการพัฒนา

1.กลุ่มงานวิชาการกำหนดให้มีการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ในทุกชั้นปีเมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำแนวทางมาใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนานักศึกษาให้ครอบคลุมตามที่วิทยาลัยกำหนด และมีผลการประเมินอยู่ในระดับดี-ดีมาก ร้อยละ 90

2.จัดทำตาราง Matrix ความสอดคล้องระหว่างคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยกำหนด ได้แก่ “วิชาการดี วิชาชีพเด่น เน้นคิดวิจารณ์ญาณ สื่อสารสร้างสรรค์ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง แสดงภาวะผู้นำ และจริยธรรมนำสุข” กับสมรรถนะรายวิชาและสมรรถนะชั้นปี โดยจัดให้มีการประเมินสมรรถนะรายวิชาและสมรรถนะชั้นปีทั้งโดยอาจารย์และนักศึกษาประเมินตนเอง

3.ผลการประเมินพบว่าคุณลักษณะด้านการคิดวิจารณ์ญาณของนักศึกษาอยู่ในระดับไม่ถึงร้อยละ 60 ซึ่งอาจจะเกี่ยวข้องกับปัจจัยอื่นนอกเหนือจากตัวนักศึกษาเอง เช่นเครื่องมือการประเมินการคิดวิจารณ์ญาณ ของสถาบันพระบรมราชชนกที่สมควรได้รับการทบทวน

4.ควรเพิ่มกิจกรรมการเรียนการสอนที่ได้ฝึกกระบวนการคิดอย่างเป็นระบบและการคิดวิจารณ์ญาณให้นักศึกษา โดยเฉพาะนักศึกษาในหลักสูตรพยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง)

รายการหลักฐาน

- 1.10 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.10 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.10 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่
1, 4, และ 9)
- 1.10 – D - 1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 1.10 – D - 2 โครงการส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ (เช่นโครงการปฐมนิเทศนักศึกษา,
ปัจฉิมนิเทศ, ไหว้ครู, วันสงกรานต์สืบสานประเพณีไทย)
- 1.10 – D - 3 โครงการประเมินสมรรถนะชั้นปี และสมรรถนะหลักสูตร
- 1.10 – C - 1 ผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยต้องการ
- 1.10 – C - 2 ผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และแบบประเมิน
- 1.10 – C - 3 ผลการประเมินแบบประเมินทัศนคติต่อการบริการ และแบบประเมิน
- 1.10 – 2 – 1 สรุปผลการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามที่วิทยาลัยต้องการ
- 1.10 – 2 – 2 สรุปผลการประเมินการคิดอย่างมีวิจารณญาณ
- 1.10 – 2 – 3 สรุปผลการประเมินทัศนคติต่อการบริการ

ตัว บ่งชี้ ที่	กระบวนการ การ (สบข)	ผลลัพธ์		พัฒนา การ	ประสิทธิผล ตามแผน	คะแนน ราย PI	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
		สบข.	สมศ.					
1.1	PDCA	5	3	1	1	5	5.84	29.20
1.2	PDCA	5	3	1	1	5	5.84	29.20
1.3	PDCA	5	3	1	1	5	5.83	29.15
1.4	PDCA	4	3	1	1	5	5.83	29.15
1.5	PDCA	5	3	1	1	5	5.83	29.15
1.6	PDCA	5	3	1	1	5	5.84	29.20
1.7	PDCA	4	3	1	1	5	-	-
1.8	PDCA	1	1	0	1	2	-	-
1.9	PDCA	5	-	-	-	-	-	-
1.10	PDCA	2	-	-	-	-	-	-
คะแนนรวม							35	175.05
คะแนนเฉลี่ย								5.00

2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน หรือโครงการ ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- D) มีการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- C) มีการติดตามผลการผลิต/เผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- A) นำผลการติดตามมาปรับปรุง/จัดทำแนวทางในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- 1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19
 - 2) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29
 - 3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.2) อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ร่วมกับแหล่งฝึกภาคปฏิบัติ/หน่วยงานที่เกี่ยวข้องในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างน้อย 1 เรื่อง
 - 5.1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 5.2) อาจารย์มีการนำเสนอผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ในระดับชาติและระดับนานาชาติ อย่างน้อย ร้อยละ 10 ของอาจารย์ทั้งหมด
 - 5.3) มีผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญาหรืออนุสิทธิบัตร ในรอบ 5 ปีที่ผ่านมา อย่างน้อย 1 ชิ้น หรือ ร้อยละของบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง(citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูลระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ อย่างน้อย 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีนโยบายในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ (2.1 – P – 1) ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.2 (2.1 – P – 2) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.2.1 ให้อยู่ละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10 (2.1 – P – 3) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ ได้จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 13 และ 15 (2.1 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.1 – D – 1) และโครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ (2.1 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.1 – C – 1) และโครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ (2.1 – C – 2) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.2.1 และ 2.3.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 12.72 (2.1-1-1, 2.1 – 1 – 2) ดังตารางที่ 2.1.1

ตารางที่ 2.1.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	เรื่อง	4	7
ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	ร้อยละ	6.45	12.72
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ เท่ากับ ร้อยละ 6.45 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ผลลัพธ์เท่ากับร้อยละ 12.72 อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	1	0	1
สพช.	PDCA	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการปรับแนวทางในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย จัดงบประมาณสนับสนุน จัดหาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย และให้การสนับสนุนด้านวิชาการแก่อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยในบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร

2. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการ และการจัดการความรู้ จัดทำแนวทางในการประมาณการค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง และจัดระบบการบริหารเงินทุนวิจัยของวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว ไม่ยุ่งยาก และให้ตั้งค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตรวจสอบบทคัดย่อ/ บทความวิชาการ และการเผยแพร่งานวิชาการในงบประมาณของโครงการวิจัย

3. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการจัดทำโครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ/นานาชาติ โดยการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และขอแปลงงบประมาณหมวดอุดหนุน เพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมประชุม และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

4. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ร่วมกับเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง 1 หรือสถาบันพระบรมราชชนกในการจัดประชุมวิชาการในระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อเป็นเวทีสำหรับอาจารย์ของวิทยาลัยในการนำเสนอผลงานวิจัย

รายการหลักฐาน

- 2.1 – P – 1 นโยบายในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- 2.1 – P – 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 2.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 2.1 – P – 4 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 13,15)
- 2.1 – D – 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.1 – D – 2 โครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ
- 2.1 – C – 1 สรุปการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.1 – C – 2 สรุปการประเมินโครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ
- 2.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.1 – 1 – 1 ตารางสรุปงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ และระดับนานาชาติ
- 2.1 – 1 – 2 รายงานผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาผลงานวิชาการ และบทความวารสารจากภายนอก และภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- A) นำผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินงบประมาณ มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป
- 1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 – 9,999 บาท/คน/ปี
 - 2) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี
 - 3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 4.1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 30 ของโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนภายในดำเนินงาน ส่งหลักฐานการเบิกจ่ายเงินและเสนอผลงานวิจัยเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ ตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ในโครงการวิจัย
 - 5.1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 5.2) อย่างน้อยร้อยละ 50 ของโครงการวิจัยที่ได้รับเงินทุนสนับสนุนภายในดำเนินงาน ส่งหลักฐานการเบิกจ่ายเงินและเสนอผลงานวิจัยเป็นรูปเล่มสมบูรณ์ ตามแผนดำเนินงานที่กำหนดไว้ในโครงการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.1 (2.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.1.1 ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เท่ากับหรือมากกว่า 2,500 บาท/คน/ปี (2.2 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนาผลงาน วิชาการและการจัดการความรู้ ได้จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการปี 2549 จำนวน 1 โครงการตาม โครงการเลขที่ 13 (2.2 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนิน กิจกรรมตามโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.2 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/ กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการ และปัญหาอุปสรรค (2.2 – C – 1) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.1.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 2,596.16 บาท (2.2-2-1) ดังตารางที่ 2.2.1

ตารางที่ 2.2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	บาท	98,120	142,788.66
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	1,582.58	2,596.16
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 2,500
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1,582.58 บาท ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 2,596.16 บาท ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 2.2.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	1	0	1
สปช.	PDCA	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

1.กลุ่มงานพัฒนาวิชาการปรับแนวทางในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย กำหนดเป้าหมายงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยภายในชัดเจน จัดหาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย และ ให้การสนับสนุนด้านวิชาการแก่อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยในบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร

2.ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ จัดทำแนวทางในการประมาณการค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง และ จัดระบบการบริหารเงินทุนวิจัยของวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว ง่ายต่อการปฏิบัติ และตั้งค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตรวจสอบบทความ/ บทความวิชาการ และการเผยแพร่งานวิชาการในงบประมาณของโครงการวิจัย

3.กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์แต่ละกลุ่มวิชาทำวิจัย โดยร่วมกับหน่วยบริการหรือแหล่งฝึกและเป็นวิจัยบูรณาการกับการเรียนการสอน บริการวิชาการและ/หรือการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

4.กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมาเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และ อาจเลือกทำเรื่องที่เป็นความต้องการหรือ ตัวบ่งชี้ของวิทยาลัย เช่น การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของชุมชนที่มีต่อบริการ วิชาการของวิทยาลัย เป็นต้น

รายการหลักฐาน

- 2.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 2.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 2.2– P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 13)
- 2.2 – D – 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.2 – C – 1 รายงานติดตามโครงการวิจัยที่ได้รับทุน และสรุปผลการดำเนินงานโครงการ

- 2.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.2 – 1 – 1 ตารางแสดงรายชื่องานวิจัย และ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน
สถาบันในปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ดำเนินการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- C) มีการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งาน สร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- A) นำผลการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มาใช้พิจารณาปรับปรุงการ วางแผนการขอรับการสนับสนุนในรอบต่อไป
- 1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1–9,999 บาท/คน/ปี
 - 2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี
 - 3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี
 - 4) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน/ปี
 - 5) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯมีแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ จากสถาบันภายนอก ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 (2.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.1.2 ให้เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี (2.3 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนางานวิชาการ และการจัดการความรู้ได้จัดทำ แผนปฏิบัติการฯ ประจำปี 2549 จำนวน 2 โครงการตามโครงการเลขที่ 11 และ 13 (2.3 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการ เพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่โครงการ สนับสนุนการทำวิจัย (2.3 – D – 1) นอกจากนี้ยังมีการจัดทำโครงการที่ช่วยเหลือสนับสนุนในการทำวิจัย

และเผยแพร่ ได้แก่ โครงการจัดตั้ง Research Unit (2.3 – D – 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สืบค้นข้อมูล แหล่งทุนวิจัยภายนอก และดำเนินการประชาสัมพันธ์ทางป้ายประกาศ (2.3 – D - 3) เมื่อเสร็จสิ้นการ ดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ติดตามประเมิน ความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ สรุปรายงานการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.3 – C – 1) และสรุปรายงานการประเมินโครงการ จัดตั้ง Research Unit (2.3- C - 2) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมาย ระดับมาตรฐานที่ 2.1.2 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการใน แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (2.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ ประจำ เท่ากับ 21,663.43 บาท (2.3 – 3 - 1) ดังตารางที่ 2.3.1

ตารางที่ 2.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์	คน	62	55
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกสถาบัน	บาท	0	1,191,488.50
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท/คน/ปี	0	21,663.43
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน/ปี	-	≥ 15,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ไม่มีเงินสนับสนุนงาน วิจัย และงานสร้างสรรค์จาก ภายนอกสถาบัน ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) เงินสนับสนุน งานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 21,663.43 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. จัดตั้งฝ่ายวิจัย และผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อให้การช่วยเหลือสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก โดยประชาสัมพันธ์แหล่งทุนภายนอกหน่วยงานต่างๆอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบข้อมูลและแนวโน้มทิศทางการงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงาน และสังคม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2548

2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และแหล่งทุนวิจัยทั้งใน และต่างประเทศ

3. ร่วมกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

4. จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์เดินทางไปติดต่อกับแหล่งทุนวิจัยภายนอกหน่วยงาน

5. ฝ่ายวิจัย กำกับ ติดตาม และช่วยเหลืออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย ในการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนที่ตกลงไว้กับแหล่งทุน โดยกำกับติดตามผลการดำเนินการวิจัยทุก 3 เดือน และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์งานวิจัยให้ทราบทั่วกัน

รายการหลักฐาน

- 2.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 2.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 2.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 11,13)
- 2.3 – D – 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.3 – D – 2 โครงการจัดตั้ง Research Unit
- 2.3 – D – 3 ทำเนียบแหล่งทุนวิจัยภายนอก
- 2.3 – C – 1 สรุปโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.3 – C – 2 สรุปโครงการจัดตั้ง Research Unit

- 2.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.3 – 3 – 1 ตารางสรุปเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
- A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับ ทุน เพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ เท่ากับ 1
 - 29
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 44
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อ า จ า ร ย ์ ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อ า จ า ร ย ์ ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อ า จ า ร ย ์ ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50
 - 5.2) สัดส่วนของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในต่อที่รับทุนจากภายนอกไม่เกิน 4 : 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯมีแนวทางให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.2 (2.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.2.4 ให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45 (2.4 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปี 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 13 (2.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.4 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ ประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.4 – C – 1) จากนั้นประเมิน

ผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.2.4 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 49.09 (2.4 – 3 - 1) ดังตารางที่ 2.4.1

ตารางที่ 2.4.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	คน	21	27
ร้อยละอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	33.9	49.09
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 45
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1(ปีการศึกษา 2545) ร้อยละอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 33.9 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 49.09 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.4.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สพข.	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการปรับแนวทางในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย กำหนดเป้าหมายงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยภายในชัดเจน จัดหาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย และให้การสนับสนุนด้านวิชาการแก่อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยในบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร

2. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ จัดทำแนวทางในการประมาณการค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง และจัดระบบการบริหารเงินทุนวิจัยของวิทยาลัยฯ ให้มีความคล่องตัว ไม่ยุ่งยาก และให้ตั้งคำตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตรวจสอบบทคัดย่อ/ บทความวิชาการ และการเผยแพร่งานวิชาการ ในงบประมาณของโครงการวิจัย

3. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์แต่ละกลุ่มวิชาทำวิจัย โดยร่วมกับหน่วยบริการ หรือแหล่งฝึกและเป็นวิจัยบูรณาการกับการเรียนการสอน บริการวิชาการและ/หรือการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

4. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมาเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และ อาจเลือกทำเรื่องที่เป็นความต้องการ หรือตัวบ่งชี้ของวิทยาลัย เช่น การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของชุมชนที่มีต่อบริการ วิชาการของวิทยาลัย เป็นต้น

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 2.4 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 2.4 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 2.4 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 13) |
| 2.4 – D – 1 | โครงการสนับสนุนการทำวิจัย |
| 2.4 – C – 1 | สรุปโครงการสนับสนุนการทำวิจัย |
| 2.4 – A – 1 | แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 |
| 2.4 – 3 – 1 | ตารางสรุปเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันในปีการศึกษา 2548 และ สรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่รับเงินสนับสนุนการวิจัย |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
- A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15 - 19
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25
 - 5) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตผลงานวิชาการ โดยการจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากภายนอกวิทยาลัย (2.5 – P - 1) ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.2 โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.2.5 ให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 20 (2.5 – P - 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 13 (2.5 – P - 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการ เพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.5 – D - 1) นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบได้สืบค้นข้อมูลและแสวงหาแหล่งทุนต่างๆ จาก Internet และแหล่งอื่นๆ ประชาสัมพันธ์ทางป้ายประกาศให้คณาจารย์ของวิทยาลัยฯทราบ (2.5 – D - 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการ

ดำเนินงาน ติดตามประเมินความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ สรุปรายงานการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.5 – C - 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.2.5 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (2.5 – A - 1) รวมทั้งประกาศเป็นแนวทางในการสนับสนุนการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัยปีการศึกษา 2549 (2.5 – A - 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 23.63 (2.5 – 3 – 1) ดังตารางที่ 2.5.1

ตารางที่ 2.5.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์	คน	68	55
อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	คน	0	13
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	0	23.63
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	-	≥ 20
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน มีจำนวน 13 คน ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 2.5.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. จัดตั้งฝ่ายวิจัย และผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อให้การช่วยเหลือสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก โดยประชาสัมพันธ์นโยบายและแนวโน้มทิศทางการงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงาน และสังคม รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนภายนอก โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ ๑ ตุลาคม ๒๕๔๘

2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ แหล่งทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

3. ขอความร่วมมือจากอาจารย์ที่จบปริญญาเอกเป็นแกนนำในการทำวิจัย

4. ฝ่ายวิจัยกำกับติดตาม ช่วยเหลืออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยให้ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน โดยติดตามผลทุก 3 เดือน

รายการหลักฐาน

- 2.5 – P - 1 นโยบายด้านการผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ ลงวันที่ 30 มีนาคม ๒๕๔๘
- 2.5 – P - 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. ๒๕๔๙ -๒๕๕๓
- 2.5 – P - 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๙ (โครงการตามแผนเลขที่ 13)
- 2.5 – D - 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.5 – D - 2 ตารางแหล่งทุนวิจัยที่ประชาสัมพันธ์
- 2.5 – C - 1 สรุปรายงานการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.5 – A - 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ ๒๕๕๐
- 2.5 – A – 2 ประกาศวิทยาลัยฯ เรื่องแนวทางในการสนับสนุนการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย ปีการศึกษา ๒๕๔๙
- 2.5 – 3 – 1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ปีการศึกษา ๒๕๔๘

ตัวบ่งชี้ที่ 2.8 ร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (สพช.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/รายงานประจำปีโครงการสนับสนุนให้อาจารย์มีการจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยร้อยละ 10
 - 2) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย ร้อยละ 20
 - 3) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยร้อยละ 30
 - 4.1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยร้อยละ 30
 - 4.2) อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของอาจารย์ที่ จัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา ถูกต้องตามรูปแบบของการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 4.3) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 10,000 บาท/เล่ม
 - 5.1) อาจารย์จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อยร้อยละ 30
 - 5.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา ถูกต้องตามรูปแบบของการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 5.3) มีการจัดสรรเงินสนับสนุนการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนอย่างน้อย 20,000 บาท/เล่ม

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานให้อาจารย์ประจำจัดทำเอกสารในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.4 (2.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.4.1 ให้อาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับ 30 (2.4 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ได้จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 15 และ 16

(2.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ (2.4 – D – 1) และโครงการพัฒนาการสร้างสื่อสร้างสรรค์ และนวัตกรรมทางการศึกษา (2.4 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานติดตามประเมินความก้าวหน้า ปัญหาและอุปสรรคการ ดำเนินการจัดทำเอกสารคำสอนหรือตำรา ได้แก่ สรุปรายงานจำนวนอาจารย์ที่จัดทำเอกสารประกอบการ สอนในรูปแบบตำรา/ตำรา (2.4 – C – 1) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับ เป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 2.4.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรม โครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (2.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 อาจารย์ประจำที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอนมีจำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 30.9 (2.8 – 3 – 1) ดังตารางที่ 2.8.1

ตารางที่ 2.8.1 อาจารย์ประจำจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์	คน	62	55
จำนวนอาจารย์ที่จัดทำเอกสารประกอบการสอนใน รูปแบบตำราและตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน	คน	1	17
ร้อยละของอาจารย์ประจำจัดทำเอกสารคำสอนใน รูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียน การสอน	ร้อยละ	1.6	30.9
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	เล่ม	-	30
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) อาจารย์ประจำจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ ตำราเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอน เท่ากับร้อยละ 1.6 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมิน ครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) อาจารย์ประจำจัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำราเพื่อใช้ในการ จัดการเรียนการสอน เท่ากับร้อยละ 30.9 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.8.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.8.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

- 1.สนับสนุนและจัดสรรเงินในการจัดทำเอกสารคำสอน/ตำรา เพื่อใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 10,000 บาท/เล่ม
- 2.ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ จัดตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานวิชาการ ทั้งจากภายนอกและภายในวิทยาลัย เพื่อให้ผลงานวิชาการผ่านมาตรฐานตาม เกณฑ์ของผลงานวิชาการแต่ละชนิด
- 3.วิทยาลัยฯจัดจ้างเจ้าหน้าที่แบบเหมาบริการ เพื่อช่วยเหลืองานด้านธุรการ เอกสารการ ประสานงาน เพื่อแบ่งเบาภาระของอาจารย์
- 4.ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานภายนอกเพื่อผลิตตำรา โดยการเรียบเรียงหรือแปล
- 5.จัดตั้งศูนย์บริการตำรา และเอกสารวิชาการที่มีเจ้าหน้าที่ดูแล เพื่อบริการนักศึกษา และหารายได้เข้าวิทยาลัย

รายการหลักฐาน

- 2.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 2.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 2.8 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 15,16)
- 2.8 – D – 1 โครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ
- 2.8 – D – 2 โครงการพัฒนาการสร้างสื่อสร้างสรรค์และนวัตกรรมทางการศึกษา
- 2.8 – C – 1 การประเมินผลโครงการพัฒนาศูนย์บริการเอกสารวิชาการ
- 2.8 – C – 2 การประเมินผลโครงการ พัฒนาการสร้างสื่อสร้างสรรค์ และนวัตกรรมทางการศึกษา
- 2.8 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.8 – 3 – 1 ตารางสรุปร้อยละของอาจารย์ที่จัดทำเอกสารคำสอนในรูปแบบตำรา/ตำรา เพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

[illegible]

3.มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ ประจำ

เกณฑ์การตัดสิน

- P)มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- D)ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/ นานาชาติ
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ และประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- 1) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 24
 - 2) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25 - 39
 - 3) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 40
 - 4) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45
 - 5) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 50

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.1.1 ให้อัตราของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติเท่ากับ 40 (3.1 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุข สานิต ได้จัดทำแผนปฏิบัติการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 53 กิจกรรมใน 15 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 125 (3.1 – P – 3) คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการประชุม/ฝึกอบรม ด้านสุขภาพ (3.1 – D – 1) โครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 3 (3.1 – D – 2) โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 (3.1 – D – 3) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ สรุปผลโครงการประชุม/ฝึกอบรมด้านสุขภาพ (3.1 – C – 1) สรุปผลโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 3 (3.1 – C – 2) และสรุปรายงานประเมินโครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่น 6 (3.1 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 อัตราของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 96.36 (3.1 – 3 - 1) ดังตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 3.1.1 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
จำนวนโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาฯ	โครงการ	43	53
ร้อยละของโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาฯ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	69.35	96.36
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	40
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาตินานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ 69.35 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาตินานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 96.36 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

- 1.สนับสนุนการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่มีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนและทำให้ชุมชนพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพของตน
- 2.สร้างสมดุลระหว่างกิจกรรมบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า
- 3.สร้างพันธมิตรกับสถาบัน/องค์กรที่หลากหลายเพื่อการสร้างงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคมได้อย่างรอบด้าน
- 4.คงจำนวนกิจกรรมที่มีอยู่พัฒนาให้มีคุณภาพและดำเนินการได้อย่างยั่งยืน

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 3.1 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 3.1 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 3.1 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 23, 24, 25, 26, 28, 29, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 125) |
| 3.1 – D – 1 | โครงการประชุม/ฝึกอบรมด้านสุขภาพ |
| 3.1 – D – 2 | โครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
รุ่นที่ 3 |
| 3.1 – D – 3 | โครงการจัดอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่น 6 |
| 3.1 – C – 1 | สรุปผลโครงการประชุม/ฝึกอบรมด้านสุขภาพ |
| 3.1 – C – 2 | สรุปผลโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรค
เบื้องต้น) รุ่นที่ 3 |
| 3.1 – C – 3 | สรุปรายงานประเมินโครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่น 6 |
| 3.1 – A – 1 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550 |
| 3.1 – 3 – 1 | ตารางสรุปจำนวนและร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่
ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน
ประเทศชาตินานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ
- D) สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด
- C) ติดตามรวบรวมข้อมูลอาจารย์ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
- A) นำผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข มาปรับปรุงแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
- 1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15 - 24
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 5.2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดทำโครงการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.3 (3.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.3.1 ให้อาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า 25 (3.2 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ได้จัดทำแผน

ปฏิบัติการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 1 กิจกรรม โครงการเลขที่ 126 (3.2 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (3.2 – D – 1) โดยมีการจัดการประชุมเป็นระยะๆ และมีการติดตามประเมินผลความก้าวหน้าของกิจกรรมได้แก่ สรุปรายงานการประเมินกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (3.2 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.3.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีอาจารย์ที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.72 (3.2 – 3 - 1) ดังตารางที่ 3.2.1

ตารางที่ 3.2.1 อาจารย์ที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	คน	1	-
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ และวิชาชีพในระดับชาติ	คน	3	12
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติ	คน	-	6
รวมอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบันกรรมการวิชาการ และวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	20	18
	ร้อยละ	30	32.72
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 25
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 30 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 32.72 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สบช.	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับของร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ในขณะเดียวกันแสวงหาโอกาสในการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน โดย

1. พัฒนาอาจารย์ให้มีความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาโดยเน้นการเรียนการสอน และการสร้างองค์ความรู้ในสาขานั้นๆ
2. ทำฐานข้อมูลใน Website ของวิทยาลัยฯ โดยระบุคุณวุฒิ ความเชี่ยวชาญเฉพาะ และผลงานวิจัย
3. ประสานงานกับชมรมวิชาการและวิชาชีพ เพื่อผลักดันให้อาจารย์ประจำของวิทยาลัยฯ มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการต่างๆ

รายการหลักฐาน

- 3.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)

- 3.2 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(กิจกรรมตามแผนเลขที่ 126)
- 3.2 – D – 1 กิจกรรมส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 3.2 – C – 1 สรุปรายงานประเมินโครงการการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกรรมการ
วิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ
หรือนานาชาติ
- 3.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
- 3.2 – 3 – 1 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ
พัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- D) มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- C) มีการติดตามประเมินผลการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง แผนงาน ในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 3 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อ
 - 4) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
 - 5.2) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยมากกว่า 1 โครงการ

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการวิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.2 (3.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.2.1 ให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย และตามระดับคุณภาพที่กำหนดเท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อ (3.6 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขได้จัดทำแผนปฏิบัติการ บริการวิชาการและวิชาชีพ ในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 4 โครงการ เช่น โครงการเลขที่ 13, 28, 125 (3.3 – P – 3) คือ ผลจากการสำรวจภาวะโภชนาการของเด็ก ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พบว่าเด็กมีภาวะโภชนาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีพฤติกรรมบริโภคที่ไม่ถูกต้อง คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงจัดทำโครงการวิจัยพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร และนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาโภชนศาสตร์ (3.3 – D – 1) นอกจากนี้ได้นำผลจากการ ทำ Clinical Project ของผู้เข้าอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ สาขาการผดุงครรภ์มาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ 2 (3.3 – D – 2) และนำผลจากการจัดทำโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรงมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาปัญหาสุขภาพ 3 (3.3 – D – 3) และโครงการเสริมความรู้การนวดไทย หลักสูตรการสร้างเสริมสุขภาพสตรีก่อนและหลังคลอดด้วยการนวดไทยเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาสูติศาสตร์ (3.3 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำสรุปผล เช่น สรุปผลโครงการวิจัยพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน ศูนย์ดูแลเด็กเล็ก วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร (3.3 – C – 1) สรุปผลการทำ Clinical Project ของผู้เข้าอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ สาขาการผดุงครรภ์ (3.3 – C – 2) และสรุปผลโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง (3.3 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการ ที่ 3.2.1 ของวิทยาลัยและนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.3 – A – 1) ตลอดจนนำไปปรับปรุงการวางแผนในการจัดโครงการกิจกรรมต่อไป เช่น นำผลสรุปโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง (3.3 – C – 3) มาวางแผนการจัดโครงการฟื้นฟูวัยแม่ในวัยเด็กในปีงบประมาณ 2550 (3.3 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัยอยู่ในระดับคุณภาพ 1-4 (3.3 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.3.1

ตารางที่ 3.3.1 การบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ
พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่1(2545)	ครั้งที่2(2548)
โครงการบริการวิชาการวิชาชีพ	โครงการ/กิจกรรม	43	53
1= มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	2
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
2= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียน การสอนอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	4
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
3= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการ วิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1โครงการ	โครงการ	0	1
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
4= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียน การสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	1
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
5=มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	0
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) วิทยาลัยฯ ไม่มีหลักฐานการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย การประเมิน ครั้งที่ (ปีการศึกษา 2548) มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน 3 โครงการ และมีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและวิจัย 1 โครงการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 3.3.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพของการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย โดยเพิ่มจำนวนการบูรณาการโครงการบูรณาการผนวกไปกับการจัดทำโครงการของฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขุสชาติ ฝ่ายวิจัย ฝ่ายกิจการนักศึกษา และการเรียนการสอนทุกสาขาวิชา

รายการหลักฐาน

- 3.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผน)
- 3.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 13,28,125)
- 3.3 – D – 1 ผลจากการสำรวจภาวะโภชนาการของเด็ก ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ และโครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมการส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน ศูนย์ดูแลเด็กเล็ก และแผนการสอนเรื่องโภชนาการวัยเด็ก
- 3.3 – D – 2 โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ และแผนการนิเทศวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ 2
- 3.3 – D – 3 โครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง และแผนการสอนเรื่องการประเมินและการตรวจร่างกายเด็ก
- 3.3 – D – 4 โครงการเสริมความรู้การนวดไทย หลักสูตรการสร้างเสริมสุขภาพสตรีก่อนและหลังคลอดด้วยการนวดไทยเพื่อการดูแลสุขภาพตนเอง และแผนการสอนวิชาสูติศาสตร์

- 3.3 – C – 1 สรุปผลโครงการวิจัยพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน
ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 3.3 – C – 2 สรุปผลการทำ Clinical Project ของผู้เข้าอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง
ระยะสั้นนานาชาติ สาขาการผดุงครรภ์
- 3.3 – C – 3 สรุปผลโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง
- 3.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
- 3.3 – A – 2 โครงการเยี่ยมสอยวัยเด็ก
- 3.3 – 3 – 1 สรุปผลการบริการวิชาการวิชาชีพปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
 - D) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
 - C) มีการประเมินค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
 - A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 6,499 บาท/คน
 - 2) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท/คน
 - 3) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 10,000 บาท/คน
 - 4) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 12,000 บาท/คน
 - 5) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงาน ในการจัดสรรงบประมาณของวิทยาลัยฯ เพื่อบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.4 – P – 1) โดยมีการตั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.2 ให้ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000บาท/คน (3.4 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุข สานิต จัดทำแผนปฏิบัติการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม จำนวน 8 โครงการ 42 กิจกรรม ตามโครงการเลขที่ 23, 24, 25, 26, 31, 39, 41 และ 125 (3.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการอบรมครูพี่เลี้ยงในแหล่งฝึก (3.4 – D – 1) โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษแก่พยาบาลพี่เลี้ยง (3.4 – D –2) และโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง (3.4 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมตามโครงการคณาจารย์

ผู้รับผิดชอบสรุปผลโครงการแล้ว หลังจากนั้นได้ทำการสรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (3.4 – C – 1) และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.2 นำมาตั้งเป้าหมายและเป็นปัจจัยนำเข้าในการวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมในปีงบประมาณ 2550 (3.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 13,769.03 บาท/คน/ปี (3.4 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.4.1

ตารางที่ 3.4.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ	หน่วย (โครงการ/ กิจกรรม)	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	โครงการ	39	42
รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าโครงการบริการวิชาการ วิชาชีพเพื่อสังคม	บาท	7,326	13,796.03
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน	-	10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินการ

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 7,326 บาท / คน / ปี ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 13,796.03 บาท / คน / ปี ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.4.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัยที่ตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สพข.	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับการกำหนดและจัดสรรค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่อสังคม ร่วมกับการจัดทำโครงการตามแนวทางการพัฒนา ดังบ่งชี้ที่ 3.1, 3.3, 3.5, 3.6 เพื่อให้อาจารย์เรียนรู้ความต้องการ นโยบาย เพื่อวางแผนจัดทำโครงการบริการวิชาการ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเริ่มดำเนินการทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 สำหรับปี 2549 วิทยาลัยฯ จะรักษาระดับของผลลัพธ์ให้อยู่ที่อย่างน้อยระดับ 3 ตามเป้าหมายกลยุทธ์ที่ 3 ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 3.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.4 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการ ปีงบประมาณ 2549)
- 3.4 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 23,24,25,26,31,39,41และ125)
- 3.4 – D – 1 โครงการอบรมพี่เลี้ยงในแหล่งฝึก
- 3.4 – D – 2 โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านภาษาอังกฤษแก่พยาบาลพี่เลี้ยง
- 3.4 – D – 3 โครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง
- 3.4 – C – 1 สรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าของโครงการ/กิจกรรมของสถาบันในการบริการวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 3.4 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
- 3.4 – 3 – 1 สรุปผลงานบริการวิชาการ วิชาชีพ ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)

เกณฑ์การตัดสิน

- P)มีแนวทาง แผนงานในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- D)มีการดำเนินการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- C)มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- A)นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง/แผนงานในรอบต่อไป
- 1)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 1 - 2
 - 2)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 3
 - 3)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
 - 4.1)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
 - 4.2)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) อย่างน้อย 1
 - 5.1)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่าหรือเท่ากับ 4
 - 5.2)จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) มากกว่า 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาให้วิทยาลัยฯ เป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.1.4 ให้จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการ

ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติเท่ากับ 4 แห่ง (3.5 – P – 2) คณาจารย์ของวิทยาลัยฯได้จัดทำโครงการจำนวน 15 โครงการ 53 กิจกรรมเพื่อให้บริการวิชาการและวิชาชีพ และช่วยพัฒนาวิทยาลัยฯ ให้เป็นแหล่งบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติตามโครงการ เลขที่ 24, 28 และ 40 (3.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการให้ความรู้ประชาชนเพื่อสุขภาพดีถ้วนหน้าโดยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (3.5- D -1) โครงการการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ 6 หลักสูตร (3.5 – D – 2) และโครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.5 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปรายงานประเมินผลโครงการโครงการให้ความรู้ประชาชนเพื่อสุขภาพดีถ้วนหน้าโดยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม (3.5 – C – 1) การพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ 6 หลักสูตร (3.5 – C – 2) และโครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.5 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.4 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมาย และการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.5 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯมีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ เท่ากับ 7 แห่ง (3.5 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.5.1

ตารางที่ 3.5.1 แหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ศูนย์การศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม	แหล่ง	1	1
ศูนย์ฝึกอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง นานาชาติ (6 สาขา)	แหล่ง	1*	1*
ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน	แหล่ง	1	1
ศูนย์ฝึกอบรมหลักสูตรพยาบาลเฉพาะทาง	แหล่ง	1	1
ศูนย์ผู้สูงอายุ	แหล่ง	1	1
ศูนย์อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย	แหล่ง	1	1
สถาบันหลักศูนย์การศึกษาต่อเนื่องของสภาการพยาบาล	แหล่ง	0	1
รวม	แหล่ง	7	7
เป้าหมายที่ กำหนดไว้ในแผน	แหล่งบริการ วิชาการ	-	4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

* มีผู้เข้าอบรมเป็นชาวต่างชาติ

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ เท่ากับ 7 แหล่ง ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ เท่ากับ 7 แหล่ง ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

รักษาและพัฒนาจำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพให้ทุกแหล่งที่เป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ และวางแผนเพื่อพัฒนาและขยายจำนวนแหล่งพึ่งพาทางบริการวิชาการ เพิ่มเติมโดยศึกษาความต้องการของบริการวิชาการและวิชาชีพ ของพยาบาลทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศ

รายการหลักฐาน

- 3.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.5 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการ ปีงบประมาณ 2549)
- 3.5 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 24, 28 และ 40)
- 3.5 – D – 1 โครงการให้ความรู้ประชาชนเพื่อสุขภาพดีถ้วนหน้า โดยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
- 3.5 – D – 2 โครงการการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ
- 3.5 – D – 3 โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน
- 3.5 – C – 1 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการให้ความรู้ประชาชนเพื่อสุขภาพดีถ้วนหน้า

- โดยการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม
- 3.5 – C – 2 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง
ระยะสั้นนานาชาติ
- 3.5 – C – 3 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน
- 3.5 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550
- 3.5 – 3 – 1 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบัน
- D) มีการดำเนินงานตามแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรม
- C) มีการประเมินค่าใช้จ่าย/รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- A) นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่นำรายรับเข้าสู่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรมในรอบต่อไป
- 1) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14,999 บาท/คน
 - 2) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 – 19,999 บาท/คน
 - 3) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน
 - 4) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 40,000 บาท/คน
 - 5) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 80,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่นำรายรับให้แก่สถาบันตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.6 – P – 1) โดยมีตัวชี้วัดระดับมาตรการที่ 3.1.3 ให้รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 20,000 บาท/คน (3.6 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขสาธิต และฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ได้จัดทำแผนปฏิบัติการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสร้างรายรับให้กับวิทยาลัยฯ จำนวน 11 กิจกรรม ใน 6 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 28, 29, 35, 36, 38 และ 40 (3.6 – P – 3) คณะจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามแผน โดยแยกเป็นรายโครงการ เช่น โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ (3.6 – D – 1) โครงการศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.6 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน เช่น สรุปรายงานการดำเนินงานโครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ (3.6 – C – 1) สรุปรายงานประเมินโครงการศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.6 – C – 2) เป็นต้น แล้วนำมาสรุปรายรับเป็นภาพรวมของสถาบันจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ (3.6 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่ได้จากทั้ง 6 โครงการที่มีรายรับ เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.3 ของวิทยาลัยฯ แล้วนำผล

การประเมินมาเป็นแนวทางการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.6 – A – 1)

ในปี 2548 รายรับของวิทยาลัยฯ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 24,938 บาท (3.6-3-1) ดังตารางที่ 3.6.1

ตาราง 3.6.1 สรุปรายรับของวิทยาลัยจากการบริการวิชาการและวิชาชีพจาก 6 โครงการ (11 กิจกรรม)

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
เงินรายได้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	1,197,967	2,370,382
ต้นทุนของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	816,323	998,760
รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	381,644	1,371,622
รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ	บาท	6,155.55	24,938
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน	-	20,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) รายรับของวิทยาลัยฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ คิดเป็น 6,155.55 บาท ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) รายรับของวิทยาลัยฯ ในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำคิดเป็น 24,938 บาท/คน/ปี ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 3.6.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.6.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สปช.	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับของรายรับของวิทยาลัยฯ จากการบริการวิชาการต่ออาจารย์ประจำ ในขณะเดียวกัน พยายามแสวงหาโอกาสในการเพิ่มรายรับของวิทยาลัยฯ จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยยังคง ดำเนินการอบรมเฉพาะทาง และศูนย์สาธารณสุขสาธิต แต่เพิ่มกลวิธีเพื่อพัฒนาการบริการ ดังนี้

1.ปรับปรุงศูนย์ส่งเสริมพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ให้ได้มาตรฐานเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าน้อย ของกรมอนามัย และปรับเพิ่มค่าบริการให้เหมาะสมขึ้น

2.ปรับปรุงศูนย์อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย ให้เป็นสหเวชคลินิก เพื่อให้ผู้รับบริการที่เป็นข้าราชการ สามารถเบิกเงินค่ารักษาได้ ซึ่งจะเป็นการจูงใจให้มารับบริการมากขึ้น

3.ร่วมมือกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในการฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป โดยรับผู้เข้าอบรมจำนวน 50 คนซึ่งเพิ่มขึ้น 20 คน ทำให้รายรับมากขึ้น

4.ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการโดยให้สาขาวิชาต่างๆ จัดการประชุมวิชาการเพื่อเพิ่มรายรับให้กับ วิทยาลัยฯ เช่น ในปีงบประมาณ 2549 จะจัดการประชุมวิชาการ เรื่อง Evidence Based Practice จำนวน 2 ครั้ง

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|--|
| 3.6 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 3.6 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549 |
| 3.6 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 28, 29, 35, 36, 38 และ 40) |
| 3.6 – D – 1 | โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ |
| 3.6 – D – 2 | โครงการศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน |
| 3.6 – C – 1 | สรุปรายงานประเมินโครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ
รุ่นที่ 6 |
| 3.6 – C – 2 | สรุปรายงานประเมินโครงการศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียน |
| 3.6 – C – 3 | สรุปรายรับของสถาบันจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ |
| 3.6 – A – 1 | แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 |
| 3.6 – 3 – 1 | สรุปผลงานการบริการวิชาการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2548 |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
- D) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2 ข้อแรก
- 2) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ใน 3 ข้อแรก
- 3) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก
- 4) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ
- 5.1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ครบ 5 ข้อ
- 5.2) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของผู้รับบริการวิชาการและวิชาชีพมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น (3.51 ขึ้นไป)
- 5.3) อัตราส่วนการใช้วิทยากรภายในต่อภายนอกในการให้บริการวิชาการ ไม่น้อยกว่า 2 : 1

ระดับคุณภาพ

- 5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
- 1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 และ 3.2 (3.7 – P – 1) โดยตัวชี้วัดระดับมาตรการที่ 3.1.5 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบันตามระดับคุณภาพที่กำหนดใน 3 ข้อแรก ฝ่ายพัฒนาวิชาการได้ดำเนินการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ จำนวน 53 กิจกรรมใน 15 โครงการ ตามโครงการ

เลขที่ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 125 (3.7 – P – 2) ที่ช่วยผลักดันระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เช่น โครงการอบรมเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ (3.7 – D – 1) โครงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย (3.7 – D – 2) นอกจากนั้นวิทยาลัยฯ ยังมีการให้บริการวิชาการร่วมกับสถาบัน/องค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ เช่น โครงการเพื่อการดูแลสุขภาพตนเอง ในกิจกรรมเสวนาสุขภาพร่วมกับมูลนิธิหมอชาวบ้าน มูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร (3.7 – D – 3) โครงการอบรมหลักสูตรการสร้างเสริมสุขภาพสตรีก่อนและหลังคลอดด้วยการนวดไทยร่วมกับมูลนิธิพัฒนาการนวดไทยและมูลนิธิสาธารณสุขเพื่อการพัฒนา (3.7 – D – 4) และโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัทประสิทธิ์พัฒนาจำกัด(มหาชน) เครือโรงพยาบาลพญาไทในโครงการอบรมเชิงรุก Obstetric Emergency Nursing (3.7 – D – 5) ซึ่งทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน/องค์กรขึ้น ผู้รับผิดชอบโครงการนำผลการประเมินโครงการและประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่ได้จากการดำเนินงานทั้ง 53 กิจกรรมใน 15 โครงการเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.5 (3.7 – C – 1) และนำผลการประเมินมาวางแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (3.7 – A – 1) ตลอดจนนำไปปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป เช่น นำผลสรุปโครงการจัดอบรมพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 (3.7 – C – 2) มาวางแผนการจัดโครงการในรุ่นที่ 7 (3.7 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีระดับคุณภาพในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ครบตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ ระดับ 1 – 5 (3.7 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.7.1

ตารางที่ 3.7.1 การให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
โครงการบริการวิชาการ วิชาชีพ	โครงการ/กิจกรรม	43/-	15/53
1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน	แผนครบ / ไม่ครบพันธกิจ	ไม่ครบ	ครบ
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน	ทำครบ/ ไม่ครบพันธกิจ	ไม่ครบ	ครบ
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน
3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการ	โครงการ	0	4

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่1 (2545)	ครั้งที่2 (2548)
ให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน
4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	3
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน
5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	3	3
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	3 ข้อแรก
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) วิทยาลัยฯไม่มีการบูรณาการเรียนการสอน การวิจัย และ/หรือการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในการบริการวิชาการแก่สังคม การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีการบูรณาการเรียนการสอนและการวิจัยกับการบริการวิชาการแก่สังคม 2 โครงการ มีเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน 3 โครงการ มีการบูรณาการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ 3 โครงการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน โดยมีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ทั้ง 5 ข้อ แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.7.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินการบรรลุตามเป้าหมายที่วิทยาลัยฯตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.7.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพของการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย โดยเพิ่มจำนวนโครงการการบูรณาการ ผสมผสานกับการจัดทำ โครงการของฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขสาธิต วิจัย กิจกรรมนักศึกษา และการเรียนการสอน ทุกสาขาวิชา เช่น ในปีการศึกษา 2549 มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนวิชาภูมิปัญญาไทย กับการดูแลสุขภาพกับโครงการเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ และมีโครงการวิจัย เรื่องการใช้ภูมิปัญญาไทย ในวิถีชีวิตและการดูแลสุขภาพ บูรณาการการเรียนการสอนวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 2 กับ โครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกแก่ผู้ด้อยโอกาส และมีโครงการวิจัย เรื่องผลของการใช้กลุ่มบำบัด แบบประคับประคองต่อความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองควบคู่ไปด้วย และวิทยาลัยฯจะรักษาและพัฒนา ความร่วมมือระหว่างสถาบัน/องค์กรที่มีอยู่เดิมและแสวงหาโอกาสในการสร้างเครือข่ายในชุมชนมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 3.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผนเลขที่ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,
31, 35, 36, 38, 39, 40, 41, 125)
- 3.7 – D – 1 โครงการอบรมเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ
- 3.7 – D – 2 โครงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย
- 3.7 – D – 3 โครงการเพื่อการดูแลสุขภาพตนเอง กิจกรรมเสวนาสุขภาพ ร่วมกับ มูลนิธิหมอ
ชาวบ้านมูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร มูลนิธิพัฒนาการนวดไทย และมูลนิธิ
สาธารณสุขเพื่อการพัฒนา
- 3.7 – D – 4 โครงการอบรมหลักสูตรการสร้างเสริมสุขภาพสตรีก่อน และหลังคลอด ด้วยการนวด
ไทยร่วมกับมูลนิธิพัฒนาการนวดไทย และมูลนิธิสาธารณสุขเพื่อการพัฒนา
- 3.7 – D – 5 โครงการหลักสูตร Obstetric Emergency Nursing
- 3.7 – C – 1 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549
- 3.7 – C – 2 สรุปผลการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6
- 3.7 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 3.7 – A – 2 โครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 7
- 3.7 – 3 – 1 สรุปผลงานการบริการวิชาการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2548

ตัว บ่งชี้ ที่	กระบวนการ การ (สบข)	ผลลัพธ์		พัฒนา การ	ประสิทธิผล ตามแผน	คะแนน ราย PI	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
		สบข.	สมศ.					
3.1	PDCA	5	3	1	1	5	4.38	21.90
3.2	PDCA	4	3	1	1	5	4.37	21.85
3.3	PDCA	3	3	1	1	5	4.37	21.85
3.4	PDCA	4	3	1	1	5	4.38	21.90
3.5	PDCA	5	3	1	1	5	5.84	29.20
3.6	PDCA	3	3	1	1	5	5.83	29.15
3.7	PDCA	5	3	1	1	5	5.83	29.15
คะแนนรวม							35	175
คะแนนเฉลี่ย								5

4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P)มีแนวทาง แผน ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- D)มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C)ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A)นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 1)ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1 - 14
 - 2)ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 15 - 19
 - 3)ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 4.1)ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 4.2)มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้านอย่างน้อย 1โครงการ
 - 5.1)ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 20
 - 5.2)มีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับพันธกิจอื่นอีก 1 ด้านอย่างน้อย 1โครงการ
 - 5.3)มีการนำศิลปวัฒนธรรมหรือภูมิปัญญาไทยออกเผยแพร่ในระดับสากล อย่างน้อย 1 โครงการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแผนยุทธศาสตร์การผสมผสาน อนุรักษ์ พัฒนา สืบสานศิลปะ วัฒนธรรม และภูมิปัญญา ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดไว้ในตาม แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการ ที่ 4.1 (4.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.1 โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัด ระดับมาตรการให้ร้อยละของการจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับหรือมากกว่า 2 (4.1 – P – 2) และกลุ่มงาน วิชาการ โดยฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการ จำนวน 18 กิจกรรมใน 15 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 50-64 (4.1 – P – 3) ซึ่งฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาได้มอบหมาย ให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบเขียนโครงการ เพื่อขออนุมัติและดำเนินการจัดกิจกรรม เช่น โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปี 2548 (4.1 – D – 1) โครงการวันแม่ (4.1 – D – 2) โครงการกีฬาสถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทย ครั้งที่ 27 (4.1 – D – 3) โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก (4.1 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการ ดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน เช่น สรุปผลการ ดำเนินโครงการพิธี ไหว้ครูประจำปี 2548 (4.1 – C – 1) สรุปผลการดำเนินโครงการวันแม่ (4.1 – C – 2) สรุปผลโครงการกีฬาสถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 27 (4.1 – C – 3) สรุปผลโครงการเรียนรู้ ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก (4.1 – C – 4) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบ กับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 4.1.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของ กิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (4.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 2.86 และมีการบูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เข้ากับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปวิจิตร โดยนำเสนอผลงานจากวิชาศิลปวิจิตร และศิลปวัฒนธรรมไทย 4 ภาค ในงานวันสงกรานต์สืบสานประเพณีไทย (4.1 – 3 – 1) ดังตารางที่ 4.1.1

ตารางที่ 4.1.1 ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมินปีการศึกษา	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
กิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	กิจกรรม/โครงการ	14	18 กิจกรรมใน 15 โครงการ
	FTES	533.64	628.56
ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	ร้อยละ	2.62	2.86
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 2
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 2.62 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 2.86 นอกจากนี้ได้บูรณาการงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการจัดการเรียนการสอนวิชาศิลปวิจัักษณ์ โดยนำเสนอผลงานจากวิชาศิลปวิจัักษณ์ 1 รายวิชาผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1.1

ผลการประเมินตนเอง = 5 คะแนน

	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สปช	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

งานด้านอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ควรได้รับความร่วมมือจากคณาจารย์และเจ้าหน้าที่ทุกฝ่าย จึงควรมีการเพิ่มเปอร์เซ็นต์คะแนนภาระงานด้านนี้เพื่อเอื้อประโยชน์ในการทำงาน

รายการหลักฐาน

- 4.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 4.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
- 4.1 – P – 3 แผนการดำเนินโครงการของฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2548
- 4.1 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548
- 4.1 – D – 2 โครงการวันแม่
- 4.1 – D – 3 โครงการกีฬาสถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 27
- 4.1 – D – 4 โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก
- 4.1 – C – 1 สรุปผลการดำเนินโครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548
- 4.1 – C – 2 สรุปผลการดำเนินโครงการวันแม่
- 4.1 – C – 3 สรุปผลโครงการกีฬาสถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 27
- 4.1 – C – 4 สรุปผลโครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก
- 4.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 4.1 – 3 – 1 ตารางผลลัพธ์กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

**ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องบดำเนินการ**

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรม
- D) มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ เท่ากับ 0.01 - 0.49
 - 2) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ เท่ากับ 0.50 – 0.99
 - 3) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1
 - 4.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1
 - 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - 5.1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและ วัฒนธรรมต้องบดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1
 - 5.2) ร้อยละ 100 ของโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม บูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์
 - 5.3) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของนักศึกษาที่เข้าร่วมแต่ละโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม มีความพึงพอใจในระดับดีขึ้นไป(3.51 ขึ้นไป)

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (4.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.2 ให้อยู่ละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องบดำเนินการมากกว่าหรือเท่ากับ 1 (4.2 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยฝ่ายกิจการและสวัสดิการ นักศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 18 กิจกรรม ใน 15 โครงการ คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548 (4.2 – D – 1) โครงการวันแม่ (4.2 – D – 2) โครงการกีฬาสถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 27 (4.2 – D – 3) โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก (4.2 – D – 4) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินการ และวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายโดยมีการใช้งบดำเนินการค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเงิน 428,982 บาท มูลค่า (In-kind) ที่ใช้เป็นเงิน 287,801 บาท (4.2 – C – 1) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 4.1.2 ของวิทยาลัยฯ โดยนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (4.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ร้อยละ 1.22 (4.2 – 3 – 1), (4.2 – 3 – 2), (4.2 – 3 – 3) ดังตารางที่ 4.2.1

ตารางที่ 4.2.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

รายการ	หน่วย	ผลการประเมินปีการศึกษา	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	141,470 (แผนปี 2545)	428,982
มูลค่า (In-kind) ที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	-	287,801
รวมเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	-	587,092

รายการ	หน่วย	ผลการประเมินปีการศึกษา	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
งบดำเนินการ	บาท	35,009,637.05	58,976,571.53
ร้อยละค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	0.40	1.22
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 1
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

ตารางที่ 4.2.2 จำนวนโครงการที่มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และความพึงพอใจในการเข้าร่วมกิจกรรม

รายการ	หน่วย	ผลการประเมินปีการศึกษา	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
โครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมบูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	โครงการ	43	18
	ร้อยละ	100	100
นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมแต่ละโครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมมีความพึงพอใจในระดับดีขึ้น	โครงการ	NA	18
	ร้อยละ	NA	83.33

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการไม่มีตัวบ่งชี้ ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม มีเฉพาะงบประมาณตามแผนปฏิบัติการประมาณ 141,470 บาท การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ เท่ากับ 1.22 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สปช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

งานด้านอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ควรเป็นความรับผิดชอบของคณาจารย์ทุกคน และการวางแผนงบประมาณ ดำเนินการโครงการตามแผนจำเป็นต้องมีการระบุทั้งค่าใช้จ่าย และมูลค่า (In-kind) ที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม ที่ใช้ในแผนด้วย

รายการหลักฐาน

- 4.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 4.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 4.2 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548
- 4.2 – D – 2 โครงการวันแม่
- 4.2 – D – 3 โครงการกีฬาสถาบันพยาบาลแห่งประเทศไทยครั้งที่ 27
- 4.2 – D – 4 โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก
- 4.2 – C – 1 จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริม
เอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2548
- 4.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 4.2 – 3 – 1 ตารางสรุปร้อยละค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริม
เอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม
- 4.2 – 3 – 2 ตารางกิจกรรม/โครงการบูรณาการกับงานพัฒนานักศึกษาให้มีคุณลักษณะบัณฑิตที่
พึงประสงค์
- 4.2 – 3 – 3 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ปีการศึกษา 2548

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์การตัดสิน มาตรฐานที่ 4

ตัวบ่งชี้ที่	กระบวนการ (สบข)	ผลลัพธ์		พัฒนาการ	ประสิทธิผลตามแผน	คะแนนราย PI	น้ำหนักราย PI	นน. x คะแนนรายPI
		สบข.	สมศ.					
4.1	PDCA	4	3	1	1	5	5	25
4.2	PDCA	5	3	1	1	5	5	25
คะแนนรวม							10	50
คะแนนเฉลี่ย								5

5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สภาสถาบัน/กรรมการประจำคณะและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบาย วัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการที่ดี มีการบริหารแบบมีส่วนร่วม เน้นการกระจายอำนาจ โปร่งใส และตรวจสอบได้ รวมทั้งมีความสามารถในการผลักดันสถาบันให้สามารถแข่งขันได้ในระดับสากล

เกณฑ์ตัดสิน

- P) สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ
- D) มีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
- C) ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- A) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลจากการประเมินการดำเนินงานขององค์กร มากำหนดแนวทาง/แผนเพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และประสิทธิผล
- 1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 1 - 3 ข้อ
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 4 ข้อ
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
 - 4) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ครบ 7 ข้อ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา ครบ 7 ข้อ
 - 5.2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่ตั้งไว้ในตัวบ่งชี้หลักขององค์กร (KPI) ที่ครอบคลุมทุกพันธกิจ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1) กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 2) สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
- 3) สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
- 4) มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน
- 5) มีการรวมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาเข้าประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
- 6) มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ก่อนการประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
- 7) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และตกลงกันไว้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ โดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ ได้ร่วมกันทบทวนวิสัยทัศน์ซึ่งสามารถขับเคลื่อนพันธกิจ และสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ นำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ (5.1 – P – 1) และให้บุคลากรทุกระดับมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์องค์การ กำหนดยุทธศาสตร์และมาตรการ (5.1 – P – 2), (5.1 – P – 3) จัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการของวิทยาลัย เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงาน ให้บรรลุตามเป้าหมายในทุกพันธกิจของวิทยาลัย (5.1 – D – 1) , (5.1 – D – 2) ติดตามผลการดำเนินงาน ในการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ประเมินและสรุปผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการ ทุก 6 เดือน (5.1 – C – 1), (5.1 – C – 2) มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารและระบบบริหารโดยบุคลากรทุกระดับ (5.1 – C – 3) คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยได้นำผลการประเมินมาใช้พิจารณา ทบทวน กลยุทธ์ มาตรการและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549) (5.1 – A – 1)

วิทยาลัยฯ มีผลการทำงานตามเกณฑ์การพิจารณา 6 ข้อ คือ กรรมการบริหารเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน และคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยและบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม และให้ความเห็นชอบนโยบาย แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง มีการประชุมของคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยทุกเดือน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนที่วางไว้ และมีการประชุมวาระพิเศษ 6 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมอย่างน้อย ร้อยละ 80 มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุด โดยบุคลากรจำนวน 88 คน จาก 116 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.86 ซึ่งมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน ซึ่งผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.55 (5.1 – 3 – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลลัพธ์การดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ เท่ากับ 3 รายละเอียด ดังตารางที่ 5.1.1

ตารางที่ 5.1.1 การดำเนินการบริหารงาน

รายการ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1. การตรวจสอบการดำเนินงาน	มี/ไม่มี	มี	มี
2.การมีส่วนร่วมในการกำหนด และให้ความเห็นชอบ แผนกลยุทธ์	มี/ไม่มี	มี	มี
3.ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	มี/ไม่มี	มี	มี

รายการ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
4. มีการประชุมกรรมการสถาบัน / กลุ่มวิชา อย่างต่ำร้อยละ 80	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
5. กรรมการเข้าประชุมอย่างต่ำร้อยละ 80	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
6. การส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุม อย่างต่ำ 7 วัน	มี/ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
7. การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)	-	≥ 5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาของผลการดำเนินงาน

การประเมินภายนอกในครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์พิจารณาเท่ากับ 3 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ในการประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์พิจารณาเท่ากับ 6 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังตารางที่ 5.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ กำหนดให้ทุกฝ่ายจัดทำแผนงาน/โครงการตามผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอกให้ครอบคลุมผลสัมฤทธิ์ตามตัวบ่งชี้ และเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา และผนวกเข้าไปในการจัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 โดยให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2549

2. คณะกรรมการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ ควรกำหนดตัวบ่งชี้หลักขององค์กรในการประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมายของวิสัยทัศน์เพื่อตรวจสอบประสิทธิผลของการดำเนินงาน

รายการหลักฐาน

- 5.1 – P – 1 รายงานการประชุมของคณะกรรมการบริหาร เรื่องการทบทวนร่างวิสัยทัศน์ ปรัชญา พันธกิจ วัตถุประสงค์ ปณิธาน
- 5.1 – P – 2 รายงานการวิเคราะห์องค์กรและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
- 5.1 – P – 3 รายงานการประชุมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 เพื่อความสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์
- 5.1 – D – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 5.1 – D – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
- 5.1 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2548
- 5.1 – C – 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 รอบครึ่งปีแรก
- 5.1 – C – 3 สรุปผลการประเมินของผู้บริหารสูงสุดของวิทยาลัย
- 5.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง เดือนพฤษภาคม 2549)
- 5.1 – 3 – 1 สรุปรายละเอียดเกี่ยวกับการประชุมของคณะกรรมการบริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอก

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- D) มีการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- A) มีการนำผลการประเมินมากำหนด แนวทาง แผนในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ครบ 5 ข้อ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดครบ 5 ข้อ
 - 5.2) ความสำเร็จของการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ อย่างน้อย 1 เรื่อง

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 100
- 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ ตามยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.5 โดยกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.5.1 (5.2 – P – 1) ให้มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ในระดับคุณภาพที่ 3 มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้โดยกำหนดประเด็นการจัดการความรู้เรื่องรูปแบบอาจารย์พยาบาลที่พึงประสงค์ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบจัดทำแผนงานและโครงการ จำนวน 2 โครงการ มีการทบทวนและรวบรวมความรู้อย่างเป็นระบบด้วยกระบวนการวิจัย ในโครงการวิจัยเรื่องรูปแบบอาจารย์ที่พึงประสงค์ (5.2 – D – 1) จัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาเครื่องมือวิจัย (5.2 – D – 2) มีการนำผลการวิจัยไปประยุกต์ใช้และถ่ายทอดผ่านคู่มือการพัฒนาอาจารย์ตามรูปแบบอาจารย์ที่พึงประสงค์ (5.2 – D – 3) มีการเผยแพร่คู่มือการพัฒนาอาจารย์สู่คณาจารย์ของวิทยาลัยฯ และวิทยาลัยในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนก และนำมาเป็นปัจจัยนำเข้าใน

การพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครูพยาบาล และการจัดตั้งศูนย์พัฒนาอาจารย์ มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผน (5.2 – C – 1) และนำผลมาเป็นแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาในแผนปฏิบัติการปี 2550 (5.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ มีทบทวนและทำแผนการจัดการความรู้ มีการดำเนินการตามแผน และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายครบทุกกิจกรรม มีการติดตามประเมินผล และมีการนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.2.1

ตารางที่ 5.2.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้

รายการ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1 = มีทบทวนและทำแผนการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
4 = มีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
5 = มีการนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บรรลุตามระดับคุณภาพ (ข้อ)	-	5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ไม่มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ ผลลัพธ์เท่ากับ 0 ในการประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพระดับที่ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง 5.2.1

การบรรลุผลตามแผนของวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตาราง 5.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สพช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการจัดการความรู้มีการวิเคราะห์ประเด็นความรู้ที่สามารถพัฒนาองค์กรและมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้
2. สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน
3. ขยายช่องทางการเข้าถึงข้อมูลความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้
4. ติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาองค์กร

รายการหลักฐาน

- 5.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.2 – D – 1 โครงการวิจัยรูปแบบอาจารย์ที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยฯ
- 5.2 – D – 2 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อการพัฒนาเครื่องมือวิจัย เรื่องรูปแบบอาจารย์ที่พึงประสงค์ของวิทยาลัยฯ
- 5.2 – D – 3 คู่มือการพัฒนาอาจารย์ตามรูปแบบอาจารย์ที่พึงประสงค์
- 5.2 – C – 1 สรุปประเมินผลการดำเนินงานตามแผน
- 5.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา วัฒนธรรม และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย
- D) มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา วัฒนธรรมและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- C) กำกับติดตามและประเมินผลการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับ ปรัชญา วัฒนธรรม และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงแผนและการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและสอดคล้อง กับปรัชญา วัฒนธรรม และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ หรือมากกว่า 4
 - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.2) ผลการดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จระดับโครงการ (โครงการผ่านเมื่อบรรลุ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของตัวชี้วัด) อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของจำนวนโครงการ

ระดับคุณภาพ

- 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน
- 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน
- 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ ได้นำยุทธศาสตร์ชาติมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการทบทวนปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ของวิทยาลัย และการวิเคราะห์องค์กร เพื่อกำหนดแผนยุทธศาสตร์ (5.3 – P – 1) วิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย (5.3 – P – 2) และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (5.3 – D – 1) เพื่อเป็นแนวทาง และเป้าหมายในการปฏิบัติของอาจารย์ และบุคลากรทุกฝ่าย โดยมีฝ่ายแผนงานและงบประมาณติดตาม และควบคุมกำกับกับการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้

ทุก 6 เดือน ด้วยการใช้ระบบการติดตามการดำเนินการ และการใช้จ่ายเงินงบประมาณประจำปี (5.3 – C – 1) สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (5.3 – C – 2) , (5.3 – C – 3) นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ (5.3 – A – 1)

วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพ 4 ข้อ คือ มีคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ คณาจารย์ของวิทยาลัย ร่วมกันกำหนดแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย (5.3 – 3 – 1) และมีแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย (5.3 – 3 – 2) โดยมีฝ่ายแผนและงบประมาณทำหน้าที่ในการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ (5.3 – 3 – 3) ซึ่งพบว่าแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ร้อยละ 100 ของแผน (5.3 – 3 – 4)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลลัพธ์การดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพเท่ากับ 3 ดังตารางที่ 5.3.1

ตารางที่ 5.3.1 การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

ระดับคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน	ไม่มี	สอดคล้อง ร้อยละ 100
2. แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน	ไม่มี	สอดคล้อง ร้อยละ 100
3. มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ	มี	ไม่มี	มี
4. มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี
5. มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) วิทยาลัยฯ มีผลการประเมินบรรลุระดับคุณภาพ 2 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ผลการประเมินบรรลุระดับคุณภาพ 5 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายแผนงานและงบประมาณร่วมกับทุกฝ่ายทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยฯให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2549

2. ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ประสานงานกับทุกฝ่าย ควบคุมกำกับ / ติดตามงบประมาณ และการดำเนินงานตามโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ อย่างเข้มงวดและให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในโครงการทุกไตรมาส ในปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 5.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.3 – P – 2 ตารางสรุปความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย
- 5.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.3 – D – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2548
- 5.3 – D – 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 รอบครึ่งปีแรก
- 5.3 – C – 1 แผนกำกับติดตามผลการดำเนินงาน
- 5.3 – C – 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปี 2548
- 5.3 – C – 3 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปี 2549 รอบครึ่งปีแรก
- 5.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง เดือนพฤษภาคม 2549)
- 5.3 – 3 – 1 รายงานการประชุมการวิเคราะห์องค์กร
- 5.3 – 3 – 2 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2549-2553
- 5.3 – 3 – 3 รายชื่อคณะกรรมการฝ่ายแผนและงบประมาณ
- 5.3 – 3 – 4 ผลการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยกับแผนยุทธศาสตร์ของชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3.1 ปรัชญา / ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก (สพช.)

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการกำหนด/ปรับปรุง/พัฒนา/เผยแพร่ ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

D) มีการจัดทำ/กำหนด/เผยแพร่ ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

C) มีการประเมินปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

A) นำผลการประเมินฯ มาพิจารณาปรับปรุง/พัฒนา ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยในวงรอบต่อไป

1) วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

2.1) วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

2.2) ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก

3.1) วิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไว้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และสมาชิกในองค์กรมีส่วนร่วมในการกำหนดและรับรู้

3.2) ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ

5.2) ปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนกและหลักการจัดการศึกษาใน พรบ. การศึกษาแห่งชาติ

5.3) มีแผนการดำเนินงานสอดคล้องกับปรัชญา/ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย อย่างน้อย ร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีโครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย โดยมีการวิเคราะห์องค์กร กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์ เป้าหมายองค์กร และมีแนวทางเผยแพร่ ปรัชญา ปณิธาน และนโยบายของวิทยาลัยให้ทราบทั่วกัน (5.3.1 – P – 1), (5.3.1 – P – 2)

มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในองค์กร และทบทวน ปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย โดยคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และประชุมชี้แจงทำความเข้าใจ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย และเผยแพร่ในเอกสารต่าง ๆ ของวิทยาลัย รวมทั้งจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ ให้บุคลากร และนักศึกษาเข้าใจอย่างทั่วถึง (5.3.1 – D – 1) , (5.3.1 – D – 2) และ(5.3.1 – D – 3)

ฝ่ายแผนและงบประมาณได้จัดทำตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย และเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยพิจารณา (5.3.1 – C – 1), (5.3.1 – C – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลลัพธ์การดำเนินงาน เท่ากับ 5 (5.3.1- 5 – 1) ดังตารางที่ 5.3.1.1

ตารางที่ 5.3.1.1 การกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย

รายการ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2(2548)
1. มีการกำหนดปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ นโยบาย และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยเป็นลายลักษณ์อักษร และ ประชุมชี้แจงให้บุคลากรวิทยาลัยมีส่วนร่วมในการพิจารณา	มี/ไม่มี	มี	มี
2. มีการวิเคราะห์ความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถาบันพระบรมราชชนก และหลักการจัด การศึกษาในพรบ.การศึกษาแห่งชาติ	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
3. แผนยุทธศาสตร์สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย	ร้อยละ	-	100
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	สอดคล้อง	-	ร้อยละ 75
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	5

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณควรจัดทำแบบประเมินโครงการ / กิจกรรมในแผนปฏิบัติการว่ามีความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ ปรัชญา / ปณิธาน นโยบายและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยกับสถาบันพระบรมราชชนกก่อนเสนอคณะกรรมการบริหารวิทยาลัยพิจารณาให้ความเห็นชอบแผนปฏิบัติการประจำปี

รายการหลักฐาน

- 5.3.1 – P – 1 โครงการวิเคราะห์ห้องค์กรและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
- 5.3.1 – P – 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 5.3.1 – D – 1 รายงานการประชุมการวิเคราะห์ห้องค์กรและการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2549
- 5.3.1 – D – 2 รายงานการประชุมบุคลากรวิทยาลัยชี้แจงวิสัยทัศน์ แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย
- 5.3.1 – D – 3 เอกสารคู่มือนักศึกษาพยาบาลประจำปีการศึกษา 2548
- 5.3.1 – C – 1 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างแผนต่างๆ กับแผนปฏิบัติการวิทยาลัย
พยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.3.1 – C – 2 สรุปความสอดคล้องของยุทธศาสตร์วิทยาลัยกับปรัชญา / วิสัยทัศน์และพันธกิจของ
วิทยาลัยฯ
- 5.3.1 – 3 – 1 ตารางวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนการดำเนินงานกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- D) มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- C) มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันในรอบต่อไป
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4
 - 4) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.2) ความสำเร็จของแนวทาง/แผนการบริหารการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน บรรลุตามวัตถุประสงค์ ร้อยละ 100

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการบริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในองค์กรและกับหน่วยงานภายนอก จึงได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 (5.4 – P – 1) โดยกำหนดตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายไว้เป็นแนวทางปฏิบัติและได้มอบหมายให้กลุ่มงานวิชาการรับผิดชอบเป็นแกนในการดำเนินการโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา (5.4 – D – 1) คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณากำหนดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร (5.4 – D – 2), (5.4 – D – 3) และคณะกรรมการได้มีการสรุปประเมินผลการดำเนินการดังกล่าวเป็นรายปี (5.4 – C – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับระดับ 5 ดังตารางที่ 5.4.1

ตารางที่ 5.4.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1.มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
2.มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
3.มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
4.มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
5.มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) มีแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน แต่ยังไม่มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน และไม่มีการประเมินการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีการดำเนินการบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.4.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.4.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา ควรมีการประเมินประสิทธิผลของการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ภายนอกสถาบันในด้านการประหยัดงบประมาณร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. รองผู้อำนวยการวิทยาลัยแต่ละกลุ่มงาน ควรแสวงหาความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้นในการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|--|
| 5.4 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 5.4 – D – 1 | คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ที่ 019/1/2548
สั่ง ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2548 |
| 5.4 – D – 2 | รายงานการประชุมคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก |
| 5.4 – D – 3 | แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกสถาบัน |
| 5.4 – C – 1 | สรุปรายงานการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร และการเรียนการสอน และการวิจัย
- D) ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- C) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 1
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 4
 - 4.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 5
 - 5.2) มีการปรับปรุงระบบฐานข้อมูลให้ทันสมัยอยู่เสมอ
 - 5.3) มีข้อมูลพื้นฐานเพื่อการตัดสินใจ ประกอบด้วย ฐานข้อมูลการบริหาร(รวมอาจารย์) หลักสูตรและการเรียนการสอน นักศึกษาและศิษย์เก่า ผลงานวิจัย ผลงานวิชาการและการบริการวิชาการ และประสานกันเป็นเครือข่ายของฐานข้อมูล

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/ แผนในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (5.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.8.1 “ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย อยู่ในระดับ 3” ฝ่ายวิทยบริการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 (5.5 – P – 2) จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 132 (5.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ตามโครงการพัฒนา ฐานข้อมูล (5.5 – D – 1) ซึ่งผู้ใช้สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้โดยผ่านทาง web-site ของวิทยาลัย (www.bcn.ac.th) และได้กำหนดมาตรการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพและความปลอดภัย (5.5 - D-3) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยผู้รับผิดชอบลงบันทึกเป็นหลักฐาน (5.5 – C – 1) นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูล (5.5 – A – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.8.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้คือมีระดับคุณภาพ ในระดับ 5 ดังตารางที่ 5.5.1

ตารางที่ 5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล ตามระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
5= มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	มี/ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
4= มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	มี/ไม่มี		
4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
4.2 ผลการประเมินความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล		ไม่มี	ไม่มี
3= มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	มี/ไม่มี		
3.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
3.2 ผลการประเมินความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
2= มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี/ไม่มี	มี	มี
1= มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	ระดับ 3
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัย มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัย ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.5.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. เร่งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้ฐานข้อมูลทุกระบบให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้
2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลวิทยาลัยฯ ทันทีที่ระบบงานนั้นๆ จัดทำข้อมูลแล้วเสร็จ
3. ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพ ความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูลต่อไป

รายการหลักฐาน

- 5.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.5 – P – 2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549
- 5.5 – P – 3 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์กับมาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน/
โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.5 – D – 1 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลวิทยาลัยเครือข่ายภาคกลาง 1
- 5.5 – D – 2 ฐานข้อมูลสารสนเทศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.5 – D – 3 มาตรการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพและความปลอดภัย
- 5.5 – C – 1 แบบประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศวิทยาลัยฯ
- 5.5 – A – 1 สรุปผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศวิทยาลัยฯ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- D) ดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- C) ประเมินผลการดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
 - 1) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 - 64,999 บาท/คน
 - 2) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 65,000 – 99,999 บาท/คน
 - 3) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 100,000 บาท/คน
 - 4) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 150,000 บาท/คน
 - 5) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 200,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงาน ในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรต่อ นักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ.2549-2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการ ที่ 5.2 (5.6 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 5.2.2 ให้สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับ หรือมากกว่า 100,000 บาท/คน (5.6 – P – 2) กลุ่มงานบริหารได้จัดทำแผนดำเนินการ (5.6 – P – 3) และโดยให้เจ้าหน้าที่พัสดุ ทำการวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคาสิ้นทรัพย์ถาวร ปีละ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 1 ปี (5.6 – D – 1) และให้เจ้าหน้าที่บัญชีคิดมูลค่าสุทธิของสิ้นทรัพย์ถาวรภายหลังหักค่าเสื่อมราคาแล้ว โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคา ตามโครงการเปลี่ยนระบบการเงินการคลังภาควิชา สูระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMS) (5.6 – D – 2) และแสดงรายงานฐานะการเงินหลังปิดบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2548 (5.6 – D – 3) นำผลการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร มาเทียบกับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ตัดสินของสมศ.(5.6 – C – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ผลการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา มูลค่าสิ้นทรัพย์ถาวรเท่ากับ 172,110,936.80 บาท ดังแสดงในตาราง 5.6.1

ตารางที่ 5.6.1 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ประเภท อาคารสถานที่	บาท	197,486,533.78	168,883,115.47
ประเภท ครุภัณฑ์	บาท	2,366,207.08	2,915,620.03
ครุภัณฑ์ที่ซื้อระหว่างปีงบประมาณ	บาท	264,838.05	312,201.30
รวมสินทรัพย์ถาวร		200,117,578.91	172,110,936.80
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	533.64	628.56
สินทรัพย์ถาวร ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท/FTES	375,004.83	273,817.83
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/FTES	-	≥ 100,000.00
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) มูลค่าสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าคิดเป็น 375,004.83 บาท/FTES ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มูลค่าสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า คิดเป็น 273,817.83 บาท/FTES ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดตารางที่ 5.6.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.6.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สปช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัยฯ พิจารณาปรับปรุงแผนจัดซื้อจัดจ้างบำรุงรักษาอาคารสถานที่ และครุภัณฑ์ได้ สอดคล้องกับความต้องการของแต่ละหน่วยงานได้ แล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม และให้คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณให้แล้วเสร็จภายในเดือนตุลาคม เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคาทรัพย์สินถาวร และสรุปผลการประเมินสินทรัพย์ถาวรต่อจำนวน

นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้ทันตามแผนที่กำหนดไว้ในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

รายการหลักฐาน

- 5.6 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.6 – P – 2 แผนปฏิบัติการ (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์มาตรการ ตัวบ่งชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการปี งบประมาณ 2549)
- 5.6 – D – 1 รายการแสดงค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรประจำปีงบประมาณ 2548
- 5.6 – D – 2 รายการแสดงมูลค่าสุทธิของสินทรัพย์ถาวร
- 5.6 – D – 3 รายงานงบแสดงฐานะการเงินของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ
ณ วันที่ 30 กันยายน 2548
- 5.6 – C – 1 รายงานแสดงผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
ประจำปีงบประมาณ 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)

เกณฑ์การตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
 - D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
 - C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
 - A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า + 10 % ของเกณฑ์ปกติ หรือน้อยกว่า หรือเท่ากับ - 10 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ + 5 – 9.99 % ของเกณฑ์ปกติ หรือเท่ากับ - 5 – 9.99 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา - 4.99 – 4.99 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา - 4.99 – 4.99 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 4.2) ค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่า 50% ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด
 - 5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา - 4.99 – 4.99% ของเกณฑ์ปกติ
 - 5.2) ค่าใช้จ่ายในงบหมวดเงินเดือนของบุคลากรวิทยาลัย เท่ากับหรือน้อยกว่า 40% ของค่าใช้จ่ายทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.3 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา $>\pm 10\%$ (5.7 – P – 1) งานการเงินและบัญชี วางแผนการดำเนินการ (5.7 – P – 2) และได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด พร้อมทั้งจัดทำรายงานค่าใช้จ่ายทั้งหมดปีละ 1 ครั้ง ตามวงรอบของปีการศึกษา ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2548 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเท่ากับ 54,396,709.96 บาท (5.7 – D – 1) และหัวหน้าฝ่ายบริหาร ดำเนินการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ปีการศึกษา 2548 ได้ผลลัพธ์เท่ากับ 86,541.79 บาท (5.7 – C – 1) ดังตารางที่ 5.7.1

ตารางที่ 5.7.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	บาท	53,987,254.79	51,691,473.38
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	533.64	628.56
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท/FTES	101,167.93	82,237.93
เกณฑ์ปกติของการศึกษาพยาบาล	บาท/FTES	-	60,000.00
ร้อยละที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	ร้อยละ	68.61	37.06
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	>±10 %
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 68.91 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าร้อยละ 44.23 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่า ไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียด 5.7.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	1	0	1
สบช	PDC	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานแผนงานและพัฒนาของวิทยาลัยฯ ควรคิดวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุม ค่าใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับเกณฑ์ปกติ

รายการหลักฐาน

- 5.7 – P – 1 ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 5.7 – P – 2 แผนดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.7 – D – 1 รายละเอียดค่าใช้จ่ายทั้งหมดประจำปีงบประมาณ 2548
- 5.7 – C – 1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 1 - 4 % ของงบดำเนินการ
- 2) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ + 5 - 9 % หรือมากกว่า 15% ของงบดำเนินการ
- 3) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ + 10-15 % ของงบดำเนินการ
- 4.1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ + 10 - 15 % ของงบดำเนินการ
- 4.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีสัดส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด
- 5.1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ + 10-15 % ของงบดำเนินการ
- 5.2) การบริหารจัดการงบดำเนินการมีสัดส่วนสอดคล้องกับเป้าหมายการดำเนินงานที่สถาบันกำหนด
- 5.3) การบริหารจัดการงบดำเนินการสอดคล้องและครอบคลุมตามพันธกิจหลักของสถาบัน และเป็นไปตามแผนการจัดสรรงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯมีแนวทาง/แผนงานในทางรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ ตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตราการที่ 5.2 (5.8 – P – 1)โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.4 งานการเงินและบัญชี ทำการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการตามความหมายของสมศ.ตามรายละเอียดในตารางวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 – D – 1) , (5.8 – D – 2) มีการประเมินผลการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 – C – 1) โดยนำผลที่ได้รับจากการประเมินมาพิจารณาปรับปรุงการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเต็มเวลา เทียบเท่า (5.8 – A – 1)

ผลการดำเนินงานการวิเคราะห์ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ ปีงบประมาณ 2548 วิทยาลัยฯ มีงบดำเนินการเป็น 12,244,672.74 บาท มีเงินเหลือจ่ายสุทธิเป็นเงิน 9,165,546.65 บาท จึงทำให้มีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 74.85 รายละเอียดแสดงในตารางที่ 5.8.1

ตารางที่ 5.8.1 การวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2(2548)
งบดำเนินการ			
เงินงบประมาณ	บาท	37,307,375.02	35,685,088.53
เงินบำรุงการศึกษา	บาท	8,452,652.94	17,174,224.00
เงินอุดหนุนทั่วไป	บาท	630,062.00	-
รวมเป็นงบดำเนินงานทั้งหมดในปีงบประมาณ	บาท	46,390,089.96	52,859,312.53
รายจ่ายสุทธิ	บาท	53,987,254.79	51,691,473.38
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	บาท	-7,597,164.83	1,167,839.15
เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการทั้งหมด(ร้อยละ)		-16.37	2.20
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	< 5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1(ปีการศึกษา 2545) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการทั้งหมดร้อยละ -16.37 ของงบดำเนินการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการทั้งหมดร้อยละ 2.20 ของงบดำเนินการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่ามีการพัฒนา ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.8.1

การบรรลุตามเป้าหมายตามแผนวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.8.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	1	1	1
สบช	PDCA	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายบริหารควรวางแผน/โครงการวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการเป็นประจำทุกปี
2. คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|--|
| 5.8 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัย |
| 5.8 – P – 2 | แผนปฏิบัติการ(ตารางเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ 2549) |
| 5.8 – D – 1 | เอกสารแสดงการวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ |
| 5.8 – D – 2 | เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์งบดำเนินการทั้งหมด ปีงบประมาณ 2548 |
| 5.8 – C – 1 | เอกสารสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ ที่ 5.6 |
| 5.8 – A – 1 | ตารางสรุปการวิเคราะห์งบดำเนินการทั้งหมด ปีงบประมาณ 2548 |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) การจัดทำ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- D) ให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
 - 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 1 - 34
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 35 - 49
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 50
 - 4) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100
 - 5.2) อาจารย์ประจำทุกคนได้เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการให้อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 (5.9 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 50 (5.9 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัยฯ จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 93 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมสัมมนา (5.9 – D – 1) นอกจากนี้วิทยาลัยฯ ยังได้ดำเนินการ

จัดประชุมสัมมนาให้อาจารย์เข้าร่วมวิชาการเช่น โครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยรายกรณี (Case conference) (5.9 – D – 2) โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ และอาจารย์ที่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ (5.9 – D – 3) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมสัมมนา (5.9 – C – 1) สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยรายกรณี (Case conference) (5.9 – C – 2) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์ที่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ (5.9 – C – 3) เป็นต้น จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.3.1ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (5.9 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100 (5.9 – 3 – 1) ดังตารางที่ 5.9.1

ตารางที่ 5.9.1 ข้อมูลการประชุม หรือนำเสนอผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	คน	62	55
ร้อยละของอาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	คน	62	55
	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	คน/ปี	-	50
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 100 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.9.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.9.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สปช	PDCA	4	-	-

แนวทางการพัฒนา

- 1.สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ
- 2.ใช้ Strategic competency matrix เป็นแนวทางในการคัดสรรคณาจารย์เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ

รายการหลักฐาน

- 5.9 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.9 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.9 – D – 1 โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมและสัมมนา
- 5.9 – D – 2 โครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยกรณีศึกษา (Case conference)
- 5.9 – D – 3 โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 5.9 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมและสัมมนา
- 5.9 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยกรณีศึกษา (Case conference)
- 5.9 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 5.9 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี งบประมาณ 2550
- 5.9 – 3 – 1 รายชื่ออาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในการไปรับการพัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
 - C) มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในการไปรับการพัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
 - A) นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix
- 1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 6,499 บาท/คน/ปี
 - 2) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท/คน/ปี
 - 3) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 4.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 4.2) อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ
 - 5.1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี
 - 5.2) ร้อยละ 100 ของอาจารย์ประจำที่ได้พัฒนาคความรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix นำสิ่งที่ได้รับมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน การวิจัย การผลิตผลงานวิชาการ หรือ การบริการวิชาการ หรือ การบริหารจัดการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ ที่ 5 มาตรการที่ 5.4 (5.10 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.2 ให้งบประมาณ สำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี (5.10 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนา ทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัยฯ ตามโครงการเลขที่ 93 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.10 – D – 1) นอกจากนี้ วิทยาลัยฯ ยังได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดโครงการการพัฒนาคณาจารย์ที่ดำเนินการโดยวิทยาลัย อาทิ เช่น โครงการสัมมนาอาจารย์ประจำเดือน (5.10 – D – 2) โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และ อาจารย์ที่เลี้ยงสู่ระดับนานาชาติ (5.10 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนา ส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.10 – C – 1) สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาอาจารย์ ประจำเดือน (5.10 – C – 2) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์ที่เลี้ยง สู่ระดับนานาชาติ (5.10 – C – 3) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ระดับมาตรการที่ 5.4 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (5.10 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,277.35 บาท/คน/ปี ดังตารางที่ 5.10.1

ตารางที่ 5.10.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	71	69
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัยฯ	บาท	1,172,741.93	427,953.28
งบประมาณที่ใช้ตามโครงการพัฒนาอาจารย์พยาบาล ของวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	บาท	NA	626,183.98
รวมค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์	บาท	1,172,741.93	1,054,137.26
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาต่ออาจารย์ประจำ	บาท	16,517.49	15,277.35
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน/ปี	-	≥10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 16,517.49 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,277.35 บาท/คน/ปี ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.10.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.10.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณจะต้องนำผลการประเมินการจัดสรรงบประมาณปี 2549 ไปประกอบการพิจารณาแผนการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาอาจารย์ปีงบประมาณ 2550 โดยเฉพาะในเรื่องการจัดสรรงบประมาณไปพัฒนาตนเองในต่างประเทศให้มีจำนวนเงินมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 5.10 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ.ศ. 2549 – 2553
- 5.10 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.10 – D – 1 โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา
- 5.10 – D – 2 โครงการสัมมนาอาจารย์ประจำเดือน
- 5.10 – D – 3 โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงสู่ระดับนานาชาติ
- 5.10 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา
- 5.10 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาอาจารย์ประจำเดือน
- 5.10 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงสู่ระดับนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ
ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์ตัดสิน

P) จัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน

D) ให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix
ที่กำหนดไว้

C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้

A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสาย
สนับสนุน

1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ เท่ากับ 1 - 44

2) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ เท่ากับ 45 - 69

3) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

4.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

4.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี

5.1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

5.2) บุคลากรประจำสายสนับสนุนทุกคนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและ
ต่างประเทศ อย่างน้อย 10 วัน/ปี

5.3) ร้อยละ 50 ของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศ
และต่างประเทศ นำสิ่งที่ได้รับมาพัฒนาการปฏิบัติงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 (5.11 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.3 ให้ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70 (5.11 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัยฯ ใน 3 โครงการตามโครงการเลขที่ 91,93, 97 (5.11 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.11 – D – 1) โครงการศึกษาดูงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนกลุ่มงานบริหาร (5.11 – D – 2) โครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร (5.11 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.11 – C – 1) สรุปผลการดำเนินงานโครงการศึกษาดูงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนกลุ่มงานบริหาร (5.11 – C – 2) สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร (5.11 – C – 3) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.4 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (5.11 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 73.68 (5.11 – 2 – 1) ดังตารางที่ 5.11.1

ตารางที่ 5.11.1 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน	คน	59	57
2. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	คน	1	42
	ร้อยละ	1.69	73.68
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 70
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 1.69 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 73.68 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.11.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.11.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

1.งานพัฒนาบุคลากรจะต้องเร่งพัฒนาวิธีการวัดสมรรถนะของบุคลากรประจำสายสนับสนุน ตาม Strategic competency matrix ที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนธันวาคม 2549

2.งานพัฒนาบุคลากรจะต้องเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล (IDP) ตาม Strategic competency matrix ที่กำหนดไว้ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม 2550

รายการหลักฐาน

- 5.11 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ.ศ. 2549 – 2553
- 5.11 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.11 – P – 3 โครงการตามแผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 91, 93 และ 97)
- 5.11 – D – 1 โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา
- 5.11 – D – 2 โครงการศึกษาดูงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนกลุ่มงานบริหาร
- 5.11 – D – 3 โครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร
- 5.11 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา
- 5.11 – C – 2 สรุปผลการดำเนินงานโครงการศึกษาดูงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนกลุ่มงานบริหาร

- 5.11 – C – 3 สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร
- 5.11 – A – 3 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 5.11 – 3 – 1 สรุปจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาตนเองทั้งในและนอกองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- D) ดำเนินการตามแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- C) ประเมินผลการดำเนินการแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
 - 1) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด น้อยกว่า 3
 - 2) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 3
 - 3) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 4
 - 4) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 5
 - 5.1) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 5
 - 5.2) สถานศึกษาได้คะแนนเต็มในองค์ประกอบของเกณฑ์สำคัญ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการพัฒนาและแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ในส่วนต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด ดังเอกสารรายงานผล และประเด็นที่ต้องปรับปรุง รวมทั้งวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง (5.12 – P – 1) , (5.12 – P – 2) และ (5.12 – P – 3)

วิทยาลัยฯ ดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับการเสนอแนะเพื่อให้ ได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล โดยเฉพาะเรื่องการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรก และสร้างสัดส่วนด้านภาระงานสอน การปรับสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาให้ใกล้เคียงกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล รวมทั้งพัฒนาและแก้ไขตามประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดยข้อเสนอแนะของสภาการพยาบาล (5.12 – D – 1) , (5.12 – D – 4)

วิทยาลัยฯ โดยฝ่าย/กลุ่มงานที่รับผิดชอบได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงที่กำหนดไว้ อาทิ สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ตรี ให้ได้ตามเกณฑ์ พัฒนาวุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน การมอบหมายภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสอบ

ขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้ได้ตามเกณฑ์ และดำเนินการให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – C – 1), (5.12 – C – 5)

วิทยาลัยฯ โดยฝ่าย/กลุ่มงานที่รับผิดชอบได้มีการนำผลการประเมินการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงมาพัฒนาการดำเนินงานในรอบต่อไป เช่น สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ตรี ให้ได้ตามเกณฑ์ พัฒนาวุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน การมอบหมายภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้ได้ตามเกณฑ์ และดำเนินการให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – A – 1)

วิทยาลัยฯ ได้รับการตรวจเยี่ยมเพื่อพิจารณาการรับรองสถาบันฯ จากสภาการพยาบาล เมื่อเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 ผลการประเมินสภาการพยาบาลให้การรับรองสถาบันการศึกษาจำนวน 5 ปี (5.12 – 3 – 1), (5.12 – 3 – 2) และ (5.12 – 3 – 3) รายละเอียดดังตารางที่ 5.12.1

ตารางที่ 5.12.1 ข้อมูล การแก้ไขปรับปรุงจากผลการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาล และผดุงครรภ์

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2(2548)
1.สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ตรี	อัตราส่วน	0.97:8.61:0.42	1.3: 8.26:0.43
2.วุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองฯ	-	ไม่ได้ตามเกณฑ์	ได้ตามเกณฑ์
3.ภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์	-	ไม่ได้ตามเกณฑ์ ทุกคน	ได้ตามเกณฑ์ ทุกคน
4.ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ตามเกณฑ์ (เฉลี่ย 3 ปี)	ร้อยละ	63.2 (พ.ศ.2543-2545)	42.74 (พ.ศ.2546-2548)
5.ดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์	คน	4(อาจารย์ 62)	11(อาจารย์ 55)
	ร้อยละ	5.88	20
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	จำนวนปีที่รับรอง	5	5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ ตั้งเป้าหมายการรับรองสถาบัน ของสภาการพยาบาลไว้ 5 ปี ในวงรอบ การรับรองของ สภาการพยาบาลที่ผ่านมา จำนวนปีที่วิทยาลัยฯ ได้รับการรับรองครั้งล่าสุด (พ.ศ. 2545) เท่ากับ 5 ปี

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.12

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ.	-	3	1	1
สบช.	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพจำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษา โดยวิทยาลัยฯ จะดำเนินแนวทางตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์การรับรองของสภาการพยาบาล เพื่อให้วิทยาลัยฯ ได้รับการรับรองสถาบัน 5 ปี ดังเช่นที่เคยได้รับ โดยจัดทำแผนงาน โครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ส่วนผลสอบของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนลดลงนั้น วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับ ใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรกเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8 รวมทั้งรายละเอียดที่ระบุไว้ในแนวทางการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 1.8

รายการหลักฐาน

- 5.12 – P – 1 รายงานผล การวางแผนแก้ไขปรับปรุงจากผลการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษา วิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์จากสภาพยาบาล
- 5.12 – P – 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.12 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการ ปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผน)
- 5.12 – D – 1 ประกาศแจ้งคุณสมบัติอาจารย์ที่มีสิทธิ์ไปเรียนต่อโท-เอก ต่างประเทศ
- 5.12 – D – 2 การดำเนินการเลือกกรองผู้อำนวยการกลุ่มงานต่างๆ
- 5.12 – D – 3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจาก ภายนอก เรื่องการกำหนดภาระงานอาจารย์

- 5.12 – D – 4 โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 5.12 – D – 5 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 5.12 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2548
- 5.12 – C – 2 คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารระดับรองฯ
- 5.12 – C – 3 ตารางสรุป Specialty area ของอาจารย์ตามการจัดทำภาระงาน
- 5.12 – C – 4 ผลการประเมินโครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 5.12 – C – 5 สรุปการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 5.12 – A – 1 รายงานสรุปผลการสัมมนาอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข การเตรียม
ความพร้อมสำหรับการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสภา
การพยาบาล
- 5.12 – A – 2 ตารางสรุปงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ
และ ระดับนานาชาติ
- 5.12 – 3 – 1 เอกสารแสดงผลการรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์
จากสภาการพยาบาล (ผลการประชุมครั้งที่ 11/2546 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2546)
- 5.12 – 3 – 2 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาล
ปีการศึกษา 2548
- 5.12– 3 – 3 เอกสารรายชื่ออาจารย์ ปี 2548จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา Specialty area
และภาระงานที่รับผิดชอบ

มาตรฐานที่ 6 ด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- D) มีการดำเนินงานจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- C) มีการตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- A) นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์กรวิชาชีพ
- 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 1 - 79
 - 2) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 80 - 99
 - 3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
 - 4.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
 - 4.2) มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ
 - 5.1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100
 - 5.2) มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบ
 - 5.3) ผู้เกี่ยวข้องและผู้ใช้บัณฑิตมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯมีแนวทางในการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและ/หรือองค์กรวิชาชีพ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.1 (6.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.1.1 ให้ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100 (6.1 – P – 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารหลักสูตร (6.1 – D – 1) และการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา (6.1 – D – 2) และสรุปผลการประเมินการบริหารหลักสูตร (6.1 – C – 1) และการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา (6.1 – C – 2) เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรในระดับรายวิชา นอกจากนี้สถาบันพระบรมราชชนกซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดมีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบวงรอบในระยะ 5 ปี วิทยาลัยฯ ได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต 2545 และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) 2545 และนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยฯ ไปเป็นปัจจัยนำเข้าในการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป (6.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยจัดการเรียนการสอน 2 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (6.1 – 3 – 1) และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) (6.1 – 3 – 2) ซึ่งได้รับการ

รับรองจากสภาการพยาบาล และสภามหาวิทยาลัยมหิดล ทั้ง 2 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์มีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 6.1.1

ตารางที่ 6.1.1 ผลงานด้านการจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	หลักสูตร	2	2
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	2	2
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	100	100
รายละเอียดการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงจร			
มีการพัฒนา/ปรับปรุงหลักสูตรตามวงจร	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100 มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 6.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สปช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการและคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ประชุมสรุปผลการบริหารหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา และทุกปีการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรรายวิชา และรวบรวมนำเสนอต่อสถาบันพระบรมราชชนกเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป

2. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการประเมินการศึกษาปรับปรุงการประเมินหลักสูตร โดยมีประเด็นครอบคลุม วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กิจกรรมนักศึกษา และการประเมินบัณฑิต ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะเชิงวิชาชีพ รวมทั้งให้ผู้เกี่ยวข้อง / ผู้ใช้บัณฑิต และผู้สำเร็จการศึกษา มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 6.1 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553 |
| 6.1 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 6.1 – D – 1 | แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารหลักสูตร |
| 6.1 – D – 2 | โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและแบบประเมินความพึงพอใจในระดับ
รายวิชา |
| 6.1 – C – 1 | สรุปผลการประเมินการบริหารหลักสูตร |
| 6.1 – C – 2 | สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา |
| 6.1 – A – 1 | ผลการประเมินการใช้หลักสูตรจากอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษา
รายงานวิจัยติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1.1 ประสิทธิภาพการบริหารหลักสูตร (สพช.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร
- D) มีการดำเนินการตามแผนการบริหารหลักสูตร
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานบริหารหลักสูตร
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
 - 1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 2.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 2.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ
 - 3.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 3.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ
 - 3.3) ร้อยละ 75 ของ course syllabus มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา
 - 4.1) มีการจัดทำ course syllabus (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อยร้อยละ 75 ของรายวิชามีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 4.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ
 - 4.3) ร้อยละ 75 ของ course syllabus มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชา
 - 4.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 70
 - 5.1) มีการจัดทำ course syllabus และ lesson plan (รวมทั้งการฝึกภาคปฏิบัติในคลินิกและชุมชน) โดยอย่างน้อย ร้อยละ 95 ของรายวิชาและรายบทมีวัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี
 - 5.2) ทุกรายวิชามีการจัดทำ lesson plan ครบทุกหัวข้อ

5.3) ร้อยละ 85 ของ course syllabus และ lesson plan มีการวัดและประเมินผล สอดคล้อง (ALIGN) กับวัตถุประสงค์รายวิชาและรายบท

5.4) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการจัดการศึกษา ให้มีประสิทธิภาพ มาตรการที่ 1.1 (6.1.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.1.2 กลุ่มงานวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาหลักสูตร และประเมินผลการจัดการศึกษา ร่วมกับกลุ่มวิชา 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีการศึกษา 2549 และแผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2548 (6.1.1 – P – 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (6.1.1 – D – 1) และจัดทำแผนการบริหารหลักสูตร ได้แก่ แผนการศึกษาตลอดหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา (แผนแม่บท) การจัดทำเอกสารแผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา เช่น ปฏิทินการศึกษา ตารางการเรียนการสอนประจำภาคการศึกษา การจัดอัตรากำลังอาจารย์ผู้สอน ภาระงานสอน ตารางการเรียนการสอนรายวิชา การคัดเลือกผู้สอนและประเมินผู้สอน การคัดเลือกแหล่งฝึก การจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี/ทดลอง/ปฏิบัติ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน (6.1.1 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแล้ว คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร (6.1.1 – C – 1) สรุปผลการประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (6.1.1 – C – 2) และสรุปผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของผู้สอนและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาจัดไว้ในแฟ้มรายวิชา (6.1.1 – C – 3) จากนั้นคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา ฝ่ายพัฒนาหลักสูตร และฝ่ายประเมินผล การศึกษา นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงวางแผนการจัดโครงการ/กิจกรรมการวัดประเมินผล การดำเนินงาน เช่น ปรับปรุง คู่มือขั้นตอนการทำงาน เรื่องการวัดและประเมินผล โดยเพิ่มเรื่องการจัดทำ คลังข้อสอบ (6.1.1 – A – 1) และนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการบริหารหลักสูตรมา วิเคราะห์ เพื่อหาแนวทางในการแก้ไขและจัดทำแผนงานโครงการนำหลักสูตรสู่การสอนในแผนปฏิบัติการ ปี 2550 (6.1.1 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการดำเนินงานประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร (6.1.1 – 5 – 1), (6.1.1 – 5 – 2) และ (6.1.1 – 5 – 3) รายละเอียดดังตารางที่ 6.1.1.1

ตารางที่ 6.1.1.1 สรุปผลการดำเนินงานประสิทธิผลการบริหารหลักสูตร

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนรายวิชาที่สอนทั้งหมด	รายวิชา	131	133
จำนวนรายวิชาที่สอนโดย อ. ประจำ	รายวิชา	90	98
รายวิชาที่มีการจัดทำ Course Syllabus โดย วัตถุประสงค์ครอบคลุม KAP และคุณลักษณะ บัณฑิตที่พึงประสงค์ รวมทั้งสมรรถนะรายชั้นปี	รายวิชา	NA	98
	ร้อยละของวิชาที่ สอนโดย อาจารย์ ประจำ	NA	100
รายวิชาที่มีการจัดทำ Lesson Plan ครบทุกหัวข้อ	รายวิชา	NA	98
	ร้อยละของวิชาที่ สอนโดย อาจารย์ประจำ)	NA	100
รายวิชาที่ Course Syllabus มีการวัดและ ประเมินผลสอดคล้อง(Alignment) กับวัตถุประสงค์ รายวิชา	รายวิชา	NA	98
	ร้อยละของวิชาที่ สอนโดย อาจารย์ ประจำ	NA	100
จำนวนอาจารย์/นักศึกษาที่มีระดับความพึงพอใจใน การบริหารหลักสูตรระดับดีขึ้น (≥ 3.5)	(คน)	NA	183
	ร้อยละ	NA	80.26

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา พิจารณาจัดทำแผนแม่บท ให้แล้วเสร็จก่อนการจัดการศึกษา 4 - 6 เดือน และเปิดโอกาสให้อาจารย์ทุกคนร่วมแสดงความคิดเห็น รวมทั้งติดประชาสัมพันธ์ให้นักศึกษาทุกคนรับรู้และแสดงความคิดเห็นได้

2. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา พิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อการออกแบบรายวิชาให้อย่างน้อยร้อยละ 95 รายวิชาที่สอนโดยอาจารย์ประจำ ให้มีการกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียน

การสอน และการวัดประเมินผล ตาม Course Syllabus ให้ครอบคลุม KAP และมีการวัดผลโดยสังเกต พฤติกรรมการปฏิบัติงาน และ/หรือชิ้นงานที่สร้างเสริมประสบการณ์จริง อย่างน้อยร้อยละ 25 รวมทั้งมีการประเมินผลสอดคล้องกับวัตถุประสงค์รายวิชา และรายบท โดยจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน ภาคการศึกษา ที่ 3 ของปีการศึกษาถัดไป

3. คณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาคณะประชุม นำเสนอ Course Designs และ Course syllabus และคุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนทุกรายวิชา ภายในเดือน พฤษภาคม ก่อนเปิดภาคการศึกษาที่ 1 โดยกำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษา และประชาสัมพันธ์ให้ทราบทั่วกันบน Web-site วิทยาลัยฯ

4. กลุ่มงานวิชาการ และฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลจัดการศึกษา ดำเนินการประเมิน การบริหารหลักสูตร แล้วนำผลการประเมินการบริหารหลักสูตรมาพัฒนาแผนและกิจกรรมต่าง ๆ ในการ บริหารหลักสูตร โดยจัดทำ Master Plan ของปีการศึกษา 2550 ให้แล้วเสร็จในเดือน มกราคม 2550

5. จัดการประเมินคุณภาพภายในระหว่างสาขาวิชา ภาคการศึกษาละ 1 ครั้งภายใน 4 สัปดาห์ แรกของภาคการศึกษาถัดไป

6. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และประธานสาขา มีการนิเทศติดตาม คุณภาพการสอน ของอาจารย์ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ

7. ทบทวนแบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และการประเมินแหล่งฝึกจากผลการประเมินของอาจารย์

8. จัดทำแนวทางการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และประเมินสมรรถนะ ของผู้สอนให้ชัดเจน เหมาะสมเพิ่มขึ้น

รายการหลักฐาน

- 6.1.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
- 6.1.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.1.1 – P – 3 แผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2548 (แผนแม่บท)
- 6.1.1 – D – 1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 6.1.1 – D – 2 ปฏิทินการศึกษา ตารางการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา การจัดกำลังคนในการ เรียนการสอนภาคทฤษฎี/ทดลอง/ปฏิบัติ
- 6.1.1 – D – 3 แบบประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร
- 6.1.1 – C – 1 ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของอาจารย์
- 6.1.1 – C – 2 ผลการประเมินความพึงพอใจการบริหารหลักสูตรของนักศึกษา

- 6.1.1 – C – 3 แฟ้มรายวิชา (การคัดเลือกผู้สอนและประเมินผู้สอน การคัดเลือกแหล่งฝึก การจัดการเรียนการสอนภาคทฤษฎี/ทดลอง/ปฏิบัติ การประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน)
- 6.1.1 – A – 1 บันทึกการประชุมฝ่ายพัฒนาหลักสูตร และประเมินผลการจัดการศึกษา
- 6.1.1 – A – 2 แนวทางในการจัดทำแผนแม่บทประจำปีการศึกษา 2549
- 6.1.1 – 5 – 1 Course Design ในแฟ้มรายวิชา
- 6.1.1 – 5 – 2 คู่มือการจัดการเรียนการสอน ในแฟ้มรายวิชา
- 6.1.1 – 5 – 3 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในการบริหารหลักสูตร ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่า
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า +10 % ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับหรือน้อยกว่า -10 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 6 – 9.99 % ของเกณฑ์ปกติ หรือ เท่ากับ - 6 – (-9.99)% ของเกณฑ์ปกติ
 - 3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ (-5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 4.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือน้อยกว่าเกณฑ์ปกติ
 - 4.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 80
 - 5.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือน้อยกว่าเกณฑ์ปกติ
 - 5.2) อาจารย์มีคุณวุฒิและประสบการณ์ตรงตามสาขาที่สอน เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการพัฒนาอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์และการขอเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ ร่วมกับการวางแผนการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี (6.2 – P – 1) มีการรับโอนย้ายพยาบาลวิชาชีพและอาจารย์พยาบาลจากที่อื่นมาแทนตำแหน่งที่ว่างลง และรับผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยเข้ามาเป็นอาจารย์จำนวน 4 คน (6.2 – D – 1) เพื่อให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าใกล้เคียงเกณฑ์มาตรฐาน มีการวิเคราะห์อัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (6.2 – C – 1) และนำผลมาใช้พิจารณาปรับปรุงอัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ให้ได้ใกล้เคียงหรือเท่าเกณฑ์มาตรฐานในการวางแผนในการพัฒนาในรอบปีต่อมา (6.2 – A – 1)

ปีการศึกษา 2548 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 628.56 และอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 11.42:1 (6.2 – 6 – 1) ดังตาราง 6.2.1

ตาราง 6.2.1 อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	533.64	628.56
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	FTES:คน	8.60 : 1	11.42 : 1
เกณฑ์ปกติของวิทยาศาสตร์สุขภาพ	FTES:คน	8:1	8:1
ร้อยละที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	ร้อยละ	7.5	42.75
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	$\geq \pm 10 \%$
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	0

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 8.60 : 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 11.42 : 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน แสดงว่า ไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานไม่บรรลุตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตาราง 6.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	0	0	0
สบช	PDCA	0	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายวิชาการประสานงานกับหัวหน้างานพัฒนานุเคราะห์เกี่ยวกับแผนการพัฒนาอาจารย์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ร่วมพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษาใหม่และการอนุมัติ การลาศึกษาต่อของอาจารย์ภายในเดือนกันยายน 2549
2. วิทยาลัยฯ ประสานงานกับสถาบันพระบรมราชชนกในการเพิ่มอัตราอาจารย์ประจำหรือลด จำนวนนักศึกษาเพื่อให้อัตราส่วนเป็น 1 : 8

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 6.2 – P – 1 | แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2548 |
| 6.2 – D – 1 | เอกสารการโอนย้ายเข้ามาปฏิบัติราชการของอาจารย์/การรับอาจารย์ใหม่ |
| 6.2 – C – 1 | การศึกษาติดตามบัณฑิต |
| 6.2 – A – 1 | แผนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2549 |
| 6.2 – 2 – 1 | FTES ปีการศึกษา 2547 – 2548 |

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
 - 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 11-15$ % ของเกณฑ์
 - 2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 6-10$ % ของเกณฑ์
 - 3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ± 5 % ของเกณฑ์
 - 4.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ± 5 % ของเกณฑ์
 - 4.2) ร้อยละ 75 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์
 - 5.1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ± 5 % ของเกณฑ์
 - 5.2) ร้อยละ 95 ของรายวิชาภาคปฏิบัติมีจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ เป็นไปตามเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน 1:8 ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มาตรการที่ 1.2 (6.2.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.2.2 ให้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อนักศึกษา เท่ากับ 1:8 (6.2.1 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้กำหนดเป็นแนวทางการจัดการะงานสอน ซึ่งครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎี ทดลอง และปฏิบัติรวมทั้งการจัดแผนแม่บทในการศึกษา 2548 – 2549 ทั้งแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตร และแผนการจัดการศึกษาตลอดปี 2548 ในทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน (6.2.1 – P – 3) ให้เห็นในภาพรวมของภาระงานสอนภาคปฏิบัติ โดยจัดหมุนเวียนให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา 1:3 ถึง 1:8 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และฝ่ายวิชาการจัดกิจกรรม เกณฑ์ภาระงานสอน (ครอบคลุมการสอนภาคปฏิบัติ) ตามตารางปฏิบัติงานภาคปฏิบัติในปีการศึกษา 2548 (6.2.1 – D – 1) รวมทั้งส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนนำไปสู่การจัดฝึกปฏิบัติจริง ผ่านแผนฝึกภาคปฏิบัติ ของแต่ละกลุ่มวิชาตาม Specialty area (6.2.1 – D – 2) และจัด Preceptor ที่ผ่านการอบรมครูคลินิก หรือตามหลักสูตรที่สภาการพยาบาลกำหนด (6.2.1 – D – 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์รับสมัครอาจารย์จากผู้สำเร็จการศึกษาในเดือนมีนาคม 2548 (6.2.1 – D – 4) รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์ที่เลี้ยงในแหล่งฝึก (6.2.1 – D – 5) หลังจากนั้นได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน โดยตรวจสอบแยกเป็นรายวิชาว่าอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ (6.2.1 – C – 1) มีผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยฯ จำนวน 4 คน ผ่านการคัดเลือกเข้ามาเป็นอาจารย์ (6.2.1 – C – 2) และได้นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการจัดอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในทุกการฝึกปฏิบัติ ในทุกรายวิชาที่จะจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2549 (6.2.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 การจัดอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1: 6 - 1: 8 ไม่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานที่สภาการพยาบาลกำหนด ดังสรุปได้ตามตารางที่ 6.2.1.1 (6.2.1 – 3 – 1)

ตารางที่ 6.2.1.1 อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา

รายการ		หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
			ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2(2548)
จำนวนกลุ่มฝึกปฏิบัติ ที่จัดให้นักศึกษาฝึกทั้งหมด ในทุกรายวิชาฝึกปฏิบัติ		กลุ่ม	119	196
จำนวนกลุ่มฝึกปฏิบัติที่จัดให้นักศึกษาฝึก โดยมีอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ	1:3	กลุ่ม	-	8
	1:5	กลุ่ม	3	26
	1:6	กลุ่ม	20	45
	1:7	กลุ่ม	18	107
	1:8	กลุ่ม	78	10
อัตราส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษาเกณฑ์สภา การพยาบาล		อัตราส่วน	1:8	1:8
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์		ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		ร้อยละ	100	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์		คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) อัตราส่วนอาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1:8 หรือน้อยกว่า มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) อัตราส่วน อาจารย์ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1:8 หรือน้อยกว่า มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการ และคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนดำเนินการปรับแผนแม่บท โดยพิจารณาแผนการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาทุกชั้นปีร่วมกัน โดยลดช่วงเวลาการฝึกที่ทับซ้อนกัน เพื่อให้ผู้สอนสามารถกระจายการสอนภาคปฏิบัติได้ตลอดปีโดยดำเนินการจัดทำแผนในปีการศึกษาต่อไป ให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 2 ของปีการศึกษาปัจจุบัน

2. วิทยาลัยเพิ่มอัตรากำลังโดยขอจ้างอาจารย์ใหม่ 4 คนในเดือนเมษายน 2549 และมีแผนจ้างอาจารย์พยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึก ช่วยนิเทศรวมทั้งมีโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของพยาบาล พี่เลี้ยง ให้สามารถช่วยในการนิเทศ โดยดำเนินการในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2549

รายการหลักฐาน

- 6.2.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.2.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.2.1 – P – 3 แผนแม่บทการจัดการเรียนการสอน ปีการศึกษา 2548-2549
- 6.2.1 – D – 1 ตารางฝึกปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2548
- 6.2.1 – D – 2 รายงานสรุปการจัดการงานตาม specialty area ของอาจารย์ ประจำปีการศึกษา
2548
- 6.2.1 – D – 3 หนังสือแต่งตั้งพยาบาลพี่เลี้ยง (Preceptor)
- 6.2.1 – D – 4 หนังสือที่ สธ 0203.012/ ว.59 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 เรื่อง ผู้สำเร็จการศึกษาปี
2549 ของวิทยาลัยฯ
- 6.2.1 – D – 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของอาจารย์พี่เลี้ยง
- 6.2.1 – C – 1 ตารางภาระงานสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ ปีการศึกษา 2548

- 6.2.1 – C – 2 ผลการคัดเลือกผู้สำเร็จการศึกษา เข้าเป็นอาจารย์ในอัตราลูกจ้างชั่วคราวและโครงการ
เตรียมความพร้อมของอาจารย์ใหม่
- 6.2.1 – A – 1 ตารางฝึกภาคปฏิบัติรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2549 ในคู่มือบริหารหลักสูตร ปี 2549
- 6.2.1 – 3 – 1 รายงานการจัดจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
 - D) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
 - C) มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
 - A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30
 - 4.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 10
 - 5.1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 35
 - 5.2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาตรี น้อยกว่า 5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางการพัฒนาคุณาจารย์ให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 (6.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.4 ให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 12 (6.3 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายในดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์คณาจารย์ที่ควรได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (6.3 – D – 1) สืบค้นข้อมูลการศึกษาต่อและหลักสูตรในระดับปริญญาเอก ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ (6.3 – D – 2) ฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายในมีการประเมินติดตามประชาสัมพันธ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ (6.3 – C – 1) เทียบกับเป้าหมายในระดับมาตรการที่ 5.3.4 นำผลมา กำหนดเป้าหมายและแผนการดำเนินการของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปี 2550

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 13.04 (6.3 - 1- 1) ดังตารางที่ 6.3.1

ตารางที่ 6.3.1 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	71	69
2. อาจารย์ประจำที่มีวุฒิดีการศึกษาระดับปริญญาเอก	คน	7	9
	ร้อยละ	9.86	13.04
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	12
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 9.86 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 13.04 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.3.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.3.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	1	0	1
สบช	PDCA	1	-	-

แนวทางการพัฒนา

1.ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน จัดทำโครงการส่งเสริมให้อาจารย์สามารถสอบเพื่อลาศึกษาต่อได้ เช่น โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ มีการติดตามให้อาจารย์ที่มีความพร้อมที่จะลาศึกษาต่อให้สามารถสอบเพื่อรับทุนไปศึกษาต่างประเทศ หรือ สอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในประเทศได้

2.มีการติดตามอาจารย์ที่มีลาศึกษาต่อ ให้การช่วยเหลือในกรณีที่มีปัญหา เพื่อให้สามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ตามกำหนด

3.ผู้บริหารและฝ่ายบริหารมีการสรรหาอาจารย์จากภายนอกที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการหลักฐาน

- 6.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.3 – D – 1 ผลการสำรวจและวิเคราะห์คณาจารย์ที่ควรได้รับการสนับสนุนการศึกษาต่อระดับ
ปริญญาเอก
- 6.3 – D – 2 เอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลการศึกษาต่อ/หลักสูตรในระดับปริญญาเอก
- 6.3 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปี 2548
- 6.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการปี 2550
- 6.3 – 1 – 1 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- D) มีการดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 4
- 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
- 4.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัล/ประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรม/ จริยธรรม/จรรยาบรรณ/
การปฏิบัติงาน จากหน่วยงานภายนอก
- 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับเท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
- 5.2) มีอาจารย์ประจำได้รับรางวัลเป็นครู/บุคคลดีเด่นระดับชาติหรือรางวัลทางวิชาชีพระดับชาติ

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ
- 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 โดยมีตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.3.6 ให้การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับ 3 (6.5 – P – 1) มีการกำหนดเรื่องคุณธรรม จริยธรรมไว้ในปรัชญาปณิธานและคำขวัญ ของวิทยาลัยฯ (6.5 – P – 2) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครูไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยประกาศใช้จรรยาบรรณครู กระทรวงศึกษาธิการปี 2539 และประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพพยาบาลของสภาการพยาบาลปี 2542 (6.5 – P – 3) และจัดทำคู่มือรูปแบบอาจารย์พยาบาลที่พึงประสงค์ แจกให้อาจารย์ทุกคนไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ (6.5 – P – 4) วิทยาลัยฯได้ดำเนินการส่งเสริม

ให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณโดยสอดคล้องคุณธรรม จริยธรรม ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 1, 2) จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมรดน้ำขอพรผู้อาวุโสในวันสงกรานต์พิธีมุขิตาจิต (ส่งเสริมจรรยาบรรณครู ข้อ 3, 7, 9) เปิดโอกาสให้อาจารย์ลาไปอบรมธรรมะเจริญสติวิปัสสนา และประชุมอบรมวิชาการต่าง ๆ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 3, 6, 9) (6.5 – D – 1), (6.5 – D – 2) และ (6.5 – D – 3) มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีกิจกรรมทวนสอบการประเมินผลการเรียนรายวิชา (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5,) มีการประเมินจรรยาบรรณครูในแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5,) เปิดโอกาสให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ รวมทั้งจรรยาบรรณครูในผู้รับเรื่องร้องเรียน (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5,) (6.5 – C – 1),(6.5 – C – 2) และ (6.5 – C – 3) โดยมีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ คือ มีขั้นตอนการปฏิบัติตามขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน เมื่อมีผู้ถูกร้องเรียน (6.5 – C – 4) มีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ โดยนำผล การร้องเรียนและผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาโดยการกำหนดโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (6.5 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับคุณภาพที่ 5 หรือมีผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 คะแนน (6.5 – 3 – 1) ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 6.5.1

ตารางที่ 6.5.1 ผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ระดับคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
5 = มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	ระดับ 3
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์บรรลุตามเกณฑ์คุณภาพที่ 3 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 (ปีการศึกษา 2548) วิทยาลัยฯ มีการดำเนินงานเกี่ยวกับการสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ตามเกณฑ์คุณภาพระดับที่ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.5.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.5.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2549 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ จะรักษาแนวทางการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างต่อเนื่อง โดยการผสมผสานไว้ในการปฏิบัติงานประจำ และพยายามหาแนวทางหรือสิ่งจูงใจใหม่ๆ ในการส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณอย่างยั่งยืน

รายการหลักฐาน

- 6.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 - 2553
ในยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.4
- 6.5 – P – 2 ปรัชญา ปณิธาน และคำขวัญ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ
- 6.5 – P – 3 ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ เรื่องให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู และ จรรยาบรรณวิชาชีพพยาบาล
- 6.5 – P – 4 คู่มือรูปแบบอาจารย์พยาบาลที่พึงประสงค์ฯ
- 6.5 – D – 1 การออกแบบการจัดการเรียนการสอนวิชา (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 1, 2)
- 6.5 – D – 2 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมรดน้ำขอพรผู้อาวุโสในวันสงกรานต์
พิธีมอบหมวก มอบ Transcript (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 3, 7, 9)
- 6.5 – D – 3 บันทึกการไปประชุมอบรมต่าง ๆ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 3, 6, 9)

- 6.5 – C – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา
(ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5)
- 6.5 – C – 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5)
- 6.5 – C – 3 ข้อร้องเรียนที่ได้จากผู้รับข้อร้องเรียน (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5)
- 6.5 – C – 4 ระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติการแก้ไขป้องกัน ใน PM.24
- 6.5 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.5 – 3 – 1 แผนการจัดเสวนาอาจารย์ในวิทยาลัยฯเพื่อร่วมกันกำหนดหาแนวทางในการดำเนินการ
กับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2 ข้อ
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 - 4 ข้อ
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
 - 4.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด
 - 4.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ อย่างน้อย ร้อยละ 80 ของรายวิชาทั้งหมด
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ
 - 5.2) รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ ร้อยละ 100
 - 5.3) รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ ร้อยละ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.2 (6.6– P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.2.1 ให้มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ข้อ ของเกณฑ์พิจารณา กลุ่มงานวิชาการโดยคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา และกลุ่มวิชาที่ 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 4 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 2, 4, 6, 7 (6.6 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมปรับการเรียนการสอนให้สร้างเสริมประสบการณ์จริง เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะ และเจตคติ รวมถึงปรับการวัดและประเมินผลให้องค์ตามสภาพการณ์จริง ได้แก่

1) คณาจารย์มีความรู้ ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษา โดยกลุ่มงานวิชาการและคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา จัดประชุมเชิงปฏิบัติการโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (6.6- D - 1)

2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล โดยจัดประชุมโครงการจัดทำ Port folio สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต ที่เน้นการประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นรายกลุ่ม / บุคคล นักศึกษาที่มีผลการเรียนอ่อนจะได้รับการเฝ้าระวังจากอาจารย์ผู้สอน และเตือนไปที่อาจารย์ที่ปรึกษา สนับสนุนการจัดทำผลงาน/โครงการในระหว่างการเรียนรู้ และส่งเสริมการประเมินผลด้วย Scoring Rubric สำหรับการศึกษาภาคปฏิบัติโดยจัดให้มีสมุดเก็บประสบการณ์การเรียนรู้ และมีการทบทวนเพื่อประเมินส่วนที่ควรได้รับการพัฒนา (6.6- D - 2)

3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยผู้รับผิดชอบรายวิชาจัดทำ Course Design แผนการสอนรายวิชาและรายบท โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ และมีปฏิสัมพันธ์กับผู้อื่น เช่น การจัดทำโครงการ รายงาน การจัดสัมมนา นิทรรศการ การค้นคว้าด้วยตนเอง และจัดให้มีการสอบในภาคทฤษฎี ประมาณร้อยละ 50-60 จัดทำโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นสภาพการณ์จริงตามแนวคิดสาขารณสุข แนวใหม่ ในวิชาการพยาบาลครอบครัวและชุมชน 1 และมีการขยายผลออกไปในวิชาการศึกษาทั่วไปในปีการศึกษา 2549 (6.6- D - 3)

4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน โดยสนับสนุนให้อาจารย์จัดทำสื่อการสอนเป็น Power point และจัดหาเครื่องคอมพิวเตอร์ไว้ประจำห้องเรียน ให้บริการสืบค้นข้อมูลทาง Internet ทั้งที่ วิทยาลัยฯ และที่หอพัก โดยมีฐานข้อมูลให้สืบค้น และให้คำแนะนำในการสืบค้น จัดทำโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning เพื่อพัฒนาสื่อการสอนอิเล็กทรอนิกส์ และจัดหาเจ้าหน้าที่ที่มีความชำนาญการจัดทำ E-learning เพื่อให้บริการอาจารย์ และนักศึกษา (6.6- D - 4)

5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน โดยมีการพิจารณา Course Design ของทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา ให้ข้อเสนอแนะ (6.6- D - 5) และมีทั้ง Formative และ Summative evaluation มีรายงานผลการช่วยเหลือนักศึกษาที่เรียนรู้ช้า มีการวิพากษ์ข้อสอบทุกรายวิชาโดยคณะกรรมการวัดและประเมินผล (6.6- D - 6) หลังจากสอบเสร็จทุกรายวิชามีการวิเคราะห์ข้อสอบ และมีคณะกรรมการตรวจทานการตัดเกรดเพื่อให้เกิดความเที่ยงตรงและเป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ (6.6- D - 7)

6) คณาจารย์ปฏิบัติงานตามคู่มือและขั้นตอนการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเพื่อนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ (6.6- D - 8)

เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปผลโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (6.6 – C – 1) สรุปผลโครงการจัดทำ Port folio สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต (6.6– C – 2) สรุปผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นสภาพการณ์จริงตามแนวคิดสาธารณสุขแนวใหม่ (6.6– C – 3) สรุปผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning (6.6– C – 4) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานการที่ 1.2.1 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (6.6 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์พิจารณา รวม 6 ข้อ ผลลัพธ์เท่ากับ 3 คะแนน (6.6 – 3 – 1 , 6.6 – 3 – 2 , 6.6 – 3 – 3) ดังตารางที่ 6.6.1

ตารางที่ 6.6.1 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมินปีการศึกษา	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรฯ	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	มี/ไม่มี	-	มี
คณาจารย์นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	มี/ไม่มี	-	มี
คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน	มี/ไม่มี	-	มี
รายวิชาที่มีการวิพากษ์ข้อสอบ	ร้อยละ	100	100

รายการ	หน่วย	ผลการประเมินปีการศึกษา	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
รายวิชาที่มีการวิเคราะห์ข้อสอบ	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	เกณฑ์พิจารณา	-	5 ข้อ
	ร้อยละของวิชาที่ วิพากษ์ข้อสอบ		100
	ร้อยละของวิชาที่วิเคราะห์ข้อสอบ		100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปตามเกณฑ์พิจารณาเท่ากับ 3 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เป็นไปตามเกณฑ์พิจารณาเท่ากับ 5 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.6.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.6.1

ผลการประเมินตนเอง = 5 คะแนน

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ศึกษาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เพื่อดำเนินการศึกษา ผลการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เริ่มมาตั้งแต่ประมาณ ปี 2541 รวมทั้งปัญหาอุปสรรคเพื่อนำมาเสวนา แลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มอาจารย์ในเครือข่ายวิทยาลัยฯ เพื่อหาองค์ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2550

2. ในระดับนโยบาย กำหนดทิศทางของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในปีการศึกษา 2550

3. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและหัวหน้ากลุ่มวิชา มีการติดตามกำกับให้มีการจัดทำ blue print วิพากษ์ข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ และทวนเกรด ทุกรายวิชา และมีการประเมินไขว้ระหว่างสาขาวิชาเพื่อติดตามกำกับ และประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

รายการหลักฐาน

- 6.6 – P - 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.6 – P - 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.6 – P - 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ (โครงการตามแผนเลขที่ 2, 4, 6, 7)
- 6.6 – D - 1 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- 6.6 – D - 2 โครงการจัดทำ Port folio สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต
- 6.6 – D - 3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ : การจัดการเรียนการสอนโดยเน้นสภาพการณ์จริงตามแนวคิดสาธารณสุขแนวใหม่
- 6.6 – D - 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning
- 6.6 – D - 5 รายงานผลการพิจารณา Course Design
- 6.6 – D - 6 รายงานผลการประเมินคุณภาพข้อสอบ
- 6.6 – D - 7 รายงานการตรวจทานเกรด
- 6.6 – D - 8 คู่มือขั้นตอนการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน
- 6.6 – C - 1 สรุปผลโครงการพัฒนาการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- 6.6 – C - 2 สรุปผลโครงการจัดทำ Port folio สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต
- 6.6 – C - 3 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนในโครงการปฏิรูปการเรียนรู้ตามแนวคิดสาธารณสุขแนวใหม่แบบบูรณาการ
- 6.6 – C - 4 สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning
- 6.6 – A - 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 6.6 – 3 - 1 สรุปการดำเนินงานตามกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ปีการศึกษา 2548
- 6.6 – 3 - 2 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 6.6 – 3 - 3 สรุปรายงานการวิพากษ์ข้อสอบและวิเคราะห์ข้อสอบ ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน โครงการ/กิจกรรม ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความเห็นของนักศึกษา
 - D) มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคนทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา
 - C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
 - A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน(ราย ITEM)
- 1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 1 - 2.49
 - 2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 2.5 – 3.49
 - 3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 4.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน
 - 5.1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5
 - 5.2) อาจารย์อย่างน้อย ร้อยละ 75 มีผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนในทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 ทุกด้าน
 - 5.3) รายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำพิจารณาปรับการกำหนดวัตถุประสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ตามผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน (รายอาจารย์, รายวิชา) อย่างน้อยร้อยละ 75

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.2 (6.7 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.2.3 (6.7 – P – 2) ให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ มากกว่า 3.5 กลุ่มงานวิชาการได้กำหนดแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนและ ผู้สอนของวิทยาลัยฯ (6.7 – P – 3) โดยให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจและประสิทธิภาพการจัดการ เรียนการสอนของอาจารย์เป็นรายบุคคลทุกรายวิชา (6.7 – D – 1) และได้มีการพัฒนาแบบประเมิน ประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมเนื้อหา 2) ด้านวิธีการถ่ายทอด ความรู้ 3) ด้านความรู้ความสามารถ 4) ด้านบูรณาการและคุณลักษณะของผู้สอน (6.7 – D – 2) นำผลการ ประเมินมาวิเคราะห์เป็นรายบุคคลและประมวลผลในภาพรวม (6.7 – C – 1) นำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในวงรอบต่อไป (6.7 – C – 2)

ในปีการศึกษา 2548 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.37 มีผลลัพธ์เท่ากับ 3 คะแนน (6.7 – 3 – 1) ดังตารางที่ 6.7.1

ตารางที่ 6.7.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนักศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	(คน)	62	55
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	(ค่าเฉลี่ย)	4.28 (MAX=4.94,MIN=3.8)	4.37 (MAX=4.8,MIN=4.0)
อาจารย์มีผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอน ≥ 3.51 ในทุกด้าน	ร้อยละ	100	100
รายวิชาที่เปิดสอนโดยอาจารย์ประจำ	(รายวิชา)	90	98
พิจารณาปรับตัวอุปสงค์ การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผลตามผลการประเมินประสิทธิภาพการสอน	ร้อยละ	100	100

เป้าหมายที่กำหนดในแผน	ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ	-	≥ 3.51
	ร้อยละของ อ. ที่มีผลประเมิน ≥ 3.51 ในทุกด้าน	-	75
ระดับคะแนนผลลัพธ์		3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.7.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.7.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สพช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

- ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลการจัดการศึกษา ประเมินระบบการประเมินประสิทธิภาพการสอน และคุณภาพการประเมิน ฯในรอบปีที่ผ่านมา และประชุมกับรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการเพื่อปรับระบบการประเมินให้เหมาะสม ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ เพียงตรง ครบถ้วน
- รองผู้อำนวยการฝ่ายวิชาการ/อาจารย์ประจำชั้น ประเมินนิเทศระบบการประเมินประสิทธิภาพการสอนให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อผลการประเมินที่มีคุณภาพ
- จัดทำฐานข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ของแต่ละภาค การศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน 3 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาถัดไป เพื่อนำผลมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการจัดการเรียนการสอนในรอบถัดไป

รายการหลักฐาน

- 6.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน

โครงการปีงบประมาณ 2549)

- 6.7 – P – 3 แนวทางการปฏิบัติการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
- 6.7 – D – 1 แบบประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์/แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 6.7 – D – 2 แบบประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์/แบบประเมินการจัดการเรียนการสอนรายวิชา (ฉบับปรับปรุง)
- 6.7 – C – 1 คะแนนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำในทุกรายวิชา ปีการศึกษา 2548
- 6.7 – C – 2 รายงานการประชุม Defend course design เพื่อรับรองและปรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1, 2, 3 ปีการศึกษา 2548
- 6.7 – A – 1 แนวทางในการพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
- 6.7 – 3 – 1 สรุปผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์พิเศษในทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

P) มีการกำหนดแนวทาง แผน การจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

D) มีการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา

A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา น้อยกว่า 40

2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 40

3) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 60

4) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 80

5.1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับ 90

5.2) นักศึกษาทุกคนได้เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อการพัฒนาสมรรถนะขั้นปี /คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์อย่างน้อย ร้อยละ 75 ของโครงการที่ออกแบบไว้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนานักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (6.8 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.3 (6.8 – P – 2) ให้ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษานักศึกษาเท่ากับ 90% กลุ่มงานวิชาการ โดยฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษา ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปี 2549 จำนวน 20 กิจกรรม ใน 15 โครงการ (6.8 – P – 3) เช่น โครงการพิธีมอบหมวก เข็มเครื่องหมายและตะเกียงมิสฟลอเรนซ์ในดิงเกล (6.8 – D– 1) โครงการพิธีมอบใบรายงานผลการศึกษาลดอดหลักสูตร สำหรับผู้สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2548 (6.8 – D– 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละกิจกรรม/โครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายกิจกรรม/โครงการ (6.8 – C– 1) และ (6.8 – C– 2)

ในปีการศึกษา 2548 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาคิดเป็นร้อยละ 100 และนักศึกษาทุกคนที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาเพื่อพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ร้อยละ 100 ของโครงการที่ออกแบบไว้ (6.8 -3 -1) ดังแสดงในตารางที่ 6.8.1

ตารางที่ 6.8.1 ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

กิจกรรม/โครงการ	หน่วย	ผลการประเมินปี(การศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนกิจกรรม/โครงการ	กิจกรรม/ โครงการ	14	20 กิจกรรม /15โครงการ
จำนวนนักศึกษา	คน	509	631
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	-	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ในการประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ร้อยละ 100 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.8.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.8.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDC	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2549 กลุ่มงานกิจการ ครอบหาแนวทางจัดระบบการบันทึกจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน เช่น การให้สโมสรนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

รายการหลักฐาน

- 6.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549
- 6.8 – P – 3 แผนการดำเนินโครงการของฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาประจำปี 2548
- 6.8 – D – 1 โครงการพิธีรับหมวก เข็มเครื่องหมาย และตะเกียงมิสพลอเรนซ์ ในดิงเกล
- 6.8 – D – 2 โครงการพิธีมอบใบรายงานผลการศึกษาดลอดหลักสูตร สำหรับผู้สำเร็จการศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2548
- 6.8 – C – 1 สรุปผลการดำเนินโครงการพิธีรับหมวก เข็มเครื่องหมาย และตะเกียงมิสพลอเรนซ์
ในดิงเกล
- 6.8 – C – 2 สรุปผลการดำเนินโครงการพิธีมอบใบรายงานผลการศึกษาดลอดหลักสูตร สำหรับ
ผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2548
- 6.8 – 3 – 1 แบบสรุปจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมโครงการพัฒนานักศึกษาในแต่ละชั้นปี
ประจำปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดสรรงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- D) มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- C) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- A) นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 - 3,999 บาท/คน
 - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 4,000 – 5,999 บาท/คน
 - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
 - 4.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
 - 4.2) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 75
 - 4.3) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 10 และพร้อมใช้
 - 5.1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน
 - 5.2) อาจารย์และนักศึกษามีระดับความพึงพอใจต่อระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 อย่างน้อยร้อยละ 75
 - 5.3) มีจำนวนคอมพิวเตอร์สำหรับนักศึกษา ไม่น้อยกว่า 1 : 8 และพร้อมใช้
 - 5.4) มี e-book และ e-journal ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนดำเนินงานและพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549-2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.7 (6.9 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและ

เป้าหมายที่ 5.7.9 กลุ่มงานวิชาการโดยฝ่ายวิทยบริการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2548 (6.9 – P – 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น กิจกรรมจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการสอนให้กับห้องสมุด สื่อทัศนูปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และคอมพิวเตอร์ (6.9 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการได้สรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (6.9 – C – 1) และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 (6.9 – C – 1)

ในปีงบประมาณ 2548 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ต่อนักศึกษา เท่ากับ 6,227.06 (6.9 – 3 – 1) ดังตารางที่ 6.9.1

ตารางที่ 6.9.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	คน	533.64	628.56
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	บาท	1,039,205.21	3,914,083.69
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท	1,947.39	6,227.06
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		-	≥6,000 บาท/คน
ระดับคะแนนผลลัพธ์		1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 1,947.39บาท มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (งบประมาณ 2548) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 6,227.06 บาท ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.9.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.9.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สปช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ จัดสรรงบประมาณเพื่อการบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งาน
2. วิทยาลัยฯ จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทน เครื่องที่หมดอายุ
3. จัดให้มีการอบรมการใช้โปรแกรมเพื่อการเรียนการสอนให้แก่ อาจารย์

รายการหลักฐาน

- 6.9 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.9 – P – 2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2548
- 6.9 – D – 1 กิจกรรมจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการสอน สื่อทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์
- 6.9 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการสอน สื่อทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์
- 6.9 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2559
- 6.9 – 3 – 1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด งานวิทยบริการ ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.10 การใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัย (สบข)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัย ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ภาระงานขั้นต่ำของอาจารย์ที่ สบข. กำหนด
- D) มีการดำเนินงานตามเกณฑ์ที่วิทยาลัยกำหนด
- C) มีการวิเคราะห์การใช้เวลาในการปฏิบัติงานของอาจารย์
- A) นำผลการวิเคราะห์มาพิจารณาปรับปรุง/พัฒนาเกณฑ์ภาระงาน/การใช้เวลา ในการปฏิบัติงานของอาจารย์
- 1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนด
อย่างน้อย ร้อยละ 75
 - 2.1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนด
อย่างน้อย ร้อยละ 75
 - 2.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 50 ของอาจารย์
ประจำทั้งหมด
 - 3.1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนด
อย่างน้อย ร้อยละ 80
 - 3.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์
ประจำทั้งหมด
 - 4.1) อาจารย์ประจำ มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนด
อย่างน้อย ร้อยละ 90
 - 4.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 85 ของอาจารย์
ประจำทั้งหมด
 - 5.1) อาจารย์ประจำทุกคน มีการใช้เวลาตามภาระงานตามเกณฑ์สภาการพยาบาลและหรือที่วิทยาลัยกำหนด
 - 5.2) อาจารย์ประจำสามารถสร้างผลงานได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 90 ของอาจารย์
ประจำทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทาง/แผนงานในการใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ตามภารกิจของวิทยาลัยฯ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 (6.10 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.5 ให้ อาจารย์สามารถใช้เวลาตามภาระงานของอาจารย์ ตามภารกิจของวิทยาลัยฯกำหนด อย่างน้อย ร้อยละ 80 และสามารถสร้างผลงาน

ได้บรรลุตามข้อตกลงใน PA อย่างน้อยร้อยละ 75 ของอาจารย์ประจำทั้งหมด. (6.10 – P – 2) คณะกรรมการจัดทำภาระงาน ร่วมกับฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 123 (6.10 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (6.10 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก (6.10 – C – 1) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 5.8.5 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (6.10 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 อาจารย์ประจำใช้เวลาตามภาระงานตามภารกิจของวิทยาลัยฯ กำหนดร้อยละ 70.58 ดังตารางที่ 6.10.1

ตารางที่ 6.10.1 การใช้เวลาตามภาระงานตามภารกิจของวิทยาลัยฯ ของอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์	คน	62	54*
จำนวนอาจารย์ที่ใช้เวลาตามภาระงานตามภารกิจของวิทยาลัยฯ	คน	-	36
ร้อยละของอาจารย์ที่ใช้ภาระงานตามภารกิจของวิทยาลัยฯ	ร้อยละ	-	66.66
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	80
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	0

หมายเหตุ จำนวนอาจารย์ไม่นับรวมผู้อำนวยการ

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ยังไม่มีการดำเนินการเรื่องภาระงาน ในการประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.10.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานไม่บรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.10.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สบช	PDCA	0	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. กรรมการจัดทำภาระงานของอาจารย์กำหนดเกณฑ์ภาระงานอาจารย์ให้ชัดเจนและครอบคลุมภารกิจของวิทยาลัยฯให้มากขึ้น
2. หัวหน้าหน่วยงานกระจายภาระงานให้อาจารย์ที่รับผิดชอบให้ทั่วถึงมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 6.10 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.10 – P – 2 ประกาศเกณฑ์ภาระงานอาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 6.10 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549
- 6.10 – D – 1 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษายานนอก
- 6.10 – C – 1 ประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานตามโครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษายานนอก
- 6.10 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2550

มาตรฐานที่ 7 ด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษา อย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 4.2) จัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามมาตราที่ 48 ตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ 2542
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 5.2) จัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเอง (SAR) และรายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน ตามมาตราที่ 48 ตาม พรบ.การศึกษาแห่งชาติ 2542
 - 5.3) ผู้บริหารนำกลไกและระบบการประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กร

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้เกิดผลดี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน

- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)
- 1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางในการพัฒนาระบบ และกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (7.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.8.1 กำหนดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 (7.1 – P – 2) หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัยฯ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ จำนวน 11 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 113-123 (7.1 – P – 3)

คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการพัฒนาระบบเอกสาร โดยจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา (7.1 – D – 1) เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยฯ โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินคุณภาพภายใน (7.1 – D – 2) โครงการประชุม/สัมมนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ (7.1 – D – 3) มีการส่งเสริมให้นักศึกษาและเจ้าหน้าที่มีการเรียนรู้งานประกันคุณภาพ เพื่อตรวจสอบความพร้อมในการพัฒนาตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ โดยจัดโครงการนักศึกษากับการประกันคุณภาพ และโครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ (7.1 – D – 4) จัดโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอก โดยมีการจัดทำและเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองประจำปี (7.1 – D – 5) รวมทั้งจัดโครงการประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา (7.1 – D – 6) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการการพัฒนาเอกสารคุณภาพ (7.1 – C – 1) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินคุณภาพภายใน (7.1 – C – 2) สรุปผลการประเมินโครงการประชุม/สัมมนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ (7.1 – C – 3) สรุปผลการประเมินโครงการนักศึกษา/เจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ (7.1 – C – 4) สรุปผลการประเมินโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอก (7.1 – C – 5) และสรุปผลการประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอต้นสังกัด (7.1 – C – 6) จากนั้นประเมินสัมฤทธิ์ผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับ

เป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.8 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรม
โครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (7.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามรรลุ
ตามตามระดับคุณภาพที่ 5 (7.1 – 3 – 1) ดังตารางที่ 7.1.1

ตารางที่ 7.1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	มี/ไม่มี	มี	มี
4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคี ภายใน และภายนอกวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	มี/ไม่มี	มี	มี
2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบัน ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)	มี/ไม่มี	มี	มี
1=มีวิธีการประกันคุณภาพภายใน และกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารนำกลไกและระบบในการประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กร	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		3	≥ ระดับ 4
ระดับคะแนนผลลัพธ์		3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับคุณภาพ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.1.1

การบรรลุผลตามแผนวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.1.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สปท	PDCA	3	-	-

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และบุคลากรของวิทยาลัยฯ นำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแนวทางพัฒนาในทุกพันธกิจในปีการศึกษา 2548 ประเมินโดยวิทยาลัยฯ เครือข่ายวิทยาลัยฯ ภาคกลาง 1 เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน รวมทั้งมีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนผ่านทาง Web site ของวิทยาลัยฯ ให้แล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2549

รายการหลักฐาน

- 7.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 7.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการ งบประมาณ 2549)
- 7.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผน) เลขที่ 113,114,115, 116,117, 118,119 ,120, 121, 122 และ123
- 7.1 – D – 1 โครงการพัฒนาระบบเอกสารคู่มือประกันคุณภาพ การศึกษา
- 7.1 – D – 2 โครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
- 7.1 – D – 3 โครงการประชุม/สัมมนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ
- 7.1 – D – 4 โครงการนักศึกษาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและโครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ

- 7.1 – D – 5 โครงการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายในและภายนอก
- 7.1 – D – 6 โครงการประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.1 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการการพัฒนาเอกสารคุณภาพ
- 7.1 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
- 7.1 – C – 3 สรุปผลประเมินโครงการประชุม/สัมมนาความรู้ด้านการประกันคุณภาพ
- 7.1 – C – 4 สรุปผลการประเมินโครงการนักศึกษา/เจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ
- 7.1 – C – 5 สรุปผลการประเมินโครงการเพื่อเตรียมความพร้อมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา จากภายในและภายนอก
- 7.1 – C – 6 สรุปผลการประเมินประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอต้นสังกัด
- 7.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 7.1 – 3 – 1 รายงานสรุปผลการดำเนินงานวิทยาลัยประจำปี 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่พัฒนาประสิทธิผลตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- D) มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาประสิทธิผลตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- C) ประเมินประสิทธิผลของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 1-2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 4.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 4.2) อย่างน้อย 5 ใน 10 KPI มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น
 - 5.1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4
 - 5.2) ผลการดำเนินงาน อย่างน้อย 7 ใน 10 KPI มีพัฒนาการของผลลัพธ์ (End Trend) ดีขึ้น

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่นๆ
- 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- 2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา
- 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขาอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยฯ มีแนวทางพัฒนาของการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา (7.2 – P – 1) เพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติ และกำหนดอยู่ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร.ศ.2549-2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 โดยตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดระดับมาตรการที่ 5.8.2 ให้ประสิทธิผลของการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับ 5 (7.2 – P – 2) หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในปีละ 2 ครั้ง (7.2 – D – 1) มีการปรับปรุง

ระบบประกันคุณภาพโดยพัฒนาวิธีการประเมินที่อาจารย์ทุกคนเป็นทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน ร่วมกับการพัฒนาแบบประเมินคุณภาพ (7.2 – P – 2) และมีอาจารย์ของวิทยาลัยฯ ร่วมเป็นคณะทำงานในการพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในกับสถาบันพระบรมราชชนก และนำมาใช้ภายในวิทยาลัยฯ อย่างต่อเนื่อง (7.2 – P – 3) หลังจากการประเมินคุณภาพภายในทุกครั้งมีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพของวิทยาลัยฯ หน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยมหิดล และเผยแพร่ต่อสาธารณะบน web-site ของวิทยาลัยฯ (www.bcn.ac.th) (7.2 – P – 4) มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง โดยผู้เกี่ยวข้องร่วมกันจัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) (7.2 – P – 4) และนำไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของวิทยาลัยฯ ฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา มีการประเมินประสิทธิผลของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (7.2 – C – 1) นำมาปรับปรุงการจัดการประกันคุณภาพการศึกษา และนำมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 5.9.2 ของวิทยาลัยฯ และนำมาเป็นเป้าหมายการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (7.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยฯ มีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถาบันต้นสังกัด และสาธารณะ มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง มีการดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพที่ได้รับการนำเสนอเป็นวิธีปฏิบัติที่ดี 1 ตัวบ่งชี้ (7.2 – 3 – 1) และผลการดำเนินงานบรรลุคุณภาพของ 10KPI หลักของ สบช. โดยจำนวน 9 ใน 10 KPI มีแนวโน้มของผลลัพธ์ดีขึ้น (7.2 – 3 – 2)

ตารางที่ 7.2.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่น	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา	มี/ไม่มี	มี	มี
1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	ระดับ 4
ระดับคะแนนผลลัพธ์		1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 (ปีการศึกษา 2545) ผลการดำเนินการอยู่ในระดับ 1 ผลลัพธ์ การประเมินครั้งนี้ (ปีการศึกษา 2548) ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับผลลัพธ์ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 7.2.1

การบรรลุผลตามแผนของวิทยาลัยฯ

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายวิทยาลัยฯ ที่ตั้งไว้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.2.1

ผลการประเมินตนเอง

หน่วยงาน	กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	ประสิทธิผล
สมศ	-	3	1	1
สบช	PDCA	5	-	-

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการบริหาร และบุคลากรของวิทยาลัยฯ ร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550 ของวิทยาลัยฯ ให้ครอบคลุมตามภารกิจทุกด้าน และสอดคล้องกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีจุดอ่อนให้แล้วเสร็จ ภายในเดือน กันยายน 2549

ส่วนที่ 3

สรุปผลการประเมิน

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ได้รายงานผลการประเมินตนเองตามมาตรฐาน 7 มาตรฐาน จำนวน 52 ตัวชี้วัด ตามการกำหนดค่าน้ำหนักของสถาบันกลุ่มที่ 2 (กลุ่มผลิตและพัฒนาสังคม) ได้ผลการประเมินในภาพรวมดังตารางที่ 4

ตารางที่ 5 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ

ลำดับ	มาตรฐาน	น้ำหนัก	คะแนนที่ได้	ระดับการประเมิน
1	มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	35	5.00	ดีมาก
2	มาตรฐานด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์	20	3.90	ดี
3	มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	35	5.00	ดีมาก
4	มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	10	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1 – 4		100	4.73	ดีมาก
5	มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	20	4.55	ดีมาก
6	มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	20	4.00	ดี
7	มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพ	20	5.00	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยถ่วงน้ำหนักมาตรฐานที่ 1 – 7		160	4.63	ดีมาก

จุดเด่น

- 1.ผู้บริหารมีส่วนร่วมและผลักดัน เพื่อขับเคลื่อนพันธกิจ ทำให้เกิดการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาวิทยาลัยฯ
- 2.บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาได้งานทำทันทีที่สำเร็จการศึกษาร้อยละ 100 และได้รับเงินเดือนเริ่มต้นสูงกว่าเกณฑ์
- 3.อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกมากขึ้น มีการทำวิจัยร่วมกับหน่วยงานภายนอก นอกจากนี้ยังมีโอกาสไปเผยแพร่งานวิจัยในระดับชาติและนานาชาติ
- 4.มีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม
- 5.มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย
- 6.มีหลักสูตรอบรมเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคม และพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้แก่อาจารย์และนักศึกษา

สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา

- 1.พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการศึกษาจากสถานการณ์จริง ฝึกทักษะการคิดวิเคราะห์ (Critical thinking) และการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อช่วยเหลือให้นักศึกษาสอบขึ้นทะเบียนรับใบประกอบวิชาชีพตามเกณฑ์สภาในครั้งแรก
- 2.ส่งเสริม สนับสนุนให้อาจารย์ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก เช่น จัดอบรมเพื่อพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ การประชาสัมพันธ์สถานที่ศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เป็นต้น
- 3.พัฒนาแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง สามารถส่งประกวด Best Practice ได้
- 4.พัฒนานักศึกษาให้สามารถมีผลงานวิชาการ นวัตกรรม เพื่อประกวดรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ