

คำนำ

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report) ฉบับนี้ขึ้น ด้วยตระหนักถึงความสำคัญของระบบและกลไกการประเมินคุณภาพการศึกษาที่เป็นกระบวนการสำคัญในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยรายงานฉบับนี้เป็นการรายงานการดำเนินงานของวิทยาลัยตามสภาพจริง ตามวงรอบปีการศึกษา 2548 ระหว่างวันที่ 1 มิถุนายน 2548 ถึงวันที่ 31 พฤษภาคม 2549 ที่ครอบคลุม 7 มาตรฐาน 46 ตัวบ่งชี้ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เสนอต่อคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) เพื่อขอรับการประเมินคุณภาพภายนอก รอบที่ 2 ระหว่างวันที่ 5-7 กุมภาพันธ์ 2550

วิทยาลัย หวังเป็นอย่างยิ่งว่ารายงานการประเมินตนเองฉบับนี้จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการสร้างความเข้มแข็งให้กับระบบประกันคุณภาพการศึกษาและมีส่วนในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่มุ่งพัฒนาการอุดมศึกษาของประเทศให้มีคุณภาพทัดเทียมกันและมีมาตรฐานสากล



(นางนันทา คุณรัตนศิริ)

ผู้อำนวยการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ

15 มกราคม 2550

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
ส่วนที่ 1	
สภาพปัจจุบันของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ	1
- ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัย	1
- ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์	1
- นโยบายการบริหารงานของวิทยาลัย	2
- นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา	3
- คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	4
- โครงสร้างองค์กร วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ	5
- หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา	6
- จำนวนบุคลากร	7
- งบประมาณ	8
ส่วนที่ 2	
ผลการดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ	9
- มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	9
- มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	39
- มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	56
- มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	83
- มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	90
- มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	128
- มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	162
ส่วนที่ 3	
สรุปผลการประเมิน	172
- ผลการประเมิน	172
- จุดเด่น	172
- สิ่งที่ต้องเร่งพัฒนา	173
ส่วนที่ 4	
ภาคผนวก	
- ภาคผนวก ก ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก	174
- ภาคผนวก ข การกำหนดรหัสเอกสาร	181

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
ส่วนที่ 1	
1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2548	6
2 จำนวนบุคลากรของวิทยาลัย ในปี 2545 และ 2548	7
3 คุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2545 และปีการศึกษา 2548	7
ส่วนที่ 2	
1.1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	10
1.2.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	13
1.3.1 บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์	16
1.4.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต	19
1.5.1 การได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษา/ศิษย์เก่า	24
1.6.1 จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	27
1.7.1 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา	31
1.8.1 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษา	35
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน	38
มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต	
2.1.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	40
2.2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	44
2.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ	47
2.4.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	50
2.5.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	53
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน	55
มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	
3.1.1 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ	57
3.2.1 อาจารย์ที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	61

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
3.3.1 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	66
3.4.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	70
3.5.1 แหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	73
3.6.1 สรุปรายรับของวิทยาลัยจากการบริการวิชาการและวิชาชีพจาก 6 โครงการ (11 กิจกรรม)	76
3.7.1 การให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน	79
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน	82
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ	
4.1.1 ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	84
4.2.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม	87
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน	89
มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	
5.1.1 คุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน	92
5.2.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้	95
5.3.1 การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ	98
5.4.1 การให้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร	101
5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล ตามระดับคุณภาพ	104
5.6.1 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	107
5.7.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	110
5.8.1 การวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องดำเนินการ	112
5.9.1 อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในและต่างประเทศ	115
5.10.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ	118
5.11.1 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ	121
5.12.1 ข้อมูล การแก้ไขปรับปรุงจากผลการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษาวិชาการพยาบาลและผดุงครรภ์	124
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน	127
มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
6.1.1 หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	129
6.2.1 อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	132
6.2.1.1 จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ	135
6.3.1 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ	139
6.4.1 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ	142
6.5.1 ผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	145
6.6.1 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	149
6.7.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนักศึกษา	153
6.8.1 ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา	156
6.9.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	159
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสินมาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน	161
7.1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	164
7.2.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	168
สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสินมาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน	171
ส่วนที่ 3	
1 สรุปคะแนนรายมาตรฐานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ	172

ส่วนที่ 1

สภาพปัจจุบันของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ

ประวัติและความเป็นมาของวิทยาลัย

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ เป็นสถาบันการศึกษาพยาบาลแห่งแรกของกระทรวงสาธารณสุข เดิมชื่อโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัย รับนักศึกษาพยาบาลรุ่นแรกเข้าศึกษาที่โรงพยาบาลกลาง ปี พ.ศ.2489 ต่อมาในปี พ.ศ.2491 กรมการแพทย์ได้รับงบประมาณเพื่อซื้ออาคารเรียนและที่ดินจากกรมแพทย์ทหารบก เพื่อใช้เป็นอาคารเรียนและจัดสร้างหอพักสำหรับนักเรียนพยาบาลในบริเวณด้านหลังของโรงพยาบาลหญิง ใช้ชื่อว่าโรงเรียนพยาบาลผดุงครรภ์และอนามัยโรงพยาบาลหญิง

พ.ศ.2517 กระทรวงสาธารณสุขได้โอนโรงเรียนพยาบาลฯ ไปสังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข และเปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ”

พ.ศ.2536 ได้มีพระราชกฤษฎีกาให้รวมกองงานวิทยาลัยพยาบาลและกองฝึกอบรม สำนักงานปลัดกระทรวง กระทรวงสาธารณสุข เป็นหน่วยงานใหม่ ชื่อว่า “สถาบันพัฒนากำลังคนด้านสาธารณสุข” และต่อมาได้ขอพระราชทานนามจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ซึ่งได้โปรดเกล้าพระราชทานนามว่า “สถาบันพระบรมราชชนก” เมื่อวันที่ 3 มกราคม 2539

วันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ.2537 สมเด็จพระศรีนครินทราบรมราชชนนี ได้โปรดเกล้าพระราชทานชื่อวิทยาลัยพยาบาลในสังกัดสถาบันพระบรมราชชนกว่า “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี” และต่อท้ายด้วยชื่อจังหวัดที่ตั้ง และมีพระบรมราชานุญาตให้ใช้อักษรพระนามาภิไธยย่อ “สว” เป็นเครื่องหมายประจำวิทยาลัย และวิทยาลัยพยาบาลกรุงเทพ จึงได้เปลี่ยนชื่อเป็น “วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ” ตั้งแต่นั้นเป็นต้นมา

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าประสงค์

ปรัชญา

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่มีศักยภาพในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตพยาบาลและพัฒนาบุคลากรสาธารณสุข ให้เป็นผู้ที่มีความสมดุลทั้งความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและรับผิดชอบต่อสังคม โดยใช้กระบวนการทางปัญญาภายใต้บรรยากาศการเรียนรู้อย่างกัลยาณมิตรสืบสานวัฒนธรรมภูมิปัญญาไทย สร้างองค์ความรู้ ให้บริการวิชาการแก่สังคม เพื่อพัฒนาวิชาชีพและระบบบริการสุขภาพ

ปณิธาน

วิชาการเป็นเลิศ เทิดทูนคุณธรรม นำการพัฒนา

วิสัยทัศน์

วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เป็นสถาบันอุดมศึกษาชั้นนำ และเป็นศูนย์รวมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของสังคมทั้งในระดับประเทศ และนานาชาติ

พันธกิจ

ผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพที่มีคุณภาพ วิจัยและพัฒนาองค์ความรู้ ให้บริการวิชาการ แก่สังคม ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตด้านสุขภาพ รวมทั้งทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

เป้าประสงค์

- 1.บัณฑิตมีสมรรถนะด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่พึงประสงค์
- 2.บุคลากรได้รับการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาชีพที่สามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 3.มีการนำเอาผลงานวิชาการของวิทยาลัย ไปใช้ในการพัฒนาวิชาชีพพยาบาล การจัดการศึกษา และการบริการสุขภาพ
- 4.บุคลากรด้านสุขภาพและประชาชนมีโอกาสได้เข้าถึงบริการวิชาการด้านสุขภาพที่หลากหลาย
- 5.มีศิลปวัฒนธรรมในวิถีชีวิตวิทยาลัย

นโยบายการบริหารงานของวิทยาลัย

ด้านบริหาร

- 1.พัฒนาการบริหารจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ (Systematic Development) ยึดหลัก คุณธรรม โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีความคล่องตัว และเสริมสร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรใน องค์กรในการดำเนินการ
- 2.สร้างขวัญและกำลังใจการอยู่ร่วมกันอย่างมีความสุขของคณาจารย์และบุคลากรในวิทยาลัย
- 3.พัฒนาระบบสนับสนุนให้เอื้อต่อภารกิจหลักของวิทยาลัย

ด้านการผลิตและพัฒนาบุคลากรด้านสุขภาพ

- 1.พัฒนาระบบการจัดการศึกษาเพื่อผลิตบัณฑิตที่พึงประสงค์
- 2.พัฒนาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุกด้วยกระบวนการวิจัยอย่างต่อเนื่อง
- 3.ส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม
- 4.พัฒนาหลักสูตรในการผลิตและพัฒนาบุคลากรสุขภาพ เพื่อตอบสนองระบบบริการสุขภาพ
- 5.พัฒนาการจัดการเรียนการสอนระดับนานาชาติ เพื่อขยายสมรรถนะของวิทยาลัยสู่สากล
- 6.แสวงหาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับองค์กรต่างๆ

ด้านพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษา

1. ส่งเสริมการพัฒนาทักษะชีวิตนักศึกษา
2. ส่งเสริมการกล่อมเกลாதาสังคม(Socialization) เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตนักศึกษา

ด้านปัจจัยเกื้อหนุน

1. พัฒนาระบบและสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีและเครือข่ายสารสนเทศในการบริหารวิทยาลัย
2. พัฒนาห้องปฏิบัติการ และห้องสมุดให้ได้มาตรฐาน และเอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง

ด้านการวิจัยและผลงานวิชาการ

1. เร่งรัดการทำวิจัยสถาบัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย
2. ส่งเสริมการผลิตงานวิจัย ผลงานวิชาการและสร้างสรรค์
3. สนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
4. ส่งเสริมการนำผลการวิจัยมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาวิทยาลัย

ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษาทั้งทางตรงและทางอ้อม
2. สืบสานศิลปวัฒนธรรมและขนบธรรมเนียมประเพณีต่างๆ เพื่อรักษาเอกลักษณ์ของชาติ
3. ถำรงไว้ซึ่งวัฒนธรรมองค์กรที่ดีงาม
4. พัฒนาและสร้างมาตรฐานวัฒนธรรมให้สอดคล้องกับบริบทของวิทยาลัย

ด้านการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร

1. มุ่งพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และบุคลากร ให้สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบ
2. สร้างบันไดความก้าวหน้าของอาจารย์และบุคลากร
3. พัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษและเทคโนโลยีสารสนเทศแก่คณาจารย์และบุคลากร
4. เปิดโลกทัศน์ของอาจารย์และบุคลากรให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลง

นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา

1. พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นเครื่องมือในการรักษามาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัย โดยมุ่งเน้นการควบคุมคุณภาพทางวิชาการ รวมทั้งการปรับปรุงภารกิจทุกด้าน และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. ส่งเสริมและพัฒนาระบบการบริหารจัดการการศึกษา การพัฒนานักศึกษา รวมทั้งปัจจัยเกื้อหนุนต่างๆ ให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม

3.จัดให้มีระบบการตรวจสอบและการประเมินคุณภาพภายใน ทุกกิจกรรมการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้งเพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานอย่างสม่ำเสมอ และพร้อมรับการประเมินระบบการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกจากสถาบันต้นสังกัด และสมศ.

4.ส่งเสริมการประชาสัมพันธ์ ข้อมูลข่าวสาร และผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย เพื่อเผยแพร่ภาพลักษณ์และมาตรฐานการจัดการศึกษาของวิทยาลัยต่อสังคมภายนอก

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

“วิชาการดี วิชาชีพเด่น เน้นคิดวิจารณ์ญาณ สื่อสารสร้างสรรค์
ก้าวหน้าการเปลี่ยนแปลง แสดงภาวะผู้นำ จริยธรรมนำสุข ”

หลักสูตรที่เปิดสอนและจำนวนนักศึกษา

หลักสูตรที่เปิดสอน

1.หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต 144 หน่วยกิต

1.1หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	38	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	27	หน่วยกิต
หมวดวิชาชีพพยาบาล	73	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต

1.2 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547)

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	37	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	29	หน่วยกิต
หมวดวิชาชีพพยาบาล	72	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต

2.หลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์เทียบเท่าปริญญาตรี (ต่อเนื่อง 2 ปี)

(ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542) 74 หน่วยกิต

หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	21	หน่วยกิต
หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	13	หน่วยกิต
หมวดวิชาชีพพยาบาล	34	หน่วยกิต
หมวดวิชาเลือก	6	หน่วยกิต

วิทยาลัยจัดการศึกษาเต็มเวลา 2 ภาคการศึกษาปกติ (16 สัปดาห์) และ 1 ภาคฤดูร้อน (12 สัปดาห์)

จำนวนนักศึกษา

ในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2548 วิทยาลัย มีจำนวนนักศึกษา ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2548

หลักสูตร / ชั้นปี	2545	2546	2547	2548
พยาบาลศาสตรบัณฑิต				
ชั้นปีที่ 1	81	71	110	98
ชั้นปีที่ 2	50	80	66	111
ชั้นปีที่ 3	57	52	80	66
ชั้นปีที่ 4	53	55	51	82
รวม	241	258	307	357

ตารางที่ 1 จำนวนนักศึกษาในปีการศึกษา 2545 ถึงปีการศึกษา 2548 (ต่อ)

หลักสูตร / ชั้นปี	2545	2546	2547	2548
พยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง 2 ปี)				
ชั้นปีที่ 1	162	158	158	117
ชั้นปีที่ 2	109	159	155	157
รวม	271	317	313	274
รวมทั้งหมด	509	575	620	631
FTES ปีการศึกษา	533.64	589.22	644.028	628.56
ปีงบประมาณ	470.47	516.92	545.64	626.44

จำนวนบุคลากร

ในปีการศึกษา 2545 และปีการศึกษา 2548 วิทยาลัย มีจำนวนบุคลากร ดังตารางที่ 2 และ
คุณวุฒิอาจารย์แสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 2 จำนวนบุคลากรของวิทยาลัย ในปี 2545 และ 2548

ตำแหน่ง	ปีการศึกษา 2545		ปีการศึกษา 2548	
	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ ปฏิบัติงานจริง	จำนวนทั้งหมด	จำนวนที่ ปฏิบัติงานจริง
อาจารย์	71	62	69	55
ข้าราชการ	9	9	5	5
ลูกจ้างประจำ	46	46	36	36
ลูกจ้างชั่วคราว	10	10	21	21
รวม	136	127	131	117

ตารางที่ 3 คุณวุฒิของอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงของวิทยาลัยในปีการศึกษา 2545
และปีการศึกษา 2548

ระดับ	ปีการศึกษา 2545	ปีการศึกษา 2548
ปริญญาตรี	1	-
ปริญญาโท	54	47
ปริญญาเอก	7	8
รวม	62	55

งบประมาณ

ในปีงบประมาณ 2548 วิทยาลัยได้รับงบประมาณจากสถาบันพระบรมราชชนก กระทรวง
สาธารณสุข และงบรายได้จากเงินบำรุงการศึกษา ทั้งหมดเป็นเงิน 52,859,312.53 บาท

1.รายได้จากเงินงบประมาณ

1.1 รายได้งบบุคลากร	28,857,078.59	บาท
---------------------	---------------	-----

1.2 รายได้งบดำเนินการ	6,828,009.94	บาท
-----------------------	--------------	-----

รวม	35,685,088.53	บาท
-----	---------------	-----

2.รายได้จากเงินบำรุงการศึกษา	17,174,224.00	บาท
------------------------------	---------------	-----

ส่วนที่ 2

ผลการดำเนินงานของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้นำนํ้า การประกอบอาชีพอิสระ ของนักศึกษา
 - D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้นำนํ้า การประกอบอาชีพอิสระ การศึกษาต่อ ของนักศึกษา
 - C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
 - A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 1 - 59
 - 2) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 60 - 79
 - 3) มีผู้สำเร็จการศึกษาได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับหรือมากกว่าร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดกิจกรรมการเสริมสร้างศักยภาพที่ส่งเสริมการได้นำนํ้า การประกอบอาชีพอิสระการศึกษาต่อของนักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.3.2 ให้ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำนํ้าและการประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ 80 (1.1 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 โครงการ 1 กิจกรรม ตามโครงการเลขที่ 1 และ แผนการดำเนินงานตามกิจกรรมสำรวจการได้นำนํ้าของบัณฑิต (1.1 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง (1.1 – D – 1) และกลุ่มงานวิชาการดำเนินการสำรวจการได้นำนํ้าของบัณฑิตภายหลังสำเร็จการศึกษาแล้ว 1 ปี เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมแล้ว คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน (1.1 – C – 1) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงจัดทำแนวทางในการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น (1.1 – A – 1)

บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2548 ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.1 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.1.1

ตารางที่ 1.1.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	151	239
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำอยู่ก่อนสำเร็จการศึกษา (หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ต่อเนื่อง)	คน	105	157
จำนวนบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	คน	46	82
ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระใน 1 ปี	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	80
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษา ร่วมกันจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้สำเร็จการศึกษามีทักษะเชิงวิชาการและวิชาชีพที่หลากหลาย เพื่อส่งเสริมการได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ
2. กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ในการสำรวจความต้องการพยาบาลวิชาชีพ และส่งข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งงานให้ผู้สำเร็จการศึกษาในการตัดสินใจเลือกแหล่งงาน
3. งานแนะแนวและให้คำปรึกษาจัดกิจกรรมที่ส่งเสริมการศึกษาค้นคว้าให้นักศึกษาและศิษย์เก่าที่สนใจที่จะศึกษาต่อ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลเกี่ยวกับสถาบันการศึกษา และการคัดเลือกเข้ารับการศึกษ

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 1.1 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 1.1 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 1.1 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1 และ 131) |
| 1.1 – D – 1 | โครงการส่งเสริมแนวทางก้าวสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง |
| 1.1 – C – 1 | สรุปผลโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง |
| 1.1 – A – 1 | รายงานแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานการได้งานทำของบัณฑิต |
| 1.1 – 3 – 1 | ผลการสำรวจการได้งานทำของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
 - D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการ ที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา
 - C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และ ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
 - A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและ ประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 1 - 59
 - 2) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับร้อยละ 60 - 79
 - 3) บัณฑิตระดับปริญญาตรี/ผู้สำเร็จการศึกษาได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 80

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางส่งเสริมให้บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.5 ให้ร้อยละของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ 80 (1.2 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 131 (1.2 – P – 3) และแผนการสำรวจการได้งานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2548 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง (1.2 – D – 1) และดำเนินการสำรวจการได้งานทำที่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมแล้ว คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน (1.2 – C – 1) และ (1.2 – C – 2) และนำผลการประเมินมาพัฒนาแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 (1.2 – A – 1) ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2548 บัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.2 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.2.1

ตารางที่ 1.2.1 บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
นักศึกษาพยาบาลศาสตร์บัณฑิต	รุ่น	54	57
จำนวนนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	46	82
จำนวนของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	คน	46	82
ร้อยละของบัณฑิตได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	80
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.2.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิชาการเพิ่มกิจกรรมสำรวจความต้องการบุคลากรของสถานบริการสาธารณสุขภาครัฐ และภาคเอกชนในโครงการบัณฑิตสู่ฝันตามแผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร ในปีการศึกษา 2549

รายการหลักฐาน

- 1.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.2 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 131)
- 1.2 – P – 4 แผนการสำรวจการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.2 – D – 1 โครงการส่งเสริมแนวทางก้าวสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.2 – C – 1 การประเมินผลโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.2 – C – 2 ผลการสำรวจการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.2 – A – 1 รายงานแนวทางการพัฒนาการดำเนินงานที่ได้ทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา
- 1.2 – 3 – 1 ผลการสำรวจการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/กิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมให้บัณฑิตได้เงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
 - 1) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด เท่ากับร้อยละ 1 - 74 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 2) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด เท่ากับร้อยละ 75 - 99 ของบัณฑิตทั้งหมด
 - 3) บัณฑิตได้เงินเดือนเริ่มต้นตรงตามวุฒิการศึกษาตามที่ กพ.กำหนด เท่ากับร้อยละ 100 ของบัณฑิตทั้งหมด

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางที่ส่งเสริมให้บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.6 ให้ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ เท่ากับ 100 (1.3 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 กิจกรรม ตามโครงการเลขที่ 131 (1.3 – P – 3) และแผนสำรวจการได้งานทำของบัณฑิต (1.3 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวเข้าสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง (1.3 – D – 1) และดำเนินการสำรวจการได้งานทำและเงินเดือนเริ่มต้นของบัณฑิต เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน (1.3 – C – 1) และ (1.3 – C – 2) และนำผลการประเมินมาพัฒนาแผนการดำเนินงานในปีการศึกษา 2549 (1.3 – A – 1)ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

ในปีการศึกษา 2548 บัณฑิตได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.กำหนด คือ 7,630 บาท จำนวน 82 คน เท่ากับ ร้อยละ 100 (1.3 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.3.1

ตารางที่ 1.3.1 บัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร* ที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	46	82
จำนวนของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ที่ กพ.กำหนด	คน	46	82
	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

หมายเหตุ *รายงานเฉพาะหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตเนื่องจากบัณฑิตหลักสูตรพยาบาลศาสตร (ต่อเนื่อง) มียานทำและได้รับเงินเดือนอยู่แล้ว

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.3.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานวิชาการประสานงานกับสถานบริการสาธารณสุขทั้งภาครัฐและเอกชน ในการสำรวจความต้องการพยาบาลวิชาชีพ และให้จัดส่งข้อมูลเกี่ยวกับรายได้(เงินเดือน) รวมทั้งสวัสดิการต่างๆ ให้ผู้สำเร็จการศึกษาในการตัดสินใจเลือกแหล่งงาน เพื่อจัดทำข้อมูลให้นักศึกษาพิจารณาตัดสินใจในการเลือกแหล่งงานและรายได้

รายการหลักฐาน

- 1.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 131)
- 1.3 – P – 4 แผนการสำรวจการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.3 – D – 1 โครงการส่งเสริมแนวทางก้าวสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.3 – C – 1 การประเมินผลโครงการส่งเสริมแนวทางก้าวสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง
- 1.3 – C – 2 ผลการสำรวจการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.3 – A – 1 รายงานแนวทางในการนำข้อบกพร่องในการดำเนินงานโครงการส่งเสริมแนวทาง
ก้าวสู่วิชาชีพอย่างมั่นคง ไปปรับปรุงแผนในปีการศึกษา 2549
- 1.3 – 3 – 1 ผลการสำรวจการดำเนินงานของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4

ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการและผู้ใช้บัณฑิต

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือ ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน และด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน และติดตามประเมินคุณภาพบัณฑิตทุกรุ่น
- A) นำผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต มาใช้พิจารณาปรับการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมการวัด และประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 1 - 2.4
- 2) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับ 2.5 – 3.4
- 3) ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในโครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาครอบคลุมคุณสมบัติหลัก 3 ด้าน คือด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐานและด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณของวิชาชีพ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.3 โดยกำหนดระดับความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต เท่ากับหรือมากกว่า 3.5 (1.4 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 4 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1, 3,8, และ 59 (1.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการและดำเนินการตามโครงการที่กำหนดไว้ ได้แก่ โครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2548 (1.4 – D – 1) โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 (1.4 – D – 2) โครงการสอนเสริมวิชาการทางการพยาบาล (1.4 – D – 3) และโครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548 (1.4 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรม (1.4 – C – 1), (1.4 – C – 2), (1.4 – C – 3) และ (1.4 – C – 4) และนำผลงานปีที่แล้วมาปรับปรุง พัฒนา และจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีงบประมาณ 2550 (1.4 – A – 1)

จากการศึกษาติดตามสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2546 พบว่า ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านเท่ากับ 3.72 (1.4 – 3 – 1) ดังตารางที่ 1.4.1

ตารางที่ 1.4.1 ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	ปีการศึกษา	2543	2546
จำนวน นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	263	205
จำนวนแบบสอบถามที่เก็บคืนได้จากนายจ้าง/ผู้ร่วมงาน	ชุด	132	112
<u>ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ร่วมงานรายด้าน</u>			
1.ด้านความรู้ความสามารถทางวิชาการ	คะแนน	3.48	3.54
2.ด้านความรู้ความสามารถพื้นฐาน	คะแนน	3.89	3.68
3.ด้านคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ	คะแนน	4.04	4.12
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ร่วมงานทุกด้าน	คะแนน	3.84	3.72
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	คะแนน	-	≥ 3.5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตทุกด้านในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนนทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.4.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการนำผลการประเมินที่พบว่า 5 ข้อคำถามจาก 27 ข้อคำถามมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิตน้อยกว่า 3.5 มาเป็นแนวทางในการปรับการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและจัดประสบการณ์การเรียนรู้ทั้งในและนอกเวลาเรียน โดยการส่งเสริมและพัฒนา ศักยภาพของนักศึกษาในการทำงานเป็นทีมและการบริหารจัดการต่างๆ การใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสาร และส่งเสริมการทำวิจัยและการนำผลการวิจัยมาใช้ ในปีการศึกษา 2549

2. กลุ่มงานวิชาการนำผลการประเมินรวมทั้งการสอบถามความพึงพอใจจากผู้ประกอบการและผู้บัณฑิตจากแหล่งบริการต่างๆ มาเป็นปัจจัยนำเข้าในการวางแผนการจัดทำแผนการดำเนินงานในรอบปี 2550

รายการหลักฐาน

- 1.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 1.4 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.4 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1,3,8 และ 59)
- 1.4 – D – 1 โครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2548
- 1.4 – D – 2 โครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547
- 1.4 – D – 3 โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 1.4 – D – 4 โครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.4 – C – 1 สรุปประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา
2548
- 1.4 – C – 2 สรุปประเมินผลโครงการติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2547 และแนวทาง
พัฒนาการดำเนินงาน
- 1.4 – C – 3 สรุปประเมินผลโครงการสอนเสริมทางการพยาบาล
- 1.4 – C – 4 สรุปประเมินผลโครงการปัจฉิมนิเทศผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548
- 1.4 – A – 1 รายงานแนวการพัฒนาโครงการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา
- 1.4 – 3 – 1 รายงานวิจัยการศึกษาติดตามสมรรถนะของผู้สำเร็จการศึกษา พ.ศ. 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติของนักศึกษาและศิษย์เก่า
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติของนักศึกษาและศิษย์เก่า
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม สนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่า มีความพร้อมที่จะได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ และรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัลระดับชาติ//นานาชาติของนักศึกษาและศิษย์เก่าตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
 - 1) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
 - 2) ไม่มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา
 - 3) มีนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า 1 คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการสนับสนุนส่งเสริมให้นักศึกษา/ศิษย์เก่าได้รับการประกาศเกียรติคุณ และรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.4 (1.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.4.2 โดยส่งเสริมให้มีจำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมาอย่างน้อย 1 คน (1.5 – P – 2) กลุ่มงาน วิชาการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1 และ 130 (1.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินโครงการการจัดการ เรียนการสอนรายวิชา (1.5 – D – 1) โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของ นักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (1.5 – D – 2) สนับสนุนและพิจารณาคัดเลือกนักศึกษาเข้าร่วมประกวด เพื่อรับรางวัลต่างๆ (1.5 – D – 3) มีการประเมินผลโดยรวมรวมข้อมูลนักศึกษา/ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศ เกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ โดยประสานงานกับสมาคมศิษย์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ และจัดทำทะเบียนรายชื่อไว้ (1.5 – C – 1) และนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง วางแผนการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2550 (1.5 – A – 1)

จากการรวบรวมข้อมูลในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (ปีการศึกษา 2546 – 2548) พบว่า มีนักศึกษา / ศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ในด้านต่างๆ จำนวน 9 คน (1.5 – 3 – 1), (1.5 – 3 – 2) , (1.5 – 3 – 3) , (1.5 – 3 – 4) และ (1.5 – 3 – 5) ดังตารางที่ 1.5.1

ตารางที่ 1.5.1 การได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องของนักศึกษา/ศิษย์เก่า

รายการ	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)		
	หน่วย	ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนนักศึกษาที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	คน	2	2
จำนวนศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านวิชาการวิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	คน	9	7
รวม	คน	11	9
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		-	1
ระดับคะแนนผลลัพธ์		3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษา/ศิษย์เก่าได้รับการประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 1.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.5.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการและฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดโครงการที่สนับสนุนให้นักศึกษามีความพร้อมที่จะได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลต่างๆ ในช่วงปีการศึกษา 2549
2. ฝ่ายประมวลการศึกษาและทะเบียน ประสานงานกับสมาคมศิษย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ในการจัดทำแบบสอบถามติดตามข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ ในงานการประชุมวิชาการประจำปีและงานคืนสู่เหย้าของวิทยาลัย ในปีการศึกษา 2549
3. ฝ่ายประมวลการศึกษาและทะเบียน จัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับประกาศเกียรติคุณและรางวัลระดับชาติและนานาชาติในด้านต่างๆ

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 1.5 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 1.5 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 1.5 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1 และ 130) |
| 1.5 – D – 1 | โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา |
| 1.5 – D – 2 | โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษา
พยาบาลศาสตร์ |
| 1.5 – D – 3 | หนังสือจากสมาคมพยาบาลเรื่องการให้รางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่น |
| 1.5 – C – 1 | ทะเบียนรายชื่อศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลสาขาต่างๆ |
| 1.5 – A – 1 | สรุปการวางแผนในเก็บรวบรวมข้อมูลการประสบความสำเร็จ/การได้รับรางวัล
ระดับชาติและนานาชาติ ของนักศึกษาและศิษย์เก่า |
| 1.5 – 3 – 1 | ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัลนักศึกษาพยาบาลดีเด่นของสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย |
| 1.5 – 3 – 2 | ข้อมูลนักศึกษาที่ได้รับรางวัลความประพฤติดีของพุทธสมาคมแห่งประเทศไทย |
| 1.5 – 3 – 3 | ข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลพยาบาลดีเด่นสาขาต่างๆ ของสภาการพยาบาล |
| 1.5 – 3 – 4 | เกียรติบัตรการได้รับคัดเลือกเป็นข้าราชการตัวอย่าง |
| 1.5 – 3 – 5 | ข้อมูลศิษย์เก่าที่ได้รับรางวัลข้าราชการพลเมืองดีเด่นระดับ 1-5 ของกรมการแพทย์ |

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน/โครงการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
- C) มีการประเมินผลแผน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติหรือนานาชาติ
- A) มีการนำผลการประเมินมาวางแผนการดำเนินงานต่อไป
- 1) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 1 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 2) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ จำนวน 2 เรื่อง/ชิ้นงาน
 - 3) ผลงานวิชาการของนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า 3 เรื่อง/ชิ้นงาน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการสนับสนุนให้นักศึกษาจัดทำผลงานวิชาการที่มีคุณภาพและสนับสนุนโอกาสในการนำเสนอเพื่อรับรางวัลระดับชาติและนานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.4 (1.6 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.4.1 ให้มีจำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ภายในรอบปี 2546- 2548 เท่ากับ 1 เรื่อง (1.6 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการโดยกลุ่มวิชาที่ 1 และ 2 ได้จัดทำตามแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1 และ 130 (1.6 – P – 3) และจากโครงการตามแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 โครงการ (1.6 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการพยาบาล (1.6 – D – 1) โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษาพยาบาลศาสตร์ (1.6 – D – 2) และโครงการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก (1.6 – D – 3) เพื่อสนับสนุน และส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสนำเสนอผลงานวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ สรุปการจัดการเรียนการสอนวิชาวิจัยทางการพยาบาล (1.6 – C – 1) สรุปโครงการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพ (1.6 – C – 2)

และสรุปการนำเสนอผลงานในการประชุม นานาชาติ เรื่องการจัดการความรู้สู่คุณภาพชีวิต (1.6 – C –3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.4.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (1.6 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีจำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ เท่ากับ 2 เรื่อง ดังตารางที่ 1.6.1

ตารางที่ 1.6.1 จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา	เรื่อง	1	2
1.รางวัลสมาคมพยาบาลแห่งประเทศไทย		(1)	(1)
2.รางวัลการนำเสนอผลงานวิชาการของน.ศ.		-	(1)
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	เรื่อง	-	1
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	2

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

จำนวนผลงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน แสดงว่า มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.6.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.6.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	2	1	1

แนวทางการพัฒนา

- 1.กลุ่มงานวิชาการ ร่วมกับผู้ประสานงานรายวิชาวิจัยทางการแพทย์พยาบาล สำหรับนักศึกษาพยาบาล ศาสตรบัณฑิต และวิชาอื่นๆในการจัดทำผลงานวิชาการ และนวัตกรรมทางด้านวิชาการ วิชาชีพ โดยมีการเสนอแนะความคิดเห็นจากคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษา ศูนย์ศึกษาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก
- 2.ส่งเสริมให้นักศึกษามีโอกาสร่วมในการทำวิจัยกับอาจารย์ที่มีโครงการวิจัยอยู่ เพื่อให้โอกาสในการเรียนรู้ในการจัดทำผลงานวิชาการ
- 3.ส่งเสริมการค้นคว้าหาความรู้ โดยมีบริการฐานข้อมูล Online ให้นักศึกษาได้ค้นคว้า และติดตั้งสัญญาณดาวเทียม /การจัดบริการ Internet ในหอพักเพื่อให้นักศึกษามีโอกาสหาความรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา
- 4.จัดให้มีการประกวดผลงานวิชาการภายในวิทยาลัย เพื่อเสาะหาผลงานเด่น และจัดทำเป็นฐานข้อมูลไว้ใน website วิทยาลัย เพื่อประชาสัมพันธ์ให้บุคคลภายนอกทราบ
- 5.วิทยาลัย ร่วมกับวิทยาลัยในเครือข่ายภาคกลาง 1จัดเวทีวิชาการในการนำเสนอผลงาน โดยในปีงบประมาณ 2550 จะจัดการประชุมวิชาการเพื่อนำเสนอผลงานในเดือนเมษายน 2550
- 6.สืบหาเวทีวิชาการในการนำเสนอในระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ร่วมนำเสนอ

รายการหลักฐาน

- 1.6 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
- 1.6 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.6 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1,130)
- 1.6 – P – 4 โครงการที่ 3 กลยุทธ์ที่ 3 ในแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ประจำปีงบประมาณ
2549
- 1.6 – D – 1 Course Design และคู่มือการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการพยาบาล
- 1.6 – D – 2 โครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษา
พยาบาลศาสตร์
- 1.6 – D – 3 โครงการการจัดการความรู้เพื่อสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก
- 1.6 – C – 1 สรุปผลโครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา วิชาวิจัยทางการพยาบาล
- 1.6 – C – 2 สรุปผลโครงการการจัดการความรู้สู่การสร้างเสริมสมรรถนะด้านวิชาชีพของนักศึกษา
พยาบาลศาสตร์
- 1.6 – C – 3 Proceeding ในการประชุมวิชาการ เรื่อง การจัดการความรู้สู่คุณภาพชีวิต
- 1.6 – A – 1 รายงานแนวทางการนำผลการประเมินไปปรับในแผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาล
บรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 1.6 – 3 – 1 รายงานผลการสำรวจการได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติของนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (เฉพาะว.ในสังกัดสทบ.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการ ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม ช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชาตามแนวทาง/แผน/โครงการที่กำหนดไว้
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ/ไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา น้อยกว่าร้อยละ 75
 - 2) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 75
 - 3) นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนด เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับหรือมากกว่า ร้อยละ 90

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำหรือไม่ผ่านเกณฑ์ประเมินของรายวิชา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.7 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.3.7 ให้ร้อยละของบัณฑิต ที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ยในรอบ 3 ปี เท่ากับ 90 (1.7 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยกลุ่มวิชาที่ 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 2 โครงการตามโครงการเลขที่ 1 และ 129 (1.7 – P – 3) กลุ่มงานวิชาการและกลุ่มวิชา ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชาปีการศึกษา 2548-2549 ในกิจกรรมการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำโดยมีแนวทางในการช่วยเหลือกำหนดไว้ (1.7– D –1) และโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์ (1.7– D –2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ รายงานผลซ่อมเสริมนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ที่มีผลการเรียนต่ำ (1.7 – C –1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับ

เป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 1.3.7 ของวิทยาลัย และจัดทำแนวทางการนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำในปีงบประมาณ 2550 (1.7 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของนักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ยในรอบ 3 ปี (ปีการศึกษา 2546 – 2548) เท่ากับ 95.34 (1.7- 3 - 1) ดังตารางที่ 1.7.1

ตารางที่ 1.7.1 นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่หลักสูตรกำหนดเฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต	ปีการศึกษา	2543-2545	2546-2548
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา รุ่นที่ 55-57 (เฉลี่ย)	ร้อยละ	91.5	93.35
- รุ่นที่ 52 และ รุ่นที่ 55	ร้อยละ	88.75	87.3
- รุ่นที่ 53 และ รุ่นที่ 56	ร้อยละ	93.75	94.0
- รุ่นที่ 54 และ รุ่นที่ 57	ร้อยละ	92	98.77
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)	ปีการศึกษา	2543-2545	2546-2548
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา รุ่น 10-12 (เฉลี่ย)	ร้อยละ	95.79	97.33
- รุ่นที่ 7 และรุ่นที่ 10	ร้อยละ	97.03	96.89
- รุ่นที่ 8 และรุ่นที่ 11	ร้อยละ	94.0	95.09
- รุ่นที่ 9 และรุ่นที่ 12	ร้อยละ	96.33	100.0
ร้อยละบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดต่อจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าศึกษา เฉลี่ยทั้ง 2 หลักสูตร	ร้อยละ	93.65	95.34
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	90
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเฉลี่ย 3 ปี ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.7.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.7.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการจะทำการสำรวจหานักศึกษาที่มีความเสี่ยงที่จะไม่ผ่านการประเมินผลตามเกณฑ์ โดยใช้การหาข้อมูลจากอาจารย์ที่ปรึกษา อาจารย์ผู้สอน และอาจารย์ประจำชั้น หลังจากนั้นกำหนดให้อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลอย่างใกล้ชิด กำหนดให้นักศึกษาทำสัญญาการเรียนเพื่อให้นักศึกษา มาพบอาจารย์และปรึกษาอย่างใกล้ชิด
2. ส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อค้นหาแนวทางการช่วยเหลือที่เหมาะสมสำหรับนักศึกษาเป็นรายบุคคล โดยประกาศเป็นนโยบายของการจัดการเรียนการสอนของวิทยาลัย
3. กลุ่มงานวิชาการร่วมกับฝ่ายกิจการนักศึกษา จัดกิจกรรมพบอาจารย์ที่ปรึกษาทุกเดือน โดยกำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของวิทยาลัย เพื่อให้นักศึกษาได้พูดคุยปัญหาทั้งด้านการเรียน และความเป็นอยู่ในหอพัก

รายการหลักฐาน

- 1.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.7 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 1 และ 129)
- 1.7 – D – 1 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชา
- 1.7 – D – 2 โครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
- 1.7 – C – 1 สรุปผลโครงการช่วยเหลือนักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำกว่าเกณฑ์
- 1.7 – A – 1 แนวทางการนำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนโครงการช่วยเหลือ
นักศึกษาที่มีผลการเรียนต่ำ
- 1.7 – 3 – 1 ทำเนียบผู้สำเร็จการศึกษา ปีการศึกษา 2548, 2547, 2546, 2545, 2544 และ 2543

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ได้ในครั้งแรกเฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา (เฉพาะว.ในสังกัดสพช.)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือมีแนวทาง/แผน/โครงการ ควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ
- D) จัดโครงการ/กิจกรรม ที่ 1. เสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษา ให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐาน ได้ในการสอบครั้งแรก หรือ 2. ควบคุม วิเคราะห์ และพัฒนาคุณภาพของข้อสอบมาตรฐาน และกระบวนการสอบ
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
 - 1) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา น้อยกว่า ร้อยละ 60
 - 2) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 60
 - 3) ร้อยละของบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพ ได้ในครั้งแรก เฉลี่ยในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา เท่ากับ หรือมากกว่า ร้อยละ 70

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.3 (1.8 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 1.3.1 ให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาสามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรกเพิ่มขึ้นจากรอบปีที่ผ่านมาร้อยละ 10 (1.8 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยกลุ่มวิชา 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 8 (1.8 – P – 3) และในแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549 ในกลยุทธ์ที่ 5 (1.8 – P – 4) คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล (1.8 – D – 1) และร่วมดำเนินการตามโครงการของเครือข่ายภาคกลาง 1 ในโครงการสอบความรู้ รวบรวมยอดทางการพยาบาล และดำเนินการให้มีการจัดทำข้อสอบวัดความรู้รวบรวมยอดทางการพยาบาล

(1.8 – D – 2) นอกจากนี้มีการรวบรวมสาระสำคัญเป็นเนื้อหาที่จะช่วยทบทวนความรู้ ตามโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ (1.8 – D – 3) และโครงการพัฒนาข้อสอบวัดความรู้รอบยอทางการพยาบาล (1.8 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานในแต่ละโครงการ (1.8 – C – 1) และ (1.8 – C – 2) และนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในปีงบประมาณ 2550 (1.8– A – 1) และ (1.8– A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพ ในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษาทั้ง 2 หลักสูตร จำนวน 239 คน มีผู้สอบผ่านทั้ง 8 รายวิชาเท่ากับ 115 คน คิดเป็นร้อยละ 47.7 (1.8 - 1 - 1) ดังตารางที่ 1.8.1

ตารางที่ 1.8.1 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรกของผู้สำเร็จการศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิตและพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง)			
รุ่นที่รับเข้าศึกษา	รุ่น	54, 9	57, 12
บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	คน	151	239
จำนวนบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก	คน	107	115
ร้อยละบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก	ร้อยละ	71.25	47.7
ร้อยละบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมา	ร้อยละ	63.2 (76+42.35+71.25) (2543-2545)	42.74 (43.46+37.07+47.7) (2546-2548)
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมาร้อยละ 10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละบัณฑิตที่สอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ในการสอบครั้งแรก เฉลี่ย 3 ปีที่ผ่านมาในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่า ไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.8.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 1.8.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	1	0	1

แนวทางการพัฒนา

1.กลุ่มงานวิชาการ และคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนได้นำผลการประเมินที่ผ่านมา วิเคราะห์เพื่อหาแนวทางส่งเสริมความรู้สำหรับนักศึกษาเพื่อการสอบความรู้รอบยอด โดยมีการทบทวนตั้งแต่ในระยะต้นปีโดยให้นักศึกษาเป็นผู้เสาะหาความรู้และแหล่งเรียนรู้โดยอาจารย์เป็นผู้คอยกระตุ้น และบริหารจัดการให้มีความต่อเนื่องในรายวิชาทั้ง 8 รายวิชา

2.จัดทำชุดข้อสอบเสมือนให้นักศึกษาทดสอบเพื่อประเมินตนเองและเพิ่มทักษะในการทำข้อสอบ

3.ส่งเสริมให้นักศึกษาชั้นปีที่ 3 ได้ทำวิจัยในเรื่องการเตรียมความพร้อมของรุ่นพี่ในการเตรียมตัวสอบเพื่อให้มีการเรียนรู้ซึ่งกันและกัน และอาจารย์จะได้ข้อมูลจากงานวิจัยซึ่งเก็บข้อมูลจากนักศึกษา นำมาปรับใช้ในการวางแผนงานปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 1.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 1.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 1.8 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการเลขที่ 8)
- 1.8 – P – 4 โครงการที่ 1, 2, 3 และ 5 กลยุทธ์ที่ 5 แผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2549
- 1.8 – D – 1 โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 1.8 – D – 2 โครงการสอบความรู้รอบยอดทางการพยาบาล
- 1.8 – D – 3 หนังสือที่สธ. 0203.0932/ว. 705 ลงวันที่ 24 กรกฎาคม 49 เรื่องขอเชิญประชุม
โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ
- 1.8 – D – 4 หนังสือที่สธ. 0203.0925/912 ลงวันที่ 18 กรกฎาคม 49 เรื่องขอเชิญประชุมโครงการ
พัฒนาข้อสอบวัดความรู้รอบยอดทางการพยาบาล
- 1.8 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล
- 1.8 – C – 2 สรุปผลการสอบรอบยอดเครือข่ายภาคกลาง 1
- 1.8 – A – 1 แนวทางการพัฒนาการสอบขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพในครั้งแรก
ปีการศึกษา 2549
- 1.8 – A – 2 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 1.8 – 1 – 1 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาล
ปีการศึกษา 2546, 2547, และ 2548 (เฉลี่ย)

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต

ตัวบ่งชี้	คะแนน			คะแนน รวม	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย			
1.1	3	1	1	5	5.84	29.20
1.2	3	1	1	5	5.84	29.20
1.3	3	1	1	5	5.83	29.15
1.4	3	1	1	5	5.83	29.15
1.5	3	1	1	5	5.83	29.15
1.6	2	1	1	4	5.83	23.32
1.7	3	1	1	5	-	-
1.8	1	0	1	2	-	-
รวม					35	169.17
เฉลี่ย						4.83

2. มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน หรือโครงการ ในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- D) มีการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- C) มีการติดตามผลการผลิต/เผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
- A) นำผลการติดตามมาปรับปรุง/จัดทำแนวทางในการสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์
 - 1) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19
 - 2) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29
 - 3) ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีนโยบายในการผลิตและเผยแพร่ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์รวมทั้งการนำไปใช้ประโยชน์ โดยประกาศนโยบายด้านการผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ (2.1 – P – 1) ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.2 (2.1 – P – 2) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.2.1 ให้ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10 (2.1 – P – 3) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ ได้จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการ 2549 จำนวน 2 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 13 และ 15 (2.1 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.1 – D – 1) และโครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ (2.1 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.1 – C – 1) และโครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ (2.1 – C – 2) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.2.1 ของวิทยาลัย

และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10.90 (2.1 – 1 – 1)

ตารางที่ 2.1.1 งานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
จำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	เรื่อง	4	6
ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ	ร้อยละ	6.45	10.90
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	1	0	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการปรับแนวทางในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย จัดงบประมาณสนับสนุน จัดหาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย และให้การสนับสนุนด้านวิชาการแก่อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยในบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร

2. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการ และการจัดการความรู้ จัดทำแนวทางในการประมาณการค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง และจัดระบบการบริหารเงินทุนวิจัยของวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว ไม่ยุ่งยาก และให้ตั้งค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตรวจสอบบทคัดย่อ/ บทความวิชาการ และการเผยแพร่งานวิชาการในงบประมาณของโครงการวิจัย

3. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการจัดทำโครงการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยในระดับชาติ/นานาชาติ โดยการกำหนดเป้าหมายที่ชัดเจน และขอแปลงงบประมาณหมวดอุดหนุน เพื่อสนับสนุนเป็นค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปร่วมประชุม และนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ

4. วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ร่วมกับเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง 1 หรือสถาบันพระบรมราชชนกในการจัดประชุมวิชาการในระดับชาติ/นานาชาติ เพื่อเป็นเวทีสำหรับอาจารย์ของวิทยาลัยในการนำเสนอผลงานวิจัย

รายการหลักฐาน

- 2.1 – P – 1 นโยบายด้านการผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ
- 2.1 – P – 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 2.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 2.1 – P – 4 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 13,15)
- 2.1 – D – 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.1 – D – 2 โครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ
- 2.1 – C – 1 สรุปการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.1 – C – 2 สรุปการประเมินโครงการพัฒนาศูนย์ผลิตเอกสารวิชาการ
- 2.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.1 – 1 – 1 ตารางสรุปงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ
และระดับนานาชาติ และรายนามผู้ทรงคุณวุฒิ พิจารณาผลงานวิชาการ และบทความ
วารสารจากภายนอกและภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ของสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน การจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์ประจำ
 - D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 - C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 - A) นำผลการติดตามประเมินผลการจัดสรรเงินงบประมาณ มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป
- 1) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 – 9,999 บาท/คน/ปี
 - 2) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี
 - 3) เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีนโยบายด้านการผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ (2.2 – P – 1) โดยมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.1 (2.2 – P – 2) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.1.1 ให้มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 2,500 บาท/คน/ปี (2.2 – P – 3) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ได้จัดทำโครงการในแผนปฏิบัติการปี 2549 จำนวน 1 โครงการตามโครงการเลขที่ 13 (2.2 – P – 4) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.2 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการ และปัญหาอุปสรรค (2.2 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.1.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 2,596.16 บาท (2.2 – 1 – 1) ดังตารางที่ 2.2.1

ตารางที่ 2.2.1 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบัน	บาท	98,120	142,788.66
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท	1,582.58	2,596.16
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 2,500
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานไม่บรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.2.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	1	0	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการปรับแนวทางในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย กำหนดเป้าหมายงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยภายในชัดเจน จัดหาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย และ ให้การสนับสนุนด้านวิชาการแก่อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยในบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร

2. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ จัดทำแนวทางในการประมาณการค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง และ จัดระบบการบริหารเงินทุนวิจัยของวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว ง่ายต่อการ

ปฏิบัติ และกำหนดค่าตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตรวจสอบบทคัดย่อ/ บทความวิชาการ และการเผยแพร่ งานวิชาการในงบประมาณของโครงการวิจัย

3.กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์แต่ละกลุ่มวิชาทำวิจัย โดยร่วมกับหน่วยบริการ หรือแหล่งฝึกและเป็นวิทยานุเคราะห์กับการเรียนการสอน บริการวิชาการและ/หรือการ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม

4.กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการในรอบ 3 ปี ที่ผ่านมาเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และ อาจเลือกทำเรื่องที่เป็นความต้องการหรือ ตัวบ่งชี้ของวิทยาลัย เช่น การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของชุมชนที่มีต่อบริการ วิชาการของวิทยาลัย เป็นต้น

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|--|
| 2.2 – P – 1 | นโยบายด้านการผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ |
| 2.2 – P – 2 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 2.2 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 2.2 – P – 4 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 13) |
| 2.2 – D – 1 | โครงการสนับสนุนการทำวิจัย |
| 2.2 – C – 1 | รายงานติดตามโครงการวิจัยที่ได้รับทุน และสรุปผลการดำเนินงานโครงการ |
| 2.2 – A – 1 | แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 |
| 2.2 – 1 – 1 | ตารางแสดงรายชื่องานวิจัย และ เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายใน
สถาบันในปีการศึกษา 2548 |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ดำเนินการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- C) มีการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนการผลิต/เผยแพร่/นำไปใช้ประโยชน์ผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์จากหน่วยงานภายนอก
- A) นำผลการติดตามประเมินผลการขอรับเงินสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผนการขอรับการสนับสนุนในรอบต่อไป
 - 1) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 1–9,999 บาท/คน/ปี
 - 2) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000 – 14,999 บาท/คน/ปี
 - 3) เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 15,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากสถาบันภายนอก ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 (2.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.1.2 ให้เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี (2.3 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการ และการจัดการความรู้ได้จัดทำแผนปฏิบัติการฯ ประจำปี 2549 จำนวน 2 โครงการตามโครงการเลขที่ 11 และ 13 (2.3 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการ เพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ ได้แก่ โครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.3 – D – 1) นอกจากนี้ยังมีการจัดทำโครงการที่ช่วยเหลือสนับสนุนในการทำวิจัย และเผยแพร่ ได้แก่ โครงการจัดตั้ง Research Unit (2.3 – D – 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สืบค้นข้อมูลแหล่งทุนวิจัยภายนอก และดำเนินการประชาสัมพันธ์ทางป้ายประกาศ (2.3 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ติดตามประเมินความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุนจากภายนอกหน่วยงาน

ได้แก่ สรุปรายงานการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.3 – C – 1) และสรุปรายงานการประเมินโครงการจัดตั้ง Research Unit (2.3 – C – 2) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.1.2 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (2.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 21,663.43 บาท (2.3 – 3 – 1) ดังตารางที่ 2.3.1

ตารางที่ 2.3.1 เงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์	คน	62	55
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอกสถาบัน	บาท	0	1,191,488.50
เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	บาท/คน/ปี	0	21,663.43
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน/ปี	-	≥ 10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.3.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. จัดตั้งฝ่ายวิจัย และผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อให้การช่วยเหลือสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก โดยประชาสัมพันธ์แหล่งทุนภายนอกหน่วยงานต่างๆอย่างต่อเนื่อง เพื่อทราบข้อมูลและแนวโน้มทิศทางของงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงาน และสังคม โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่เดือนตุลาคม 2548

2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ และแหล่งทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

3. ร่วมกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่รับผิดชอบเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย ได้แก่ อาจารย์ที่สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาเอก

4. จัดสรรเงินงบประมาณเพื่อสนับสนุนอาจารย์เดินทางไปติดต่อกับแหล่งทุนวิจัยภายนอกหน่วยงาน

5. ฝ่ายวิจัย กำกับ ติดตาม และช่วยเหลืออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัย ในการดำเนินการให้แล้วเสร็จตามแผนที่ตกลงไว้กับแหล่งทุน โดยกำกับติดตามผลการดำเนินการวิจัย ทุก 3 เดือน และรายงานความก้าวหน้าให้คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พร้อมทั้งประชาสัมพันธ์ที่บอร์ดประชาสัมพันธ์งานวิจัยให้ทราบทั่วกัน

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 2.3 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 2.3 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 2.3 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 11,13) |
| 2.3 – D – 1 | โครงการสนับสนุนการทำวิจัย |
| 2.3 – D – 2 | โครงการจัดตั้ง Research Unit |
| 2.3 – D – 3 | ทำเนียบแหล่งทุนวิจัยภายนอก |
| 2.3 – C – 1 | สรุปโครงการสนับสนุนการทำวิจัย |
| 2.3 – C – 2 | สรุปโครงการจัดตั้ง Research Unit |
| 2.3 – A – 1 | แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 |
| 2.3 – 3 – 1 | ตารางสรุปเงินสนับสนุนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน |

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
- C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
- A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับ ทุน เพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 -29
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 30 - 44
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวน อ า จ า ร ย์ ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ตามประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร เรื่องนโยบายด้านการผลิตและพัฒนา ผลงานวิชาการ (2.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.2.4 ให้ร้อยละของอาจารย์ ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 45 (2.4 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ได้จัดทำ แผนปฏิบัติการปี 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 13 (2.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.4 – D – 1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นราย โครงการ ได้แก่ ประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.4 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การ ดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.2.4 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการ ดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (2.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายใน สถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 49.09 (2.4 – 3 – 1) ดังตารางที่ 2.4.1

ตารางที่ 2.4.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	คน	21	27
ร้อยละอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	33.9	49.09
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 45
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.4.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานพัฒนาวิชาการปรับแนวทางในการสนับสนุนการทำและเผยแพร่ผลงานวิจัย โดยกำหนดกลุ่มเป้าหมายของอาจารย์ที่จะรับผิดชอบในการเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย กำหนดเป้าหมายงบประมาณสนับสนุนทุนวิจัยภายในชัดเจน จัดหาฐานข้อมูลเพื่อการค้นคว้าวิจัย และให้การสนับสนุนด้านวิชาการแก่อาจารย์ที่ต้องการทำวิจัยในบรรยากาศที่เป็นกัลยาณมิตร

2. ฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ จัดทำแนวทางในการประมาณการค่าใช้จ่ายในการทำวิจัยแต่ละเรื่อง และจัดระบบการบริหารเงินทุนวิจัยของวิทยาลัยให้มีความคล่องตัว ไม่ยุ่งยาก

และให้ตั้งคำตอบแทนผู้ทรงคุณวุฒิ ค่าตรวจสอบบทคัดย่อ/ บทความวิชาการ และการเผยแพร่งานวิชาการ
ในงบประมาณของโครงการวิจัย

3.กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์แต่ละกลุ่มวิชาทำวิจัย โดยร่วมกับหน่วยบริการ
หรือแหล่งฝึกและเป็นวิจัยบูรณาการกับการเรียนการสอน บริการวิชาการและ/หรือการทำนุบำรุง
ศิลปวัฒนธรรม

4.กลุ่มงานพัฒนาวิชาการสนับสนุนให้อาจารย์ที่ยังไม่เคยเป็นหัวหน้าโครงการในรอบ 3 ปี
ที่ผ่านมาเป็นหัวหน้าโครงการวิจัย และ อาจเลือกทำเรื่องที่เป็นความต้องการ หรือตัวบ่งชี้ของวิทยาลัย
เช่น การติดตามผู้สำเร็จการศึกษา ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต ความต้องการของชุมชนที่มีต่อบริการ
วิชาการของวิทยาลัย เป็นต้น

รายการหลักฐาน

- 2.4 – P – 1 ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ เรื่องนโยบายด้านการผลิตและพัฒนา
ผลงานวิชาการ
- 2.4 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 2.4 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 13)
- 2.4 – D – 1 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.4 – C – 1 สรุปโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 2.4 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 2.4 – 3 – 1 ตารางสรุปเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ภายในสถาบันในปีการศึกษา 2548
และ สรุปจำนวนอาจารย์ประจำที่รับเงินสนับสนุนการทำวิจัย

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ให้อาจารย์ประจำดำเนินการขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 - D) อาจารย์มีการจัดทำโครงการ/แผนงานเพื่อขอรับทุนสนับสนุนการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์
 - C) มีการติดตามผลการขอรับทุนสนับสนุนในการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ของอาจารย์
 - A) นำผลการติดตามฯ มาใช้พิจารณาปรับปรุงแนวทาง/แผน ในการสนับสนุนให้อาจารย์ขอรับทุนเพื่อการผลิตผลงานวิจัย/งานสร้างสรรค์ในรอบต่อไป
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 15 - 19
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีนโยบายส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการผลิตผลงานวิชาการ โดยการจัดหาแหล่งเงินทุนสนับสนุนจากภายนอกวิทยาลัย (2.5 – P – 1) ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 2 มาตรการที่ 2.2 โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 2.2.5 ให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับหรือมากกว่า 20 (2.5 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาผลงานวิชาการและการจัดการความรู้ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการ เลขที่ 13 (2.5-P-3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการได้แก่ โครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.5 – D – 1) นอกจากนี้ผู้รับผิดชอบได้สืบค้นข้อมูลและแสวงหาแหล่งทุนต่างๆ จาก Internet และแหล่งอื่นๆ ประชาสัมพันธ์ทางป้ายประกาศให้คณาจารย์ของวิทยาลัยทราบ (2.5 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ติดตามประเมินความก้าวหน้า และปัญหาอุปสรรคการดำเนินงานวิจัยที่ได้รับการสนับสนุน จากภายนอกหน่วยงาน ได้แก่ สรุปรายงานการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (2.5 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 2.2.5 ของวิทยาลัย และนำมาเป็น

เป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (2.5 – A – 1) รวมทั้งประกาศเป็นแนวทางในการสนับสนุนการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัยปีการศึกษา 2549 (2.5 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 23.63 (2.5 – 3 – 1) ดังตารางที่ 2.5.1

ตารางที่ 2.5.1 อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์	คน	68	55
อาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก	คน	0	13
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	ร้อยละ	0	23.63
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	-	≥ 20
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 2.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 2.5.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. จัดตั้งฝ่ายวิจัย และผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ เพื่อให้การช่วยเหลือสนับสนุนให้อาจารย์ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอก โดยประชาสัมพันธ์นโยบายและแนวโน้มทิศทางการงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของหน่วยงาน และสังคม รวมทั้งข้อมูลเกี่ยวกับแหล่งทุนภายนอก โดยเริ่มดำเนินการตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2548

2. พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ แหล่งทุนวิจัยทั้งในและต่างประเทศ

3. ขอความร่วมมือจากอาจารย์ที่จบปริญญาเอกเป็นแกนนำในการทำวิจัย

4. ฝ่ายวิจัยกำกับติดตาม ช่วยเหลืออาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการทำวิจัยให้ดำเนินการแล้วเสร็จตามแผน โดยติดตามผลทุก 3 เดือน

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 2.5 – P – 1 | นโยบายด้านการผลิตและพัฒนาผลงานวิชาการ ลงวันที่ 30 มีนาคม 2548 |
| 2.5 – P – 2 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 -2553 |
| 2.5 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 13) |
| 2.5 – D – 1 | โครงการสนับสนุนการทำวิจัย |
| 2.5 – D – 2 | ตารางแหล่งทุนวิจัยที่ประชาสัมพันธ์ |
| 2.5 – C – 1 | สรุปรายงานการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย |
| 2.5 – A – 1 | แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 |
| 2.5 – A – 2 | ประกาศวิทยาลัย เรื่องแนวทางในการสนับสนุนการทำวิจัย และเผยแพร่ผลงานวิจัย ปีการศึกษา 2549 |
| 2.5 – 3 – 1 | ร้อยละของอาจารย์ประจำที่รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน ปีการศึกษา 2548 |

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้	คะแนน			คะแนน รวม	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย			
2.1	1	0	1	2	4	8
2.2	1	0	1	2	4	8
2.3	3	1	1	5	4	20
2.4	3	1	1	5	4	20
2.5	3	1	1	5	4	20
รวม					20	76
เฉลี่ย						3.80

3.มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- D) ดำเนินการโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม ที่ให้บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ และประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมที่ให้บริการวิชาการ ที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศ/นานาชาติ
- 1) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่อ อาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 24
 - 2) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 25 - 39
 - 3) ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 40

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.1.1 ให้ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติเท่ากับ 40 (3.1 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุข สานิต ได้จัดทำแผนปฏิบัติการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 53 กิจกรรมใน 15 โครงการ ตามโครงการ

เลขที่ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41 และ 125 (3.1 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการประชุม/ฝึกอบรมด้านสุขภาพ (3.1 – D – 1) โครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 3 (3.1 – D – 2) โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 (3.1 – D – 3) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน ได้แก่ สรุปผลโครงการประชุม/ฝึกอบรมด้านสุขภาพ (3.1 – C – 1) สรุปผลโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น) รุ่นที่ 3 (3.1 – C – 2) และสรุปรายงานประเมินโครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่น 6 (3.1 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนา และเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 96.36 (3.1 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.1.1

ตารางที่ 3.1.1 กิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาติ และนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ	คน	62	55
จำนวนกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาฯ	กิจกรรม	43	53
ร้อยละของกิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาฯ ต่ออาจารย์ประจำ	ร้อยละ	69.35	96.36
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	40
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน ประเทศชาตินานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- 1.กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพ จัดกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการวิชาชีพที่มีผลก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นแก่ชุมชนและทำให้ชุมชนพึ่งตนเองได้ตามศักยภาพของตน
- 2.กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพวางแผนในการจัดกิจกรรมให้มีความสมดุลระหว่างกิจกรรมบริการวิชาการที่มีค่าตอบแทนและบริการวิชาการแบบให้เปล่า
- 3.วิทยาลัยสร้างพันธมิตรกับสถาบัน/องค์กรที่หลากหลายเพื่อสร้างงานที่สามารถตอบสนองความต้องการของสังคม โดยมีการประเมินความต้องการการบริการวิชาการของชุมชน (Need Assessment) ในปีงบประมาณ 2550
- 4.กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพพัฒนากิจกรรม/โครงการให้มีคุณภาพและสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน และมีการดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

รายการหลักฐาน

- 3.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 3.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41 และ
125)
- 3.1 – D – 1 โครงการประชุม/ฝึกอบรมด้านสุขภาพ
- 3.1 – D – 2 โครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรคเบื้องต้น)
รุ่นที่ 3
- 3.1 – D – 3 โครงการจัดอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6
- 3.1 – C – 1 สรุปผลโครงการประชุม/ฝึกอบรมด้านสุขภาพ
- 3.1 – C – 2 สรุปผลโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (การรักษาโรค
เบื้องต้น) รุ่นที่ 3
- 3.1 – C – 3 สรุปรายงานประเมินโครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ
รุ่นที่ 6
- 3.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
- 3.1 – 3 – 1 ตารางสรุปจำนวนและร้อยละกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่
ตอบสนองความต้องการการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน
ประเทศชาตินานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ
- D) สนับสนุนให้อาจารย์ประจำได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ ตามแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรมที่กำหนด
- C) ติดตามรวบรวมข้อมูลอาจารย์ได้รับเชิญเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ กรรมการวิชาการ/วิชาชีพในระดับชาติ และ/หรือนานาชาติ และวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค แนวทางแก้ไข
- A) นำผลการวิเคราะห์ปัญหา อุปสรรค และแนวทางแก้ไข มาปรับปรุงแนวทาง/แผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
- 1) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15 - 24
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 25

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดทำโครงการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.3 (3.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.3.1 ให้อาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับหรือมากกว่า 25 (3.2 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ จำนวน 1 กิจกรรม โครงการเลขที่ 126 (3.2 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ และกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ (3.2 – D – 1) โดยทำระบบของการติดตามประเมินผล โดยเมื่อมีหนังสือเชิญอาจารย์ของวิทยาลัยเป็นกรรมการวิชาการ/วิชาชีพที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ให้งานบริหารสำเนาเอกสาร หนังสือเชิญส่ง

กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเป็นข้อมูลในการดำเนินงานต่อไป และได้สรุปรายงานการประเมินกิจกรรมการส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือนานาชาติ (3.2 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.3.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีอาจารย์ที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติต่อจำนวนอาจารย์ประจำจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 32.72 (3.2 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.2.1

ตารางที่ 3.2.1 อาจารย์ที่เป็นกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
จำนวนอาจารย์ที่เป็นวิทยากรภายนอก	คน	16	-
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน	คน	1	-
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาการ และวิชาชีพในระดับชาติ	คน	3	12
จำนวนอาจารย์ที่เป็นกรรมการวิชาชีพในระดับนานาชาติ	คน	-	6
รวม อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน กรรมการวิชาการ และวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ	คน	20	18
	ร้อยละ	32.26	32.72
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 25
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.2.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับของร้อยละของอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ ในขณะเดียวกันกำหนดกลไกในการเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่ปรึกษากรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน โดย

1.พัฒนาความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาให้อาจารย์ โดย

1.1 วิทยาลัยให้โอกาสในการฝึกอบรมเฉพาะทางทั้งระยะสั้นและระยะยาว รวมทั้งการศึกษาดูงาน

1.2 วิทยาลัยสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา โดยมุ่งเน้นให้อาจารย์สอน และนิเทศนักศึกษาในสาขาเฉพาะนั้นๆ

1.3 วิทยาลัยสร้างความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขา โดยให้อาจารย์ทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับสาขาเฉพาะนั้นๆ

1.4 พัฒนาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยการจัดการจัดการความรู้ที่เกี่ยวข้องกับสาขาเฉพาะนั้นๆ

2.กลุ่มงานการบริการวิชาการและวิชาชีพประชาสัมพันธ์ความเชี่ยวชาญของอาจารย์ใน Website และจัดทำฐานข้อมูลคุณวุฒิ ผลงานวิจัย ความเชี่ยวชาญเฉพาะสาขาของอาจารย์ในเอกสารการปฐมนิเทศนักศึกษาใหม่ หรือผู้เข้าอบรมในหลักสูตรต่างๆ

3.อาจารย์ที่เป็นกรรมการของสมาคมวิชาชีพหรือชมรมวิชาการควรผลักดันให้อาจารย์ในวิทยาลัยได้มีส่วนร่วมในการเป็นกรรมการในกิจกรรมทางวิชาการของสมาคมหรือชมรมนั้นๆ

4.อาจารย์ที่กำลังศึกษาในระดับปริญญาโทหรือปริญญาเอก เสนอชื่ออาจารย์ในวิทยาลัยที่มีความเชี่ยวชาญ และเหมาะสมเป็นกรรมการวิทยานิพนธ์

รายการหลักฐาน

- 3.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 3.2 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(กิจกรรมตามแผนเลขที่ 126)
- 3.2 – D – 1 ผลการดำเนินงาน ในรายงานส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์
ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ
- 3.2 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงาน ในรายงานส่งเสริมการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นกรรมการ
วิทยานิพนธ์ ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพใน
ระดับชาติหรือนานาชาติ
- 3.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
- 3.2 – 3 – 1 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่เป็นอาจารย์ที่ปรึกษา กรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน
เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติหรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ
พัฒนาการเรียน การสอน และการวิจัย

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนงานในการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- D) มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย
- C) มีการติดตามประเมินผลการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน และการวิจัย
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง แผนงาน ในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด 3 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามระดับคุณภาพที่กำหนด เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อ

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนหรือการวิจัยกับการบริการวิชาการวิชาชีพ อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน อย่างน้อย 1 โครงการ
- 1 = มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.2 (3.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.2.1 ให้มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ มาใช้ในการ

พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย และตามระดับคุณภาพที่กำหนดเท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อ (3.6 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขุสชาติได้จัดทำแผนปฏิบัติการบริการวิชาการและวิชาชีพ มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน จำนวน 3 โครงการ เช่น โครงการเลขที่ 13, 28 และ 125 (3.3 – P – 3) คือ ผลจากการสำรวจภาวะโภชนาการของเด็ก ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พบว่าเด็กมีภาวะโภชนาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และมีพฤติกรรมบริโภคที่ไม่ถูกต้อง คณาจารย์ผู้รับผิดชอบจึงจัดทำโครงการวิจัยพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ และนำผลการวิจัยไปใช้ในการเรียนการสอนวิชาโภชนศาสตร์ (3.3 – D – 1) นอกจากนี้ได้นำผลจากการทำ Clinical Project ของผู้เข้าอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ สาขาการผดุงครรภ์มาใช้ในการเรียนการสอนวิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ 2 (3.3 – D – 2) และนำผลจากการจัดทำโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรงมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาปัญหาสุขภาพ 3 (3.3 – D – 3) และโครงการเสริมความรู้หมอนวดไทย หลักสูตรการสร้างเสริมสุขภาพสตรีก่อนและหลังคลอดด้วยการนวดไทยเพื่อการดูแลสุขภาพตนเองมาใช้ในการเรียนการสอนวิชาสูติศาสตร์ (3.3 – D – 4) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำสรุปผล เช่น ผลการวิจัยพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ (3.3 – C – 1) สรุปผลการทำ Clinical Project ของผู้เข้าอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ สาขาการผดุงครรภ์ (3.3 – C – 2) และสรุปผลโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง (3.3 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.2.1 ของวิทยาลัยและนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.3 – A – 1) ตลอดจนนำไปปรับปรุงการวางแผนในการจัดโครงการกิจกรรมต่อไป เช่น นำผลสรุปโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง (3.3 – C – 3) มาวางแผนการจัดโครงการพัฒนาศูนย์แม่เลี้ยงเดี่ยวเด็กในปีงบประมาณ 2550 (3.3 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัยอยู่ในระดับคุณภาพ 4 (3.3 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.3.1

ตารางที่ 3.3.1 การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการ
พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่1 (2545)	ครั้งที่2 (2548)
โครงการบริการวิชาการวิชาชีพ	โครงการ/กิจกรรม	43	53
1= มีแผนในการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	2
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
2= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	4
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
3= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	1
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
4= มีการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	1
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
5=มีการบูรณาการความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียน การสอนและการวิจัย อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	0
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการวิชาชีพมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.3.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานบริการวิชาการและวิชาชีพจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ และประสานงานกับกลุ่มงานวิชาการกลุ่มงานวิจัยและบัณฑิตศึกษา ให้นำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย ตลอดจนบูรณาการการบริการวิชาการ วิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอนและการวิจัยอย่างน้อย 1 โครงการในปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 3.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผน)
- 3.3 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 13,28 และ 125)
- 3.3 – D – 1 ผลจากการสำรวจภาวะโภชนาการของเด็ก ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ และโครงการวิจัยเรื่อง การพัฒนาโปรแกรมการส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน และแผนการสอนเรื่อง โภชนศาสตร์วัยเด็ก
- 3.3 – D – 2 โครงการอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ และแผนการนิเทศ
- วิชาการพยาบาลสูติศาสตร์ 2
- 3.3 – D – 3 โครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง และแผนการสอนเรื่องการประเมินและ
- การตรวจร่างกายเด็ก
- 3.3 – D – 4 โครงการเสริมความรู้หมอนวดไทย หลักสูตรการสร้างเสริมสุขภาพสตรีก่อนและหลัง
- คลอดด้วยการนวดไทยเพื่อการดูแลสุขภาพตนเอง และแผนการสอนวิชาสูติศาสตร์

- 3.3 – C – 1 สรุปผลโครงการวิจัยพัฒนาโปรแกรมส่งเสริมภาวะโภชนาการเด็กก่อนวัยเรียน
ศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ
- 3.3 – C – 2 สรุปผลการทำ Clinical Project ของผู้เข้าอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง
ระยะสั้นนานาชาติ สาขาการผดุงครรภ์
- 3.3 – C – 3 สรุปผลโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง
- 3.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ
2550
- 3.3 – A – 2 โครงการพัฒนาศูนย์แม่และเด็ก
- 3.3 – 3 – 1 สรุปผลการบริการวิชาการวิชาชีพปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดสรรงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- D) มีการใช้จ่ายเงินงบประมาณในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- C) มีการประเมินค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในรอบต่อไป
 - 1) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 6,499 บาท/คน
 - 2) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท/คน
 - 3) ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ หรือมากกว่า 10,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงาน ในการจัดสรรงบประมาณของวิทยาลัย เพื่อบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.4 – P – 1) โดยมีการตั้งตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 3.1.2 ให้ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการให้บริการวิชาการเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 10,000บาท/คน (3.4 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนามิชาการ โดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุข สานิต จัดทำแผนปฏิบัติการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม จำนวน 9 โครงการ 42 กิจกรรม ตามโครงการเลขที่ 23, 24, 25, 26, 27,31, 39, 41 และ 125 (3.4 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการการพัฒนาศักยภาพด้านการสอน สำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง (3.4 – D – 1) โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษแก่พยาบาลพี่เลี้ยง

(3.4 – D – 2) และโครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง (3.4 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินกิจกรรมตามโครงการคณาจารย์ผู้รับผิดชอบสรุปผลโครงการแล้ว หลังจากนั้นได้ทำการสรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าของกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการเพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (3.4 – C – 1) และประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.2 นำมาตั้งเป้าหมายและเป็นปัจจัยนำเข้าในการวางแผนการดำเนินกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมในปีงบประมาณ 2550 (3.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัย มีค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสังคมต่อจำนวนอาจารย์ประจำเท่ากับ 12,661.33 บาท/คน/ปี (3.4 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.4.1

ตารางที่ 3.4.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม

รายการ โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการและวิชาชีพ	หน่วย (โครงการ/ กิจกรรม)	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่อยู่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
โครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	กิจกรรม	39	42
รวมค่าใช้จ่ายและมูลค่าโครงการบริการวิชาการ วิชาชีพเพื่อสังคม	บาท	456,963.50	696,373.00
ค่าใช้จ่ายและมูลค่าโครงการบริการวิชาการวิชาชีพ เพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ	บาท/คน/ปี	7,370.38	12,661.33
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน/ปี	-	10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.4.1

การบรรลุผลเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.4.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
-----------	---------	----------	------------------

PDCA	3	1	1
------	---	---	---

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับการกำหนดและจัดสรรค่าใช้จ่ายและมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่อสังคม ร่วมกับการจัดทำโครงการตามแนวทางการพัฒนา ดังบ่งชี้ที่ 3.1, 3.3, 3.5, 3.6 เพื่อให้อาจารย์เรียนรู้ความต้องการ นโยบาย เพื่อวางแผนจัดทำโครงการบริการวิชาการ ค่าใช้จ่ายและมูลค่าให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด โดยเริ่มดำเนินการทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 สำหรับปี 2549 วิทยาลัยจะรักษาระดับของผลลัพธ์ให้อยู่ที่อย่างน้อยระดับ 3 ตามเป้าหมายกลยุทธ์ที่ 3 ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550

รายการหลักฐาน

- 3.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.4 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการ ปีงบประมาณ 2549)
- 3.4 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 23,24,25,26,27,31,39,41และ125)
- 3.4 – D – 1 โครงการการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง
- 3.4 – D – 2 โครงการพัฒนาสมรรถนะด้านการใช้ภาษาอังกฤษแก่พยาบาลพี่เลี้ยง
- 3.4 – D – 3 โครงการส่งเสริมสุขภาพเพื่อเด็กไทยแข็งแรง
- 3.4 – C – 1 สรุปค่าใช้จ่ายและมูลค่าของโครงการ/กิจกรรมของสถาบันในการบริการวิชาการต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 3.4 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2550
- 3.4 – 3 – 1 สรุปผลงานบริการวิชาการ วิชาชีพ ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ (จำนวนศูนย์เครือข่าย)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนงานในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- D) มีการดำเนินการในการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- C) มีการติดตามประเมินผลการพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ
- A) นำผลการประเมินมากำหนดแนวทาง/แผนงานในรอบต่อไป
 - 1) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 1 - 2
 - 2) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับ 3
 - 3) จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือระดับนานาชาติ(จำนวนศูนย์เครือข่าย) เท่ากับหรือมากกว่า 4

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาให้วิทยาลัยเป็นแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติ/นานาชาติ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 3.1.4 ให้จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติเท่ากับ 4 แหล่ง (3.5 – P – 2) คณะจารย์ของวิทยาลัยได้จัดทำโครงการ จำนวน 15 โครงการ 53 กิจกรรมเพื่อให้บริการวิชาการและวิชาชีพ และช่วยพัฒนาวิทยาลัย ให้เป็นแหล่งบริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติตามโครงการ เลขที่ 28, 39 และ 40 (3.5 – P – 3) คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (3.5 – D – 1) โครงการการจัดการอบรมการพยาบาล

เฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ 6 หลักสูตร และโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (3.5 – D – 2) และโครงการพัฒนาศูนยดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.5 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณะจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปรายงานประเมินผลโครงการพัฒนาศูนยส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ (3.5 – C – 1) การพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ 6 หลักสูตรและการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป (3.5 – C – 2) และโครงการพัฒนาศูนยดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.5 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.4 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมาย และการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.5 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยมีแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ เท่ากับ 5 แห่ง (3.5 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.5.1

ตารางที่ 3.5.1 แหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ศูนยส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ	แหล่ง	1	1
ศูนยฝึกอบรมหลักสูตรการพยาบาลเฉพาะทาง	แหล่ง	1	1
ศูนยดูแลเด็กก่อนวัยเรียน	แหล่ง	1	1
ศูนยอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย	แหล่ง	1	1
สถาบันหลักศูนยการศึกษาต่อเนื่องของสภาการพยาบาล	แหล่ง	0	1
รวม	แหล่ง	4	5
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	แหล่ง	-	4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

จำนวนแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพที่เป็นที่ยอมรับในระดับชาติและระดับนานาชาติ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.5.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาและพัฒนาแหล่งบริการวิชาการและวิชาชีพทุกแหล่งให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นโดยการพัฒนาศูนย์บริการวิชาการและวิชาชีพทุกศูนย์ให้ได้มาตรฐานเพื่อขอรับรองจากสถาบันที่เกี่ยวข้อง เช่น ศูนย์เด็กเล็กนำอยู่จากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข ปรับปรุงศูนย์อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทยให้เป็นสหเวชคลินิกจากกระทรวงสาธารณสุข และศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุจากสมาคมพัฒนาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย นอกจากนี้วางแผนเพื่อพัฒนาและขยายจำนวนแหล่งพึ่งพาทางบริการวิชาการ เพิ่มเติมโดยศึกษาความต้องการของบริการวิชาการและวิชาชีพของชุมชนที่วิทยาลัยตั้งอยู่ และบุคลากรทางการพยาบาล

รายการหลักฐาน

- 3.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.5 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการ ปีงบประมาณ 2549)
- 3.5 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
- 3.5 – D – 1 โครงการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ
- 3.5 – D – 2 โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6
และโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติทั่วไป
- 3.5 – D – 3 โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน
- 3.5 – C – 1 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการพัฒนาศูนย์ส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ
- 3.5 – C – 2 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง
ระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 และโครงการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางสาขาเวชปฏิบัติ
ทั่วไป
- 3.5 – C – 3 สรุปรายงานการประเมินผล โครงการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน
- 3.5 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2550
- 3.5 – 3 – 1 จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ หรือนานาชาติ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 รายรับของสถาบันในการให้บริการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบัน
- D) มีการดำเนินงานตามแนวทาง/แผนงาน/กิจกรรม/โครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมที่นำรายรับให้แก่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรม
- C) มีการประเมินค่าใช้จ่าย/รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม
- A) นำผลการวิเคราะห์มากำหนดแนวทางในการจัดทำโครงการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมที่นำรายรับเข้าสู่สถาบันอย่างเป็นรูปธรรมในรอบต่อไป
 - 1) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 14,999 บาท/คน
 - 2) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,000 – 19,999 บาท/คน
 - 3) มีรายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 20,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดทำโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพที่นำรายรับให้แก่สถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 (3.6 – P – 1) โดยมีตัวชี้วัดระดับมาตรการที่ 3.1.3 ให้รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 20,000 บาท/คน (3.6 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขสาธิต และฝ่ายวิเทศสัมพันธ์และฝึกอบรมนานาชาติ ได้จัดทำแผนปฏิบัติการการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ เพื่อสร้างรายรับให้กับวิทยาลัย จำนวน 11 กิจกรรม ใน 6 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 28, 29, 35, 36, 38 และ 40 (3.6 – P – 3) คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามแผน โดยแยกเป็นรายโครงการ เช่น โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 (3.6 – D – 1) โครงการการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.6 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน เช่น สรุปรายงานการดำเนินงานโครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 (3.6 – C – 1) สรุปรายงานประเมินโครงการการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน (3.6 – C – 2) เป็นต้น แล้วนำมาสรุปรายรับเป็นภาพรวมของวิทยาลัยจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ (3.6 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานที่ได้จากทั้ง 6 โครงการที่มีรายรับ

เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.3 ของวิทยาลัย แล้วนำผลการประเมินมาเป็นแนวทางการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (3.6 – A – 1)

ในปี 2548 รายรับของวิทยาลัยจากการบริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบันต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 24,938.58 บาท (3.6-3-1) ดังตารางที่ 3.6.1

ตาราง 3.6.1 สรุปรายรับของวิทยาลัยจากการบริการวิชาการและวิชาชีพจาก 6 โครงการ (11 กิจกรรม)

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
เงินรายได้จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	1,197,967	2,370,382
ต้นทุนของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	816,323	998,760
รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพ	บาท	381,644	1,371,622
รายรับของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพต่ออาจารย์ประจำ	บาท	6,155.55	24,938.58
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน	-	20,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

รายรับจากการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคมต่ออาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 3.6.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.6.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับของรายรับของวิทยาลัย จากการบริการวิชาการต่ออาจารย์ประจำ ในขณะเดียวกัน พยายามแสวงหาโอกาสในการเพิ่มรายรับของวิทยาลัย จากการบริการวิชาการและวิชาชีพ โดยยังคง ดำเนินการอบรมเฉพาะทาง และศูนย์สาธารณสุขสาธิต แต่เพิ่มกลวิธีเพื่อพัฒนาการบริการ ดังนี้

- 1.ปรับปรุงศูนย์ส่งเสริมพัฒนาเด็กก่อนวัยเรียน ให้ได้มาตรฐานเป็นศูนย์เด็กเล็กน่าน้อย ของกรมอนามัย และปรับเพิ่มค่าบริการให้เหมาะสมขึ้น
- 2.ปรับปรุงศูนย์อนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย ให้เป็นสหเวชคลินิก เพื่อให้ผู้รับบริการที่เป็นข้าราชการ สามารถเบิกเงินค่ารักษาได้ ซึ่งจะเป็นการจูงใจให้มารับบริการมากขึ้น
- 3.ร่วมมือกับสำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ ในการฝึกอบรมการพยาบาลเฉพาะทาง สาขาเวชปฏิบัติทั่วไป โดยรับผู้เข้าอบรมจำนวน 50 คนซึ่งเพิ่มขึ้น 20 คน ทำให้รายรับมากขึ้น
- 4.ร่วมมือกับฝ่ายวิชาการโดยให้สาขาวิชาต่างๆ จัดการประชุมวิชาการเพื่อเพิ่มรายรับให้กับ วิทยาลัย เช่น ในปีงบประมาณ 2550 จะจัดการประชุมวิชาการ เรื่อง Evidence Based Practice จำนวน 2 ครั้ง

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 3.6 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 3.6 – P – 2 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549) |
| 3.6 – P – 3 | แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผนเลขที่ 28, 29, 35, 36, 38 และ 40) |
| 3.6 – D – 1 | โครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 |
| 3.6 – D – 2 | โครงการการพัฒนาศูนย์ดูแลเด็กก่อนวัยเรียน |
| 3.6 – C – 1 | สรุปรายงานประเมินโครงการจัดการอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ
รุ่นที่ 6 |
| 3.6 – C – 2 | สรุปรายงานประเมินโครงการการพัฒนาศูนย์เด็กเล็กก่อนวัยเรียน |
| 3.6 – C – 3 | สรุปรายรับของวิทยาลัยจากการบริการวิชาการและวิชาชีพ |
| 3.6 – A – 1 | แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 |
| 3.6 – 3 – 1 | สรุปผลงานการบริการวิชาการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2548 |

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับความสำเร็จในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน
 - D) มีการให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
 - C) มีการประเมินผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพแก่สังคมตามแผนหรือโครงการที่กำหนดไว้
 - A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2 ข้อแรก
 - 2) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ใน 3 ข้อแรก
 - 3) มีผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4 ข้อแรก

ระดับคุณภาพ

- 5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ
- 4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ
- 3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ
- 2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน
- 1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการวิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนการให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 3 มาตรการที่ 3.1 และ 3.2 (3.7 – P – 1) โดยตัวชี้วัดระดับมาตรการที่ 3.1.5 ระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบันตามระดับคุณภาพที่กำหนดใน 3 ข้อแรก ฝ่ายพัฒนาวิชาการได้ดำเนินการบริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของวิทยาลัย จำนวน 53 กิจกรรมใน 15 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 31, 35, 36, 38, 39, 40, 41 และ 125 (3.7 – P – 2) ที่ช่วยผลักดันระดับความสำเร็จในการบริการวิชาการและวิชาชีพ เช่น โครงการอบรมเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 (3.7 – D – 1) โครงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย (3.7 – D – 2) นอกจากนั้นวิทยาลัยให้บริการวิชาการร่วมกับ

สถาบัน/องค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้ เช่น โครงการเพื่อการดูแลสุขภาพตนเอง ในกิจกรรมเสวนาสุขภาพร่วมกับมูลนิธิหมอชาวบ้าน และมูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร (3.7 – D – 3) และโครงการความร่วมมือทางวิชาการกับ บริษัทประสิทธิ์พัฒนาจำกัด(มหาชน) เครือโรงพยาบาลพญาไทในโครงการอบรมเชิงรุก Obstetric Emergency Nursing (3.7 – D – 4) ซึ่งทำให้เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบัน/องค์กรขึ้น ผู้รับผิดชอบโครงการนำผลการประเมินโครงการ และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานที่ได้จากการดำเนินงานทั้ง 53 กิจกรรมใน 15 โครงการ เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 3.1.5 (3.7 – C – 1) และนำผลการประเมินมาวางแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 (3.7 – A – 1) ตลอดจนนำไปปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรมในครั้งต่อไป เช่น นำผลสรุปโครงการจัดอบรมพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6 (3.7 – C – 2) มาวางแผนการจัดโครงการในรุ่นที่ 7 (3.7 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 มีระดับคุณภาพในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ครบตามพันธกิจของวิทยาลัย ระดับ 5 (3.7 – 3 – 1) ดังตารางที่ 3.7.1

ตารางที่ 3.7.1 การให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่1 (2545)	ครั้งที่2 (2548)
จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ วิชาชีพ	โครงการ/กิจกรรม	43/-	15/53
1 = มีแผนหรือโครงการในการให้บริการ วิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของ สถาบัน	แผนครบ / ไม่ครบพันธกิจ	ไม่ครบ	ครบ
	ผ่าน/ไม่ผ่าน	ไม่ผ่าน	ผ่าน
2 = มีการให้บริการวิชาการแก่สังคมตาม แผนหรือโครงการในการให้บริการ วิชาการอย่างครบถ้วนตามพันธกิจของ สถาบัน	ทำครบ/ ไม่ครบพันธกิจ	ไม่ครบ	ครบ
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน
3 = มีการบูรณาการการเรียนการสอน การ วิจัยและการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในการ ให้บริการวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	4
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน

ตารางที่ 3.7.1 การให้บริการวิชาการและวิชาชีพตามพันธกิจของสถาบัน (ต่อ)

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
4 = มีผลงานวิจัย/ผลงานสร้างสรรค์หรือการพัฒนาองค์ความรู้ที่เกิดจากการบูรณาการงานวิชาการแก่สังคมอย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	2
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน
5 = เกิดเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถาบันการศึกษาและองค์กรในชุมชนในการพัฒนาความเข้มแข็งของชุมชนและพัฒนาสังคมแห่งการเรียนรู้อย่างน้อย 1 โครงการ	โครงการ	0	2
	ผ่าน/ไม่ผ่าน ระดับคุณภาพ	ไม่ผ่าน	ผ่าน
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	4 ข้อแรก
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ผลการดำเนินงานให้บริการวิชาการ และวิชาชีพ ตามระดับคุณภาพที่กำหนด ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดแสดงในตารางที่ 3.7.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินการบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 3.7.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพของการนำความรู้และประสบการณ์จากการบริการวิชาการและวิชาชีพมาใช้ในการเรียนการสอน และการวิจัย โดยเพิ่มจำนวนโครงการการบูรณาการ ผนวกไปกับการจัดทำ

โครงการของฝ่ายบริการวิชาการและสาธารณสุขุสชาติ วิจัย กิจกรรมนักศึกษา และการเรียนการสอน ทุกสาขาวิชา เช่น ในปีการศึกษา 2549 มีการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนวิชาภูมิปัญญาไทย กับการดูแลสุขภาพกับโครงการเผยแพร่ความรู้สู่สาธารณะ และมีโครงการวิจัย เรื่องการใช้ภูมิปัญญาไทย ในวิถีชีวิตและการดูแลสุขภาพ มีการบูรณาการการเรียนการสอนวิชาสุขภาพจิตและการพยาบาลจิตเวช 2 กับโครงการส่งเสริมสุขภาพเชิงรุกแก่ผู้ด้อยโอกาส และมีโครงการวิจัยเรื่องผลของการใช้กลุ่มบำบัด แบบประคับประคองต่อความรู้สึกมีคุณค่าในตนเองควบคู่ไปด้วย และวิทยาลัยจะรักษาและพัฒนา ความร่วมมือระหว่างสถาบัน/องค์กรที่มีอยู่เดิมและแสวงหาโอกาสในการสร้างเครือข่ายในชุมชนมากขึ้น

รายการหลักฐาน

- 3.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 3.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผนเลขที่ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29,
31, 35, 36, 38, 39, 40, 41 และ 125)
- 3.7 – D – 1 โครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6
- 3.7 – D – 2 โครงการอนุรักษ์ภูมิปัญญาไทย
- 3.7 – D – 3 โครงการเพื่อการดูแลสุขภาพด้วยตนเอง กิจกรรมเสวนาเพื่อสุขภาพร่วมกับ
มูลนิธิหมอชาวบ้าน มูลนิธิโรงพยาบาลเจ้าพระยาอภัยภูเบศร มูลนิธิพัฒนา
การนวดไทย และมูลนิธิสาธารณสุขเพื่อการพัฒนา
- 3.7 – D – 4 โครงการหลักสูตร Obstetric Emergency Nursing
- 3.7 – C – 1 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549
- 3.7 – C – 2 สรุปผลการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 6
- 3.7 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 3.7 – A – 2 โครงการจัดอบรมการพยาบาลเฉพาะทางระยะสั้นนานาชาติ รุ่นที่ 7
- 3.7 – 3 – 1 สรุปผลงานการบริการวิชาการวิชาชีพ ปีการศึกษา 2548

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านการบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้	คะแนน			คะแนน รวม	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย			
3.1	3	1	1	5	4.38	21.90
3.2	3	1	1	5	4.37	21.85
3.3	3	1	1	5	4.37	21.85
3.4	3	1	1	5	4.38	21.90
3.5	3	1	1	5	5.84	29.20
3.6	3	1	1	5	5.83	29.15
3.7	3	1	1	5	5.83	29.15
รวม					35	175
เฉลี่ย						5

4. มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- D) มีการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานด้านการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
 - 1) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1 – 1.4
 - 2) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1.5 – 1.9
 - 3) ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 2

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแผนยุทธศาสตร์การผสมผสาน อนุรักษ์ พัฒนา สืบสานศิลปะ วัฒนธรรมและภูมิปัญญา ร่วมกับการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (4.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.1 โดยกำหนดเป้าหมาย ตัวชี้วัดระดับมาตรการให้ร้อยละของการจัดกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนา สร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับหรือมากกว่า 2 (4.1 – P – 2) และกลุ่มงานวิชาการ โดยฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการจำนวน 21 กิจกรรมใน 11 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 50-62 (4.1 – P – 3) ซึ่งฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาได้มอบหมายให้คณาจารย์ผู้รับผิดชอบเขียนโครงการ

เพื่อขออนุมัติและดำเนินการจัดกิจกรรม เช่น โครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548 (4.1-D-1) โครงการวันแม่ (4.1-D-2) โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก (4.1-D-3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ / กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน เช่น สรุปผลการดำเนินโครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548 (4.1-C-1) สรุปผลการดำเนินโครงการวันแม่ (4.1-C-2) สรุปผลโครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก (4.1-C-3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 4.1.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (4.1-A-1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะ และวัฒนธรรมต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 3.02 (4.1-3-1) ดังตารางที่ 4.1.1

ตารางที่ 4.1.1 ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
กิจกรรม/โครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	กิจกรรม	14	19
	FTES	533.64	628.56
ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	ร้อยละ	2.62	3.02
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 2
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละกิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- 1.บูรณาการงานกิจกรรมนักศึกษาเข้ากับงานบริการวิชาการ งานวิจัย และงานวิชาการ
- 2.สร้างการมีส่วนร่วมระหว่างนักศึกษา อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ในงานกิจการนักศึกษา
- 3.การกำหนดแผนงานกิจการนักศึกษา ควรแยกเป็นงานประจำและงานพัฒนา

รายการหลักฐาน

- 4.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 4.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
- 4.1 – P – 3 แผนการดำเนินโครงการของฝ่ายกิจการนักศึกษา ประจำปีการศึกษา 2548
- 4.1 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548
- 4.1 – D – 2 โครงการวันแม่
- 4.1 – D – 3 โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก
- 4.1 – C – 1 สรุปผลการดำเนินโครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548
- 4.1 – C – 2 สรุปผลการดำเนินโครงการวันแม่
- 4.1 – C – 3 สรุปผลโครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก
- 4.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 4.1 – 3 – 1 ตารางผลลัพธ์กิจกรรมในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปวัฒนธรรม
ต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต้องดำเนินการ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- D) มีการใช้จ่ายงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- C) มีการติดตามประเมินผลการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนาแผนการจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม
- 1) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องดำเนินการ เท่ากับ 0.01 - 0.49
 - 2) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องดำเนินการ เท่ากับ 0.50 – 0.99
 - 3) ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องดำเนินการ เท่ากับหรือมากกว่า 1

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางจัดสรรงบประมาณเพื่อใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรมตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (4.2 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.2 ให้ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม ต้องดำเนินการเท่ากับหรือมากกว่า 1 (4.2 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการ โดยฝ่ายกิจการและสวัสดิการ นักศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 21 กิจกรรมใน 11 โครงการ คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติ และดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปี 2548 (4.2 – D – 1) โครงการวันแม่ (4.2 – D – 2) โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่าย ภายนอก (4.2 – D – 3) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้สรุปผลการดำเนินการและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายโดยมีการใช้งบดำเนินการค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมเป็นเงิน 299,220 บาท มูลค่า (In-kind) ที่ใช้เป็นเงิน 432,280 บาท (4.2 – C – 1) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับ

มาตรการที่ 4.1.2 ของวิทยาลัย โดยนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (4.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม เท่ากับ ร้อยละ 1.38 (4.2 – 3 – 1) ดังตารางที่ 4.2.1

ตารางที่ 4.2.1 ค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	141,470	299,220
มูลค่า (In-kind) ที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	NA	432,280
รวมเป็นค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	บาท	141,470	731,500
งบดำเนินการ	บาท	46,390,089.96	52,859,312.53
ร้อยละค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	0.30	1.38
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 1
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรมต่องบดำเนินการ ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 4.2.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- 1.กำหนดวิธีการคิดมูลค่า (In-kind) ให้ชัดเจน และประกาศเป็นข้อกำหนดของวิทยาลัย
- 2.ในการวางแผนการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ต้องคำนึงถึงทั้งค่าใช้จ่ายและมูลค่า

รายการหลักฐาน

- 4.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 4.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 4.2 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครูประจำปี 2548
- 4.2 – D – 2 โครงการวันแม่
- 4.2 – D – 3 โครงการเรียนรู้ร่วมกันกับสถาบันเครือข่ายภายนอก
- 4.2 – C – 1 จำนวนค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในโครงการในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ ศิลปะและวัฒนธรรม ปีการศึกษา 2548
- 4.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550
- 4.2 – 3 – 1 ตารางสรุปร้อยละค่าใช้จ่ายและมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนาและสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้	คะแนน			คะแนน รวม	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย			
4.1	3	1	1	5	5	25
4.2	3	1	1	5	5	25
รวม					10	50
เฉลี่ย						5

5. มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) สภามหาวิทยาลัย/สถาบัน และผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์ที่ขับเคลื่อนพันธกิจและสามารถสะท้อนถึงนโยบายวัตถุประสงค์ และนำไปสู่เป้าหมายของการบริหารจัดการ
- D) มีการนำวิสัยทัศน์ที่กำหนดมาดำเนินการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการของหน่วยงาน
- C) ผู้บริหารมีการประเมินผลการดำเนินงานขององค์กรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
- A) ผู้บริหารมีการนำข้อมูลจากการประเมินการดำเนินงานขององค์กร มากำหนดแนวทาง/แผนเพื่อพัฒนาองค์กรให้เกิดคุณภาพ ประสิทธิภาพ และการบรรลุเป้าหมาย
- 1) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 1 - 3 ข้อ
 - 2) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 4 ข้อ
 - 3) มีผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1) กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา เปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน
- 2) สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ และให้ข้อสังเกตที่มีนัยสำคัญ
- 3) สภาสถาบัน/กลุ่มสาขา ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง
- 4) มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขา อย่างต่ำร้อยละ 80 ของแผน
- 5) มีการประชุมสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาเข้าประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำร้อยละ 80
- 6) มีการส่งเอกสารให้กรรมการสภาสถาบัน/กลุ่มสาขาก่อนการประชุม โดยเฉลี่ยอย่างต่ำ 7 วัน
- 7) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน/กลุ่มสาขา โดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจน และตกลงกันได้ล่วงหน้า

ผลการดำเนินงาน

จากนโยบายด้านบริหารของวิทยาลัย (5.1 – P – 1) ที่กำหนดให้มีการพัฒนาการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ วิทยาลัยจึงมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย (5.1 – D – 1) โดยมีหน้าที่รับผิดชอบในการให้ความเห็นต่อผู้อำนวยการเกี่ยวกับการดำเนินงานของวิทยาลัย ให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์แผนปฏิบัติการ การจัดสรรงบประมาณ วิธีปฏิบัติในการบริหารงานบุคคล สนับสนุนและติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และพิจารณาอนุมัติการสำเร็จการศึกษา เป็นต้น วิทยาลัยได้ประกาศกำหนดการประชุมคณะกรรมการบริหาร จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหาร วาระปกติ 2 เดือนต่อครั้ง (5.1–D–2) มีการดำเนินการให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารอย่างน้อยร้อยละ 80 ของแผนที่วางไว้ และมีกรรมการเข้าร่วมประชุมโดยเฉลี่ยอย่างน้อยร้อยละ 80 (5.1 – D – 3) คณะกรรมการบริหารมีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนยุทธศาสตร์ (5.1 – D – 4) ในการประชุมคณะกรรมการบริหารแต่ละครั้ง มีการติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละกลุ่มงาน/ฝ่าย และติดตามผลการปฏิบัติงานตามแผนปฏิบัติการทุก 6 เดือน (5.1 – C – 1) มีการเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงานผ่านการประชุมอาจารย์และเจ้าหน้าที่ และกล่องรับเรื่องร้องเรียน (5.1 – C – 2) มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดของสถาบันโดยมีหลักเกณฑ์ที่ชัดเจนและตกลงไว้ล่วงหน้า (5.1 – C – 3)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยมีผลการทำงานตามเกณฑ์การพิจารณา 6 ข้อ คือ กรรมการบริหารเปิดโอกาสให้มีการตรวจสอบการดำเนินงาน มีส่วนร่วมในการกำหนดและให้ความเห็นชอบแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย มีการติดตามผลการดำเนินงานมากกว่าปีละ 2 ครั้ง มีการประชุมของคณะกรรมการบริหารทุก 2 เดือน คิดเป็นร้อยละ 100 ของแผนที่วางไว้ และมีการประชุมวาระพิเศษ 6 ครั้ง โดยมีคณะกรรมการเข้าร่วมประชุมอย่างน้อยร้อยละ 80 มีการประเมินผลงานของผู้บริหารสูงสุดโดยบุคลากรจำนวน 88 คน จาก 116 คน คิดเป็น ร้อยละ 75.86 ผลการประเมินทุกด้านอยู่ในระดับดีขึ้นไป ค่าเฉลี่ยรวม เท่ากับ 3.55 มีผลลัพธ์การดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพ เท่ากับ 3 รายละเอียดดังตารางที่ 5.1.1

ตารางที่ 5.1.1 คุณภาพของสภามหาวิทยาลัย/สถาบัน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1. การตรวจสอบการดำเนินงาน	มี/ไม่มี	มี	มี
2. การมีส่วนร่วมในการกำหนด และให้ความเห็นชอบ แผนกลยุทธ์	มี/ไม่มี	มี	มี
3. ติดตามผลการดำเนินงานที่สำคัญตามภารกิจหลักของสถาบันอย่างครบถ้วนมากกว่าปีละ 2 ครั้ง	มี/ไม่มี	มี	มี
4. มีการประชุมกรรมการสถาบัน / กลุ่มวิชา อย่างต่ำร้อยละ 80	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
5. กรรมการเข้าประชุมอย่างต่ำร้อยละ 80	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
6. การส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุม อย่างต่ำ 7 วัน	มี/ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
7. การประเมินผลงานผู้บริหารสูงสุด	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ผ่านเกณฑ์การพิจารณา (ข้อ)	-	≥ 5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลการดำเนินงานตามเกณฑ์การพิจารณา เท่ากับ 3 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ในการประเมินครั้งที่ 2 เท่ากับ 6 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังตาราง ที่ 5.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ปรับปรุงระบบและวิธีการให้มีการส่งเอกสารให้กรรมการก่อนการประชุมอย่างต่ำ 7 วัน
2. พัฒนาการประเมินผู้บริหารสูงสุดและเพิ่มเติมการประเมินระบบการบริหารโดยคณะกรรมการบริหาร เพื่อสะท้อนภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานของคณะกรรมการบริหาร

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 5.1 – P – 1 | นโยบายวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ |
| 5.1 – D – 1 | คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย |
| 5.1 – D – 2 | ประกาศกำหนดการประชุมภายในวิทยาลัย |
| 5.1 – D – 3 | สรุปการประชุมของคณะกรรมการบริหารประจำปีการศึกษา 2548 |
| 5.1 – D – 4 | สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการฝ่ายแผนและงบประมาณ |
| 5.1 – C – 1 | รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 รอบครึ่งปีแรก
และรายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปี 2548 |
| 5.1 – C – 2 | วิธีปฏิบัติการรับเรื่องร้องเรียน |
| 5.1 – C – 3 | เกณฑ์การประเมินผู้บริหารและสรุปผลการประเมินของผู้บริหารสูงสุดของวิทยาลัย |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินจากภายใน และภายนอก

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการ ในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- D) มีการดำเนินการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- C) มีการประเมินผลสัมฤทธิ์การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- A) มีการนำผลการประเมินมากำหนด แนวทาง แผนในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรเรียนรู้
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4

ระดับคุณภาพ

- 1 = มีการทบทวนและจัดทำแผนการจัดการความรู้
- 2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 50
- 3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผน ร้อยละ 100
- 4 = มีการติดตามประเมินผลความสำเร็จของการจัดการความรู้
- 5 = มีการนำผลการประเมินไปปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้ โดยอาศัยผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยกำหนดแผนการจัดการความรู้ (5.2 – P – 1) จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามวงรอบปีการศึกษา 2547 พบว่า ผลการประเมินของตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่สอบ ขึ้นทะเบียนประกอบวิชาชีพครั้งแรกของบัณฑิตไม่เป็นไปตามเกณฑ์ คือ บัณฑิตปี 2547 สอบขึ้นทะเบียนได้ ร้อยละ 37 วิทยาลัยจึงกำหนดประเด็นความรู้ที่ต้องการ คือแนวทางการพัฒนาผลการสอบขึ้นทะเบียนของ นักศึกษา (5.2 – D – 1) จัดตั้งคณะทำงานที่เป็นตัวแทนของทุกกลุ่มวิชา (5.2 – D – 2) มีการแสวงหา ความรู้ที่ต้องการโดยจัดการประชุมระดมสมองคณาจารย์ทั้งวิทยาลัย ค้นคว้าเอกสาร สืบค้นจากแหล่ง ความรู้และสอบถามผู้รู้/ผู้มีประสบการณ์ต่างๆ รวบรวมจัดทำเป็นบันทึกความรู้เรื่องแนวทางการพัฒนาผล การสอบขึ้นทะเบียนฯ เผยแพร่อยู่บนเครือข่ายสารสนเทศของวิทยาลัย (5.2 – D – 3) และประชุม คณะทำงานเพื่อปรับปรุงและพัฒนาวิธีการที่ได้จากการแลกเปลี่ยนรู้ในเวทีระดมสมองให้เหมาะสม จัดทำ เป็นแนวทางการดำเนินงาน และนำแนวทางไปปฏิบัติ (5.2 – D – 4) ติดตามประเมินผล (5.2 – C – 4)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัย มีทบทวนและทำแผนการจัดการความรู้ มีการดำเนินการตามแผน และเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายครบทุกกิจกรรม มีการติดตามประเมินผล และมีการนำผลการประเมิน มาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการและปรับปรุงแผนการจัดการความรู้ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.2.1

ตารางที่ 5.2.1 การพัฒนาสถาบันสู่องค์กรการเรียนรู้

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1 = มีทบทวนและทำแผนการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
2 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 50	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
3 = มีการดำเนินการตามแผนและเกิดผลสำเร็จตามเป้าหมายของแผนไม่น้อยกว่าร้อยละ 100	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
4 = มีการติดตามประเมินผลสำเร็จของการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
5 = มีการนำผลการประเมินมาปรับใช้ในการพัฒนากระบวนการจัดการความรู้ให้เป็นส่วนหนึ่งของงานปกติ และปรับปรุงแผนการจัดการความรู้	มี/ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บรรลุตามระดับคุณภาพ (ข้อ)	-	4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 ไม่มีการพัฒนาสถาบันสู่องค์การเรียนรู้ ผลลัพธ์เท่ากับ 0 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 มีการดำเนินงานตามเกณฑ์คุณภาพระดับที่ 4 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตาราง 5.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตาราง 5.2.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDC	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการจัดการความรู้มีการวิเคราะห์ประเด็นความรู้ที่สามารถพัฒนาองค์กรและมีการจัดทำแผนการจัดการความรู้
2. สร้างการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน
3. ขยายช่องทางการเข้าถึงข้อมูลความรู้และการแลกเปลี่ยนความรู้
4. ติดตามประเมินผลอย่างเป็นระบบที่แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาองค์กร

รายการหลักฐาน

- 5.2 – P – 1 แผนการจัดการความรู้
- 5.2 – D – 1 รายงานการสัมมนาอาจารย์เรื่องปัญหาและแนวทางการแก้ไขการเตรียมความพร้อมสำหรับการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสภาการพยาบาล
- 5.2 – D – 2 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานจัดการความรู้เรื่อง คณะทำงานแนวทางการพัฒนาผลการสอบขึ้นทะเบียนของนักศึกษา
- 5.2 – D – 3 บันทึกความรู้เรื่องแนวทางการพัฒนาผลการสอบขึ้นทะเบียนที่พึงประสงค์ของวิทยาลัย
- 5.2 – D – 4 แนวทางการดำเนินงานตามแผนการจัดการความรู้ เรื่อง การพัฒนาผลการสอบขึ้นทะเบียนของนักศึกษา
- 5.2 – C – 1 สรุปประเมินผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีการจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัย
- D) มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธานและวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- C) กำกับติดตามและประเมินผลการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ และสอดคล้องกับ ปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติอย่างเป็นระบบ
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงแผนและการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการและ สอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน และวัตถุประสงค์ของวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติ
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4

ระดับคุณภาพ

- 5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ของแผน
- 4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของแผน
- 3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ
- 2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน
- 1 = คณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยได้กำหนดให้มีโครงการจัดทำแผนกลยุทธ์ประจำปี 2549 (5.3 – P – 1) ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2548 โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการ (5.3 – D – 1) เป็นผู้ดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ประจำปี 2549 ในกระบวนการจัดทำยุทธศาสตร์ได้นำข้อมูลจากแผนบริหารราชการแผ่นดิน แผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข และแผนกลยุทธ์สถาบันพระบรมราชชนก (5.3 – D – 2) เป็นปัจจัยนำเข้าในการกำหนดยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย ร่วมกับการวิเคราะห์องค์การด้วย SWOT Analysis (5.3 – D – 3) วิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติกับยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย (5.3 – D – 4) โดยคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ (5.3 – D – 5) จัดทำเป็นแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัย พยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปี 2549-2553 (5.3 – D – 6) เพื่อเป็นแนวทางในการนำยุทธศาสตร์ไปปฏิบัติ วิทยาลัยจึงได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (5.3 – D – 7) มีระบบการติดตามและควบคุม

กำกับกับการปฏิบัติตามแผนที่วางไว้ทุก 6 เดือน สรุปและจัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผน (5.3-C-1) และ (5.3-C-2) นำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนปฏิบัติการ (5.3-A-1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยมีคณะกรรมการ / คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ เท่ากับร้อยละ 100 (5.3-3-1) มีผลลัพธ์การดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพเท่ากับ 3 ดังตารางที่ 5.3.1

ตารางที่ 5.3.1 การกำหนดแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ

ระดับคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
5 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	ตั้งแต่ร้อยละ 80 ของแผน	ไม่มี	สอดคล้อง ร้อยละ 100
4 = แผนกลยุทธ์มีความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ	น้อยกว่าร้อยละ 80 ของแผน	ไม่มี	สอดคล้อง ร้อยละ 100
3 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนกลยุทธ์กับยุทธศาสตร์ชาติ	มี	ไม่มี	มี
2 = มีแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี
1 = มีคณะกรรมการ/คณะทำงานกำหนดแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 วิทยาลัยมีผลการประเมินบรรลุระดับคุณภาพ 2 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 ผลการประเมินบรรลุระดับคุณภาพ 5 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.3.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายแผนงานและงบประมาณร่วมกับทุกฝ่ายทบทวนแผนยุทธศาสตร์และจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2550 ที่เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติและสอดคล้องกับปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ของวิทยาลัยให้แล้วเสร็จภายในเดือนกันยายน 2549

2. ฝ่ายแผนงานและงบประมาณ ประสานงานกับทุกฝ่าย ควบคุมกำกับ / ติดตามงบประมาณ และการดำเนินงานตามโครงการให้บรรลุวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการอย่างเข้มงวดและให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ในโครงการทุกไตรมาสในปีงบประมาณ 2550

3. ฝ่ายแผนและงบประมาณควรมีการจัดทำตัวชี้วัดและการประเมินผลระดับยุทธศาสตร์

รายการหลักฐาน

- 5.3 – P – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2548
(โครงการจัดทำแผนยุทธศาสตร์และแผนปฏิบัติการประจำปี 2549)
- 5.3 – D – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการประชุมเชิงปฏิบัติการวิเคราะห์องค์กร
และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ ประจำปี 2549
- 5.3 – D – 2 แผนบริหารราชการแผ่นดิน, แผนยุทธศาสตร์กระทรวงสาธารณสุข
แผนกลยุทธ์สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข และแผนกลยุทธ์สถาบัน
พระบรมราชชนก
- 5.3 – D – 3 ผลการวิเคราะห์องค์กรด้วยวิธี SWOT Analysis
- 5.3 – D – 4 ตารางสรุปความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติและยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย
- 5.3 – D – 5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิเคราะห์ความสอดคล้องระหว่างยุทธศาสตร์ชาติและ
ยุทธศาสตร์ของวิทยาลัย
- 5.3 – D – 6 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.3 – D – 7 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549
- 5.3 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปี 2548
- 5.3 – C – 2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปี 2549 รอบครึ่งปีแรก
- 5.3 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2549 (ฉบับปรับปรุง เดือนพฤษภาคม 2549)
- 5.3 – 3 – 1 รายงานการประชุมการวิเคราะห์องค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 การใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/กิจกรรม/โครงการในการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- D) มีการดำเนินการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- C) มีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกัน
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบันร่วมกันในรอบต่อไป
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 4

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีผลการประหยัดงบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยอื่น
- 4 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน
- 3 = มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน
- 2 = มีผลการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน
- 1 = มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการบริหารทรัพยากรให้เกิดประโยชน์สูงสุด โดยการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในองค์กรและกับหน่วยงานภายนอก จึงได้กำหนดไว้ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนครชุม พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 (5.4 – P – 1) โดยกำหนดตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายไว้เป็นแนวทางปฏิบัติและได้มอบหมายให้กลุ่มงานวิชาการรับผิดชอบเป็นแกนในการดำเนินการโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา (5.4 – D – 1) คณะกรรมการได้ประชุมพิจารณากำหนดแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร (5.4 – D – 2) และ (5.4 – D – 3) และคณะกรรมการได้มีการสรุปประเมินผลการดำเนินการดังกล่าวเป็นรายปี (5.4 – C – 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้เท่ากับระดับ 5 ดังตารางที่ 5.4.1

ตารางที่ 5.4.1 การใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกองค์กร

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1.มีคณะกรรมการวิเคราะห์ความต้องการในการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
2.มีผลการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
3.มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นในสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
4.มีแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่นนอกสถาบัน	มี/ไม่มี	มี	มี
5.มีผลการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	≥ 4 ข้อ
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 มีแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอกสถาบัน แต่ยังไม่มีการวิเคราะห์ความต้องการใช้ทรัพยากรของสถาบัน และไม่มีการประเมินการประหยังบประมาณที่เกิดจากการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 มีการดำเนินการบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ในระดับ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 5.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.4.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDC	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. คณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายใน และภายนอกสถาบันการศึกษา ควรมีการ ประเมินการบรรลุเป้าหมายของการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงานอื่น ภายนอกสถาบันในด้านการประหยัด งบประมาณร่วมกัน เพื่อเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการแผนการใช้ทรัพยากรร่วมกับหน่วยงาน ภายนอกให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. รองผู้อำนวยการวิทยาลัยแต่ละกลุ่มงาน ควรแสวงหาความร่วมมือในการใช้ทรัพยากรร่วมกับ หน่วยงานภายนอกเพิ่มขึ้นในการดำเนินงานตามพันธกิจของวิทยาลัย

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|---|
| 5.4 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 5.4 – D – 1 | คำสั่งวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ที่ 019/1/2548
สั่ง ณ วันที่ 8 พฤศจิกายน 2548 |
| 5.4 – D – 2 | รายงานการประชุมคณะกรรมการวางแผนการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก |
| 5.4 – D – 3 | แผนการใช้ทรัพยากรร่วมกันภายในและภายนอกสถาบัน |
| 5.4 – C – 1 | สรุปรายงานการประเมินผลการใช้ทรัพยากรภายในและภายนอก |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย
- D) ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- C) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียนการสอน และการวิจัย
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 1
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 2
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ ในระดับ 3

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำผลการประเมินใน ข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล
- 4 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล
- 3 = มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล
- 2 = มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ
- 1 = มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/ แผนในการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหาร การเรียน การสอน และการวิจัย ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (5.5 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.8.1 ศักยภาพของระบบฐานข้อมูล เพื่อการบริหาร การเรียนการสอน การวิจัย อยู่ในระดับคุณภาพที่ 3 ฝ่ายวิทยบริการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 (5.5 – P – 2) จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 132 (5.5 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ดำเนินการพัฒนา/ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล ตามโครงการพัฒนาฐานข้อมูล (5.5 – D – 1) ซึ่งผู้ใช้สามารถเข้าถึงฐานข้อมูลได้โดยผ่านทาง website ของวิทยาลัย (www.bcn.ac.th) (5.5 – D – 2) และได้กำหนดมาตรการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพและความปลอดภัย (5.5–D–3) มีการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล โดยผู้รับผิดชอบลงบันทึกเป็นหลักฐาน(5.5 – C – 1) นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงศักยภาพของระบบฐานข้อมูล (5.5 – A – 1)

จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรฐานที่ 5.8.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้คือ มีระดับคุณภาพในระดับ 3 ดังตารางที่ 5.5.1

ตารางที่ 5.5.1 สรุปผลการดำเนินงานฐานข้อมูล ตามระดับคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
5= มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 และ 4 มาปรับปรุงระบบฐานข้อมูล	มี/ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
4= มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูลและประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล	มี/ไม่มี		
4.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
4.2 ผลการประเมินความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
4.3 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ฐานข้อมูล		ไม่มี	ไม่มี
3= มีการประเมินประสิทธิภาพ และความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล	มี/ไม่มี		
3.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
3.2 ผลการประเมินความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล		ไม่มี	มี
2= มีระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี/ไม่มี	มี	มี
1= มีนโยบายในการจัดทำระบบฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจ	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	ระดับ 3
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ศักยภาพของระบบฐานข้อมูลเพื่อการบริหารและการเรียนการสอนและการวิจัย ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน ส่วนการประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.5.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. เร่งประสานความร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้ฐานข้อมูลทุกระบบให้ดำเนินการบันทึกข้อมูลให้แล้วเสร็จตามระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ทันสมัย และสามารถนำไปใช้เพื่อการตัดสินใจได้
2. ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ เจ้าหน้าที่ นักศึกษาเข้าใช้งานระบบฐานข้อมูลวิทยาลัย ทันทีที่ระบบงานนั้นๆ จัดทำข้อมูลแล้วเสร็จ
3. ดำเนินการประเมินประสิทธิภาพ ความปลอดภัยของระบบฐานข้อมูล และความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบฐานข้อมูล เมื่อสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงฐานข้อมูลต่อไป

รายการหลักฐาน

- 5.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.5 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์กับมาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.5 – P – 3 แผนปฏิบัติการประจำปี 2549
- 5.5 – D – 1 โครงการพัฒนาฐานข้อมูลวิทยาลัยเครือข่ายภาคกลาง 1
- 5.5 – D – 2 ฐานข้อมูลสารสนเทศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 5.5 – D – 3 มาตรการดำเนินการเพื่อประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศวิทยาลัย
- 5.5 – C – 1 แบบประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศวิทยาลัย
- 5.5 – A – 1 รายงานผลการประเมินประสิทธิภาพและความปลอดภัยของระบบสารสนเทศวิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.6 สิ้นทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
 - D) ดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
 - C) ประเมินผลการดำเนินการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
 - A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงกระบวนการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร
- 1) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 - 64,999 บาท/คน
 - 2) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับ 65,000 – 99,999 บาท/คน
 - 3) สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 100,000 บาท/คน

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการ ที่ 5.2 (5.6 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการ และเป้าหมายที่ 5.2.2 ให้สิ้นทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า กับหรือมากกว่า 100,000 บาท/คน (5.6 – P – 2) กลุ่มงานบริหารได้จัดทำแผนดำเนินการ (5.6 – P – 3) และโดยให้เจ้าหน้าที่พัสดุทำการวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคาสิ้นทรัพย์ถาวร ปีละ 1 ครั้ง เมื่อสิ้นปีงบประมาณ 1 ปี (5.6 – D – 1) และให้เจ้าหน้าที่บัญชีคิดมูลค่าสุทธิของสิ้นทรัพย์ถาวรภายหลังหักค่าเสื่อมราคาแล้ว โดยใช้โปรแกรมวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคาตามโครงการเปลี่ยนระบบการเงินการคลังภาครัฐสู่ระบบอิเล็กทรอนิกส์ (GFMIS) (5.6 – D – 2) และแสดงรายงานฐานะการเงินหลังปิดบัญชี ณ วันที่ 30 กันยายน 2548 (5.6 – D – 3) นำผลการวิเคราะห์สิ้นทรัพย์ถาวร มาเทียบกับตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตัดสินของ สมศ. (5.6 – C – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวร ต่อนักศึกษา มีมูลค่าสินทรัพย์ถาวร เท่ากับ 991,940.06 ดังแสดงในตาราง 5.6.1

ตารางที่ 5.6.1 การวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีงบประมาณ)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ประเภท อาคารสถานที่	บาท	197,486,533.78	168,883,115.47
ประเภท ครุภัณฑ์	บาท	2,366,207.08	2,915,620.03
ครุภัณฑ์ซื้อระหว่างปีงบประมาณ	บาท	264,838.05	312,201.30
ที่ดิน	บาท	262,080,000.00	449,280,000.00
รวมสินทรัพย์ถาวร		462,197,578.91	621,390,936.80
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	470.47	626.44
สินทรัพย์ถาวร ต่อนักศึกษาเต็มเวลา	บาท/FTES	982,416.69	991,940.06
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/FTES	-	100,000.00
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

มูลค่าสินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์ อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดตารางที่ 5.6.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.6.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDC	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย พิจารณาปรับปรุงแผนจัดซื้อครุภัณฑ์และการบำรุงรักษา อาคารสถานที่ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของแต่ละหน่วยงานโดยดำเนินการแล้วเสร็จ ภายในเดือนสิงหาคม 2549 และให้คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีงบประมาณให้แล้วเสร็จภายใน เดือนตุลาคม เพื่อให้เจ้าหน้าที่พัสดุสามารถวิเคราะห์ค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวร และสรุปผลการประเมิน

สินทรัพย์ถาวรต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า และรายงานผลให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ทันตามแผน
ที่กำหนดในเดือนพฤศจิกายนของทุกปี

รายการหลักฐาน

- 5.6 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 - 2553
- 5.6 – P – 2 แผนปฏิบัติการ (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์มาตรการ ตัวบ่งชี้วัด เป้าหมาย
และแผนงานโครงการปี งบประมาณ 2549
- 5.6 – P – 3 แผนงานการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ประจำปี
งบประมาณ 2548
- 5.6 – D – 1 รายการแสดงค่าเสื่อมราคาสินทรัพย์ถาวรประจำปีงบประมาณ 2548
- 5.6 – D – 2 รายการแสดงมูลค่าสุทธิของสินทรัพย์ถาวร
- 5.6 – D – 3 รายงานงบแสดงฐานะการเงินของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร ณ วันที่ 30
กันยายน 2548
- 5.6 – C – 1 รายงานแสดงผลการวิเคราะห์สินทรัพย์ถาวรต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
ประจำปีงบประมาณ 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 5.7 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา(เต็มเวลาเทียบเท่า)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า + 10 % ของเกณฑ์ปกติ หรือเท่ากับหรือน้อยกว่า - 10 % ของเกณฑ์ปกติ
 - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ + 5 - 9.99 % ของเกณฑ์ปกติ หรือเท่ากับ - 5 (- 9.99) % ของเกณฑ์ปกติ
 - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา (- 4.99) - 4.99 % ของเกณฑ์ปกติ

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในการรวบรวมและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด ตามแผน ยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.3 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษา $\pm 10\%$ (5.7 – P – 1) งานการเงินและบัญชี วางแผนการดำเนินการ (5.7 – P – 2) และได้ดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด พร้อมทั้งจัดทำรายงานค่าใช้จ่ายทั้งหมด ปีละ 1 ครั้ง ตามวงรอบของปีการศึกษา ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2548 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดเท่ากับ 51,691,473.38 บาท (5.7 – D – 1) และหัวหน้าฝ่ายบริหาร ดำเนินการวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ปีการศึกษา 2548 ได้ผลลัพธ์เท่ากับ 82,516.24 บาท (5.7 – C – 1) ดังตารางที่ 5.7.1

ตารางที่ 5.7.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีงบประมาณ)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	บาท	53,987,254.79	51,691,473.38
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	470.47	626.44
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	บาท/FTES	114,751.75	82,516.24
เกณฑ์ปกติของการศึกษาพยาบาล	บาท/FTES	-	60,000.00
ร้อยละที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	%	91.25	37.52

เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	%	-	± 10
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.7.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.7.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDC	1	0	1

แนวทางการพัฒนา

กลุ่มงานแผนงานและพัฒนาของวิทยาลัยฯ ควรคิดวิเคราะห์ ค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี เพื่อเป็นแนวทางในการควบคุม ค่าใช้จ่ายงบประมาณให้สอดคล้องกับเกณฑ์ปกติ

รายการหลักฐาน

- 5.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 5.7 – P – 2 แผนดำเนินการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- 5.7 – D – 1 รายละเอียดค่าใช้จ่ายทั้งหมดประจำปีงบประมาณ 2548
- 5.7 – C – 1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดต่อนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า

ตัวบ่งชี้ที่ 5.8 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- D) มีการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- C) ประเมินผลการดำเนินงานรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ 1 - 4 % ของงบดำเนินการ
 - 2) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ + 5 - 9 % หรือมากกว่า 15% ของงบดำเนินการ
 - 3) เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ เท่ากับ + 10-15 % ของงบดำเนินการ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการรวบรวม และวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ ตามแผนยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.2 (5.8 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.2.4 ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการน้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ (5.8 – P – 2) งานการเงินและบัญชีทำการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการตามความหมายของสมศ. ตามรายละเอียดในตารางวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 – D – 1) และ (5.8 – D – 2) มีการประเมินผลการรวบรวมและวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิ (5.8 – C – 1)

ปีงบประมาณ 2548 วิทยาลัยมีงบดำเนินการเท่ากับ 52,859,312.53 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิเท่ากับ 1,167,839.15 บาท เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ คิดเป็นร้อยละ 2.20 ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.8.1

ตารางที่ 5.8.1 การวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2(2548)
งบดำเนินการ			
เงินงบประมาณ	บาท	37,307,375.02	35,685,088.53
เงินบำรุงการศึกษา	บาท	8,452,652.94	17,174,224.00
เงินอุดหนุนทั่วไป	บาท	630,062.00	-
รวมเป็นงบดำเนินการทั้งหมดในปีงบประมาณ	บาท	46,390,089.96	52,859,312.53
รายจ่ายสุทธิ	บาท	53,987,254.79	51,691,473.38
เงินเหลือจ่ายสุทธิ	บาท	-7,597,164.83	1,167,839.15

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2(2548)
เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการทั้งหมด	ร้อยละ	-16.37	2.20
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	< 5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	0	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเท่ากับร้อยละ -16.73 ของงบดำเนินการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 0 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 มีเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเท่ากับร้อยละ 2.20 ของงบดำเนินการ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.8.1

การบรรลุตามเป้าหมายตามแผนวิทยาลัย

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.8.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	1	1	1

แนวทางการพัฒนา

- ฝ่ายบริหารควรวางแผน/โครงการวิเคราะห์ เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการเป็นประจำทุกปี
- คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ควรพิจารณากำหนดเป้าหมายของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการให้ชัดเจน เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผนการจัดสรรงบประมาณ ได้อย่างมีประสิทธิภาพ บรรลุตามเป้าหมาย

รายการหลักฐาน

- 5.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549-2553
- 5.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงานโครงการ ปีงบประมาณ 2549)
- 5.8 – D – 1 เอกสารแสดงการวิเคราะห์เงินเหลือจ่ายสุทธิต้องบดำเนินการ
- 5.8 – D – 2 เอกสารสรุปผลการวิเคราะห์งบดำเนินการทั้งหมด ปีงบประมาณ 2548
- 5.8 – C – 1 เอกสารสรุปผลการประเมินตัวบ่งชี้ ที่ 5.6

ตัวบ่งชี้ที่ 5.9 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) การจัดทำ Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
- D) ให้อาจารย์ประจำเข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของอาจารย์ประจำ
 - 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 1 - 34
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 35 - 49
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 50

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการให้อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ / หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 (5.9 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศเท่ากับ 50 (5.9 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายใน ได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัย จำนวน 1 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 93 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมสัมมนา (5.9-D-1) นอกจากนี้วิทยาลัยยังได้ดำเนินการจัดประชุมสัมมนาให้อาจารย์เข้าร่วมวิชาการ เช่น โครงการสัมมนาวิชาการผู้ป่วยรายกรณี (Case conference) (5.9-D-2) โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์ และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ (5.9-D-3) เป็นต้น เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมสัมมนา (5.9 – C – 1) สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการผู้ป่วยรายกรณี (Case conference) (5.9 – C – 2) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยคุณภาพ (5.9 – C – 3) เป็นต้น

จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.3.1 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการ ในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 เช่น โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (5.9 – A – 1) และประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ เรื่องการกำหนดสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ของบุคลากร (Strategic competency matrix) (5.9 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการและ/หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 100 (5.9 – 3 – 1) ดังตารางที่ 5.9.1

ตารางที่ 5.9.1 อาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุม หรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ (ไม่รวมลาศึกษาต่อ)	คน	62	55
อาจารย์ที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	คน	62	55
	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	คน/ปี	-	50
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่เข้าร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.9.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.9.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. สนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานวิชาการในต่างประเทศ
2. ใช้ Strategic competency matrix เป็นแนวทางในการคัดสรรคณาจารย์เข้าร่วมประชุมหรือนำเสนอผลงานวิชาการ

รายการหลักฐาน

- | | |
|-------------|--|
| 5.9 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 |
| 5.9 – P – 2 | ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมายและแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549 |
| 5.9 – D – 1 | โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมและสัมมนา |
| 5.9 – D – 2 | โครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยรยกรณี่ (Case conference) |
| 5.9 – D – 3 | โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ |
| 5.9 – C – 1 | สรุปผลการประเมินโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่เข้าอบรมและสัมมนา |
| 5.9 – C – 2 | สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยรยกรณี่ (Case conference) |
| 5.9 – C – 3 | สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัย เชิงคุณภาพ |
| 5.9 – A – 1 | โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ |
| 5.9 – A – 2 | ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร เรื่องการกำหนดสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ของบุคลากร (Strategic competency matrix) |
| 5.9 – 3 – 1 | รายชื่ออาจารย์เข้าร่วมประชุมวิชาการ และนำเสนอผลงานวิชาการ |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.10 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผนในการจัดสรรงบประมาณพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
 - D) อาจารย์ได้รับการพิจารณาจัดสรรเงินงบประมาณในการไปรับการพัฒนาคำรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
 - C) มีการวิเคราะห์การจัดสรรงบประมาณในการไปรับการพัฒนาคำรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
 - A) นำผลการวิเคราะห์ไปปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรงบประมาณ เพื่อพัฒนาคำรู้ ความสามารถในวิชาการวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix
- 1) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 6,499 บาท/คน/ปี
 - 2) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 6,500 – 9,999 บาท/คน/ปี
 - 3) งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณให้คณาจารย์ได้พัฒนาตนเองทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 (5.10 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.2 ใช้งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 10,000 บาท/คน/ปี (5.10 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัย ตามโครงการเลขที่ 93 คณาจารย์ผู้รับผิดชอบ ได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.10 – D – 1) นอกจากนี้วิทยาลัย ยังได้จัดสรรงบประมาณสำหรับการจัดโครงการการพัฒนาคณาจารย์ที่ดำเนินการโดยวิทยาลัยอาทิ เช่น โครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยระยกรณ (5.10 – D – 2) โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ (5.10 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายโครงการ ได้แก่ สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.10 – C – 1) สรุปผลการประเมิน

โครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยรายกรณี (5.10 – C – 2) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ (5.10 – C – 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.4 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (5.10 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 15,277.35 บาท/คน/ปี (5.10 – 3 – 1) ดังตารางที่ 5.10.1

ตารางที่ 5.10.1 งบประมาณสำหรับการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	71	69
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ของวิทยาลัย	บาท	1,172,741.93	427,953.28
งบประมาณที่ใช้ตามโครงการพัฒนาอาจารย์พยาบาลของวิทยาลัยในสังกัดกระทรวงสาธารณสุข	บาท	NA	626,183.98
รวมค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์	บาท	1,172,741.93	1,054,137.26
งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาต่ออาจารย์ประจำ	บาท	16,517.49	15,277.35
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน/ปี	-	≥10,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

งบประมาณที่ใช้ในการพัฒนาอาจารย์ทั้งในประเทศ และต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.10.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.10.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

ฝ่ายแผนงานและงบประมาณจะต้องนำผลการประเมินการจัดสรรงบประมาณปี 2549 ไปประกอบการพิจารณาแผนการจัดสรรงบประมาณการพัฒนาอาจารย์ปีงบประมาณ 2550 โดยเฉพาะในเรื่องการจัดสรรงบประมาณไปพัฒนาตนเองในต่างประเทศ

รายการหลักฐาน

- 5.10 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร. 2549 – 2553
- 5.10 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549
- 5.10 – D – 1 โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมและสัมมนา
- 5.10 – D – 2 โครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยรยกรณี
- 5.10 – D – 3 โครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 5.10 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมและสัมมนา
- 5.10 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการสัมมนาวิชาการผู้ปวยรยกรณี
- 5.10 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะของอาจารย์และอาจารย์พี่เลี้ยงด้านการวิจัยเชิงคุณภาพ
- 5.10 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 5.10 – 3 – 1 สรุปงบประมาณสำหรับพัฒนาอาจารย์ทั้งในและต่างประเทศต่ออาจารย์ประจำปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 5.11 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ
ทั้งในประเทศและต่างประเทศ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) จัดทำ Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
- D) ให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ ทักษะในวิชาชีพ ตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตาม Strategic Competency Matrix ที่กำหนดไว้
- A) นำข้อมูลจากการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุง Strategic Competency Matrix ของบุคลากรสายสนับสนุน
 - 1) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 1 - 44
 - 2) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 45 - 69
 - 3) ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการให้บุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 (5.11 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.3 ให้ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับหรือมากกว่า 70 (5.11 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ โดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายในได้จัดทำแผนปฏิบัติการพัฒนาทรัพยากรบุคคลในวิทยาลัย ใน 3 โครงการตามโครงการเลขที่ 91,93 และ 97 (5.11 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.11 – D – 1) โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนากลุ่มงานบริหาร (5.11 – D – 2) โครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร (5.11 – D – 3) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งอาจารย์ และเจ้าหน้าที่ไปอบรมสัมมนา (5.11 – C – 1) สรุปผลการดำเนินงานโครงการศึกษาดูงานของเจ้าหน้าที่สายสนับสนุนกลุ่มงานบริหาร (5.11 – C – 2) สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร (5.11 – C – 3)

จากนั้นประเมินผลการดำเนินงาน เปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.4 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 เช่น โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ (5.11 – A – 1) และประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ของบุคลากร (Strategic competency matrix) (5.11 – A – 2)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ เท่ากับ 73.68 (5.11 – 3 – 1) ดังตารางที่ 5.11.1

ตารางที่ 5.11.1 ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1. จำนวนบุคลากรประจำสายสนับสนุน	คน	59	57
2. ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่เข้าร่วมประชุมวิชาการทั้งในประเทศและต่างประเทศ	คน	1	42
	ร้อยละ	1.69	73.68
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	≥ 70
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของบุคลากรประจำสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะในวิชาชีพทั้งในประเทศและต่างประเทศ ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.11.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.11.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- 1.งานพัฒนาบุคลากรจะต้องเร่งพัฒนาวิธีการวัดสมรรถนะของบุคลากรประจำสายสนับสนุนตาม Strategic competency matrix ที่กำหนดไว้
- 2.งานพัฒนาบุคลากรจะต้องเร่งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรประจำสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล (IDP) ตาม Strategic competency matrix ที่กำหนดไว้

รายการหลักฐาน

- | | |
|--------------|---|
| 5.11 – P – 1 | แผนยุทธศาสตร์ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร. 2549 – 2553 |
| 5.11 – P – 2 | ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/โครงการปีงบประมาณ 2549 |
| 5.11 – P – 3 | โครงการตามแผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549 (โครงการตามแผนเลขที่ 91, 93 และ 97) |
| 5.11 – D – 1 | โครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมและสัมมนา |
| 5.11 – D – 2 | โครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนากลุ่มงานบริหาร |
| 5.11 – D – 3 | โครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร |
| 5.11 – C – 1 | สรุปผลการดำเนินงานโครงการส่งอาจารย์และเจ้าหน้าที่ไปอบรมและสัมมนา |
| 5.11 – C – 2 | สรุปผลการดำเนินงานโครงการศึกษาดูงานเพื่อพัฒนากลุ่มงานบริหาร |
| 5.11 – C – 3 | สรุปผลการดำเนินงานโครงการพัฒนาความสามัคคี และสร้างคุณค่าร่วมกันของบุคลากรในองค์กร |
| 5.11 – A – 1 | โครงการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรเชิงยุทธศาสตร์ |
| 5.11 – A – 2 | ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ เรื่อง การกำหนดสมรรถนะเชิงยุทธศาสตร์ของบุคลากร (Strategic competency matrix) |
| 5.11 – 3 – 1 | สรุปจำนวนบุคลากรสายสนับสนุนที่ได้รับการพัฒนาตนเองทั้งในและนอกองค์กร |

ตัวบ่งชี้ที่ 5.12 จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- D) ดำเนินการตามแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- C) ประเมินผลการดำเนินการแนวทาง/แผนที่สนับสนุนให้วิทยาลัยได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาลมากกว่า 3 ปี ขึ้นไป
- A) นำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
 - 1) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด น้อยกว่า 3
 - 2) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 3
 - 3) จำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษาครั้งล่าสุด เท่ากับ 4

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาและแก้ไข ปรับปรุงการดำเนินงานของวิทยาลัยในส่วนต่างๆ เพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่สภาการพยาบาลกำหนด ดังเอกสารรายงานผล และประเด็นที่ต้องปรับปรุง รวมทั้งวางแผนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุผลตามเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่เกี่ยวข้อง (5.12 – P – 1) ,(5.12 – P – 2) และ (5.12 – P – 3)

วิทยาลัยดำเนินการตามแนวทางที่ได้รับการเสนอแนะเพื่อให้ ได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล โดยเฉพาะเรื่องการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพในครั้งแรก และสร้างสัดส่วนด้านการะงานสอน การปรับสัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษา ให้ใกล้เคียงกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล รวมทั้งพัฒนาและแก้ไขตามประเด็นที่ต้องปรับปรุง โดยข้อเสนอแนะของสภาการพยาบาล (5.12 – D – 1), (5.12 – D – 2), (5.12 – D – 3), (5.12 – D – 4) และ (5.12 – D – 5)

วิทยาลัย โดยฝ่าย/กลุ่มงานที่รับผิดชอบได้มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทางการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงที่กำหนดไว้ อาทิ สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ศรี ให้ได้ตามเกณฑ์ พัฒนาวุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน การมอบหมายภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้ได้ตามเกณฑ์ และดำเนินการให้มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – C – 1), (5.12 – C – 2), (5.12 – C – 3), (5.12 – C – 4) และ (5.12 – C – 5)

วิทยาลัย โดยฝ่าย/กลุ่มงานที่รับผิดชอบได้มีการนำผลการประเมินการพัฒนา แก้ไขปรับปรุงมา พัฒนาการดำเนินงานในรอบต่อไป เช่น สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาลประจำ เอก : โท : ตรี ให้ได้ตามเกณฑ์ พัฒนาวุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน การมอบหมาย ภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ทุกคน พัฒนาการเรียนการสอนเพื่อให้ผู้สำเร็จ การศึกษาสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพให้ได้ตามเกณฑ์ และดำเนินการให้มีการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ให้ได้ตามเกณฑ์ (5.12 – A – 1) และ (5.12 – A – 2)

วิทยาลัยได้รับการตรวจเยี่ยมเพื่อพิจารณาการรับรองสถาบันการศึกษาวិชาการพยาบาลและการ ผดุงครรภ์ จากสภาการพยาบาล ในเดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2546 ผลการประเมินสภาการพยาบาลให้การ รับรองสถาบันการศึกษาจำนวน 5 ปี (5.12 – 3 – 1), (5.12 – 3 – 2) และ (5.12 – 3 – 3) รายละเอียดดัง ตารางที่ 5.12.1

ตารางที่ 5.12.1 ข้อมูล การแก้ไขปรับปรุงจากผลการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาล และผดุงครรภ์

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1.สัดส่วนวุฒิการศึกษาของอาจารย์พยาบาล ประจำ เอก : โท : ตรี	คน	0.97:8.61:0.42	1.3: 8.26:0.43
2.วุฒิการศึกษาของผู้บริหารระดับรองฯ	-	ไม่ได้ตามเกณฑ์	ได้ตามเกณฑ์
3.ภาระงานสอนของผู้บริหารและอาจารย์	-	ไม่ได้ตามเกณฑ์ ทุกคน	ได้ตามเกณฑ์ ทุกคน
4. ผู้สำเร็จการศึกษาสอบขึ้นทะเบียน ใบอนุญาตประกอบวิชาชีพได้ตามเกณฑ์ (เฉลี่ย 3 ปี)	ร้อยละ	63.2 (พ.ศ.2543-2545)	42.74 (พ.ศ.2546-2548)
5.ดำเนินการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของ อาจารย์	คน	4(อาจารย์ 62)	11(อาจารย์ 55)
	ร้อยละ	5.88	20
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	จำนวนปีที่ รับรอง	5	5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยกำหนดเป้าหมายการรับรองสถาบันของสภาการพยาบาลไว้ 5 ปี ในวงรอบการรับรองของสภาการพยาบาลที่ผ่านมา จำนวนปีที่วิทยาลัยได้รับการรับรองครั้งล่าสุด (พ.ศ. 2545) เท่ากับ 5 ปี

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 5.12

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

รักษาระดับคุณภาพจำนวนปีที่สภาการพยาบาลให้การรับรองสถานศึกษา โดยวิทยาลัยจะดำเนินแนวทางตามหลักการประกันคุณภาพการศึกษาและเกณฑ์การรับรองของสภาการพยาบาล เพื่อให้วิทยาลัย ได้รับการรับรองสถาบัน 5 ปี ดังเช่นที่เคยได้รับ โดยจัดทำแผนงาน โครงการต่างๆ ที่สอดคล้องกับเกณฑ์ของสภาการพยาบาล ส่วนผลสอบของผู้สำเร็จการศึกษาที่มีจำนวนลดลงนั้น วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการเสริมสร้างศักยภาพของนักศึกษาให้สามารถสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาต ประกอบวิชาชีพ/ข้อสอบมาตรฐานได้ในการสอบครั้งแรกเพิ่มขึ้นร้อยละ 10 ตามตัวบ่งชี้ที่ 1.8 รวมทั้งรายละเอียดที่ระบุไว้ในแนวทางการพัฒนาของตัวบ่งชี้ที่ 1.8

รายการหลักฐาน

- 5.12 – P – 1 รายงานผล การวางแผนแก้ไขปรับปรุงจากผลการพิจารณารับรองสถาบันการศึกษา วิชาพยาบาลและการผดุงครรภ์จากสภาพยาบาล
- 5.12 – P – 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 5.12 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการ ปีงบประมาณ 2549 และโครงการตามแผน)
- 5.12 – D – 1 ประกาศแจ้งคุณสมบัติอาจารย์ที่มีสิทธิ์ไปเรียนต่อโท-เอก ต่างประเทศ
- 5.12 – D – 2 การดำเนินการเลือกกรองผู้อำนวยการกลุ่มงานต่างๆ
- 5.12 – D – 3 โครงการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก เรื่องการกำหนดภาระงานอาจารย์
- 5.12 – D – 4 โครงการสอนเสริมวิชาทางการพยาบาล

- 5.12 – D – 5 โครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
- 5.12 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ประจำปี 2548
- 5.12 – C – 2 คำสั่งแต่งตั้งผู้บริหารระดับรองฯ
- 5.12 – C – 3 ตารางสรุป Specialty area ของอาจารย์ตามการจัดทำภาระงาน
- 5.12 – C – 4 ผลการประเมินโครงการสอนเสริมวิชาทางการแพทย์
- 5.12 – C – 5 สรุปการประเมินโครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
- 5.12 – A – 1 รายงานสรุปผลการสัมมนาอาจารย์เกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไข การเตรียม
ความพร้อมสำหรับการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพของสภา
การพยาบาล
- 5.12 – A – 2 ตารางสรุปงานวิจัยที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ประโยชน์ทั้งในระดับชาติ
และ ระดับนานาชาติ
- 5.12 – 3 – 1 เอกสารแสดงผลการรับรองสถาบันการศึกษาวิชาการพยาบาลและการผดุงครรภ์
จากสภาการพยาบาล (ผลการประชุมครั้งที่ 11/2546 วันที่ 10 พฤศจิกายน 2546)
- 5.12 – 3 – 2 ผลการสอบขึ้นทะเบียนรับใบอนุญาตประกอบวิชาชีพจากสภาการพยาบาล
ปีการศึกษา 2548
- 5.12 – 3 – 3 เอกสารรายชื่ออาจารย์ ปี 2548 จำแนกตามตำแหน่ง วุฒิการศึกษา Specialty area
และภาระงานที่รับผิดชอบ

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านการพัฒนาสถาบันและบุคลากร

ตัวบ่งชี้	คะแนน			คะแนน รวม	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย			
5.1	3	1	1	5	1.82	9.10
5.2	3	1	1	5	1.82	9.10
5.3	3	1	1	5	1.82	9.10
5.4	3	1	1	5	1.82	9.10
5.5	3	1	1	5	1.82	9.10
5.6	3	1	1	5	1.82	9.10
5.7	1	0	1	2	1.81	3.62
5.8	1	1	1	3	1.81	5.43
5.9	3	1	1	5	1.82	9.10
5.10	3	1	1	5	1.82	9.10
5.11	3	1	1	5	1.82	9.10
5.12	3	1	1	5	-	-
รวม					20	90.95
เฉลี่ย						4.55

6.มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์วิชาชีพ
 - D) มีการดำเนินงานจัดทำ/ปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์วิชาชีพ
 - C) มีการตรวจสอบหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์วิชาชีพ
 - A) นำผลการตรวจสอบมาปรับปรุงแก้ไขหลักสูตรให้ได้ตามมาตรฐานอุดมศึกษาและหรือองค์วิชาชีพ
- 1) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 1 - 79
 - 2) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 80 - 99
 - 3) ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดทำ/ปรับปรุงหลักสูตรตามมาตรฐานอุดมศึกษาและ/หรือองค์วิชาชีพ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.1 (6.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.1.1 ให้ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด เท่ากับ 100 (6.1 – P – 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบดำเนินกิจกรรมการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารหลักสูตร (6.1 – D – 1) และการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา (6.1 – D – 2) และสรุปผลการประเมินการบริหารหลักสูตร (6.1 – C – 1) และการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา (6.1 – C – 2) เพื่อนำไปปรับปรุงหลักสูตรในระดับรายวิชา นอกจากนี้สถาบันพระบรมราชชนก ซึ่งเป็นหน่วยงานต้นสังกัดมีการปรับปรุงหลักสูตรเมื่อครบวงรอบในระยะ 5 ปี วิทยาลัย ได้ส่งอาจารย์เข้าร่วมเป็นกรรมการพัฒนาหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต 2545 และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต(ต่อเนื่อง) 2542 และนำผลการประเมินการใช้หลักสูตรของวิทยาลัยไปเป็นปัจจัยนำเข้าในการพัฒนาหลักสูตรครั้งต่อไป (6.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยจัดการเรียนการสอน 3 หลักสูตร ได้แก่ หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547 (6.1 – 3 – 1) หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537 (6.1 – 3 – 2) และหลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542 (6.1 – 3 – 3) ซึ่งได้รับการรับรองจากสภาการพยาบาล และสภามหาวิทยาลัยมหิดล ทั้ง 3 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 100 โดยผู้สำเร็จการศึกษา อาจารย์มีส่วนร่วมในการประเมินการใช้หลักสูตร รายละเอียดดังตารางที่ 6.1.1

ตารางที่ 6.1.1 หลักสูตรที่ได้มาตรฐาน

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน	หลักสูตร	2	3
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	หลักสูตร	2	3
ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของหลักสูตรที่ได้มาตรฐานต่อหลักสูตรทั้งหมด ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการและคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอน ประชุมสรุปผลการบริหารหลักสูตร ทุกภาคการศึกษา และทุกปีการศึกษาเพื่อพัฒนาหลักสูตรรายวิชา และรวบรวมนำเสนอต่อสถาบันพระบรมราชชนกเพื่อพัฒนาหลักสูตรต่อไป

2. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ และฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและการประเมินการศึกษาปรับปรุงการประเมินหลักสูตร โดยมีประเด็นครอบคลุม วัตถุประสงค์หลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร เนื้อหาสาระของรายวิชา กระบวนการจัดการเรียนการสอน สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ กิจกรรมนักศึกษา และการประเมินบัณฑิต ประกอบด้วย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ สมรรถนะเชิงวิชาชีพ รวมทั้งให้ผู้เกี่ยวข้อง / ผู้ใช้บัณฑิตและผู้สำเร็จการศึกษา มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร

รายการหลักฐาน

- 6.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553
- 6.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.1 – D – 1 แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาในการบริหารหลักสูตร
- 6.1 – D – 2 โครงการการจัดการเรียนการสอนรายวิชาและแบบประเมินความพึงพอใจในระดับ
รายวิชา
- 6.1 – C – 1 สรุปผลการประเมินการบริหารหลักสูตร
- 6.1 – C – 2 สรุปผลการประเมินความพึงพอใจในระดับรายวิชา
- 6.1 – A – 1 ผลการประเมินการใช้หลักสูตรจากอาจารย์และผู้สำเร็จการศึกษารายงานวิจัยติดตาม
ผลผู้สำเร็จการศึกษา
- 6.1 – 3 – 1 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2547
- 6.1 – 3 – 2 หลักสูตรพยาบาลศาสตร์ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2537
- 6.1 – 3 – 3 หลักสูตรพยาบาลศาสตรบัณฑิต (ต่อเนื่อง 2 ปี) ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2542

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (ร้อยละของเกณฑ์ปกติ)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า +10 % ของเกณฑ์ปกติ หรือเท่ากับหรือน้อยกว่า -10 % ของเกณฑ์
 - 2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ 6 – 9.99 % ของเกณฑ์ปกติ และเท่ากับ -6 – (-9.99)% ของเกณฑ์
 - 3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ เท่ากับ (-5.99) – 5.99 % ของเกณฑ์ปกติ

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการพัฒนาอัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยมีการวางแผนการพัฒนาอาจารย์และการขอเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์ร่วมกับ การวางแผนการรับนักศึกษาใหม่ในแต่ละปี (6.2 – P – 1) มีการรับโอนย้ายพยาบาลวิชาชีพและอาจารย์พยาบาลจากที่อื่นมาแทนตำแหน่งที่ว่างลง และรับผู้สำเร็จการศึกษาจากวิทยาลัยเข้ามาเป็นอาจารย์จำนวน 4 คน (6.2 – D – 1) เพื่อให้ได้อัตราส่วนอาจารย์ประจำต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าใกล้เคียงเกณฑ์มาตรฐาน มีการวิเคราะห์อัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ (6.2 – C – 1) และนำผลมาใช้พิจารณาปรับปรุงอัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ให้ได้ใกล้เคียงหรือเท่าเกณฑ์มาตรฐานในการวางแผนในการพัฒนาในรอบปีต่อมา (6.2 – A – 1)

ปีการศึกษา 2548 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า เท่ากับ 628.56 และอัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงเท่ากับ 11.42:1 (6.2 – 1 – 1) ดังตารางที่ 6.2.1

ตาราง 6.2.1 อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ที่ปฏิบัติงานจริง	คน	62	55
นักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	FTES	533.64	628.56
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	FTES:คน	8.60 : 1	11.42 : 1
เกณฑ์ปกติของวิทยาศาสตร์สุขภาพ	FTES:คน	8:1	8:1
ร้อยละที่แตกต่างไปจากเกณฑ์ปกติ	ร้อยละ	7.5	42.75
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	$\geq \pm 10\%$
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

อัตราส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 เท่ากับ 8.60 : 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 เท่ากับ 11.42 : 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน แสดงว่า ไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตาราง 6.2.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	1	0	1

แนวทางการพัฒนา

- ฝ่ายวิชาการประสานงานกับหัวหน้างานพัฒนามูลค่าเกี่ยวกับแผนการพัฒนาอาจารย์ นำข้อมูลมาวิเคราะห์อัตราส่วนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริงต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า นำเสนอข้อมูลต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย ร่วมพิจารณาจำนวนการรับนักศึกษาใหม่และการอนุมัติ การลาศึกษาต่อของอาจารย์ภายในเดือนกันยายน 2549
- วิทยาลัย ประสานงานกับสถาบันพระบรมราชชนกในการเพิ่มอัตราอาจารย์ประจำหรือลดจำนวนนักศึกษาเพื่อให้อัตราส่วนเป็น 1 : 8
- จัดทำแผนการรับนักศึกษาและการเพิ่มอัตรากำลังอาจารย์พยาบาล ปี 2550-2555

รายการหลักฐาน

- 6.2 – P – 1 แผนการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2548
- 6.2 – D – 1 เอกสารการโอนย้ายเข้ามาปฏิบัติราชการของอาจารย์/การรับอาจารย์ใหม่
- 6.2 – C – 1 การวิเคราะห์อัตราส่วนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ประจำ
- 6.2 – A – 1 แผนการรับนักศึกษาใหม่ปีการศึกษา 2549
- 6.2 – 1 – 1 FTES ปีการศึกษา 2547 – 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2.1 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมเสริมสร้างพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- C) ประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงานเกี่ยวกับอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 11-15 \%$ ของเกณฑ์
 - 2) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 6-10 \%$ ของเกณฑ์
 - 3) จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ อาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ $\pm 5 \%$ ของเกณฑ์

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนาให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าตามเกณฑ์มาตรฐาน คือไม่เกิน 1:8 ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 ปฏิรูประบบการจัดการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ มาตรการที่ 1.2 (6.2.1 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.2.2 ให้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อนักศึกษา เท่ากับ 1:8 (6.2.1 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการได้กำหนดเป็นแนวทางการจัดการะงานสอน ซึ่งครอบคลุมทั้งภาคทฤษฎี ทดลอง และปฏิบัติรวมทั้งการจัดแผนแม่บทในปีการศึกษา 2548 – 2549 ทั้งแผนการจัดการศึกษาตลอดหลักสูตร และแผนการจัดการศึกษาตลอดปี 2548 ในทุกรายวิชาที่จัดการเรียนการสอน (6.2.1 – P – 3) ให้เห็นในภาพรวมของภาระงานสอนภาคปฏิบัติโดยจัดหมุนเวียนให้มีการฝึกภาคปฏิบัติให้ได้อัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา 1:3 ถึง 1:8 เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานและลักษณะวิชา ฝ่ายวิชาการดำเนินการจัดสรรภาระงานสอนที่ครอบคลุมถึงการสอนภาคปฏิบัติ ตามตารางปฏิบัติงานภาคปฏิบัติในปีการศึกษา 2548

(6.2.1 – D – 1) รวมทั้งกำกับ ส่งเสริมให้อาจารย์ทุกคนนำไปจัดฝึกปฏิบัติ ผ่านแผนฝึกภาคปฏิบัติของแต่ละกลุ่มวิชาตาม Specialty area (6.2.1 – D – 2) และจัด Preceptor ที่ผ่านการอบรมครูคลินิก หรือตามหลักสูตรที่สภาการพยาบาลกำหนด(6.2.1 – D – 3) ดำเนินการประชาสัมพันธ์รับสมัครอาจารย์จากผู้สำเร็จการศึกษาในเดือนมีนาคม 2548 (6.2.1 – D – 4) รวมทั้งมีการพัฒนาอาจารย์พี่เลี้ยงในแหล่งฝึก (6.2.1 – D – 5) หลังจากนั้นได้มีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน โดยตรวจสอบอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าจำแนกเป็นรายวิชา (6.2.1 – C – 1) และได้นำผลการประเมินมาใช้ปรับปรุงการจัดอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษาเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ในทุกการฝึกปฏิบัติ ในทุกรายวิชาที่จะจัดการศึกษาในปีการศึกษา 2549 (6.2.1 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 การจัดอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ 1 : 3 – 1 : 8 ไม่เกินจากเกณฑ์มาตรฐานที่สภาการพยาบาลกำหนด ดังสรุปได้ตามตารางที่ 6.2.1.1 (6.2.1 – 3 – 1)

ตารางที่ 6.2.1.1 จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ

รายการ		หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
			ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2(2548)
จำนวนกลุ่มฝึกปฏิบัติ ที่จัดให้นักศึกษาฝึกทั้งหมด ในทุกรายวิชาฝึกปฏิบัติ		กลุ่ม	119	196
จำนวนกลุ่มฝึกปฏิบัติที่จัดให้นักศึกษาฝึก โดยมีอัตราส่วนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติ ต่อจำนวนนักศึกษา เท่ากับ	1:3	กลุ่ม	-	8
	1:5	กลุ่ม	3	26
	1:6	กลุ่ม	20	45
	1:7	กลุ่ม	18	107
	1:8	กลุ่ม	78	10
จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์/ผู้สอน ภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ		อัตราส่วน	8 : 1	8 : 1
จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์/ผู้สอน ภาคปฏิบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์		ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน		ร้อยละ	100	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์		คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

จำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์/ผู้สอนภาคปฏิบัติในการสอนภาคปฏิบัติ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 เท่ากับ 8 : 1 หรือน้อยกว่า มีผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.2.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. กลุ่มงานวิชาการ และคณะกรรมการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนดำเนินการปรับแผนแม่บท โดยพิจารณาแผนการฝึกภาคปฏิบัติของนักศึกษาทุกชั้นปีร่วมกันโดยลดช่วงเวลากการฝึกที่ทับซ้อนกัน เพื่อให้ผู้สอนสามารถกระจายการสอนภาคปฏิบัติได้ตลอดปีโดยดำเนินการจัดทำแผนในปีการศึกษาต่อไป ให้แล้วเสร็จภายในภาคการศึกษาที่ 1 ของปีการศึกษา 2549

2. วิทยาลัยเพิ่มอัตรากำลังโดยขอจ้างอาจารย์ใหม่และมีแผนจ้างอาจารย์พยาบาลพี่เลี้ยงในแหล่งฝึกช่วยนิเทศรวมทั้งมีโครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนของพยาบาลพี่เลี้ยงให้สามารถช่วยในการนิเทศ โดยดำเนินการในเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2549

รายการหลักฐาน

- 6.2.1 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.2.1 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.2.1 – P – 3 แผนการจัดการเรียนการสอนประจำปีการศึกษา 2548
- 6.2.1 – D – 1 ตารางฝึกปฏิบัติงาน ปีการศึกษา 2548
- 6.2.1 – D – 2 รายงานสรุปการจัดการงานตาม specialty area ของอาจารย์ประจำปีการศึกษา
2548
- 6.2.1 – D – 3 หนังสือแต่งตั้งพยาบาลพี่เลี้ยง (Preceptor)
- 6.2.1 – D – 4 หนังสือที่ สธ 0203.012/ ว.59 ลงวันที่ 21 กุมภาพันธ์ 2549 เรื่อง ผู้สำเร็จการศึกษาปี
พ.ศ. 2549 ของวิทยาลัย
- 6.2.1 – D – 5 โครงการพัฒนาศักยภาพด้านการสอนสำหรับพยาบาลพี่เลี้ยง
- 6.2.1 – C – 1 ตารางภาระงานสอนภาคปฏิบัติของอาจารย์ ปีการศึกษา 2548
- 6.2.1 – A – 1 ตารางฝึกภาคปฏิบัติรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2549 ในคู่มือบริหารหลักสูตร ปี 2549
- 6.2.1 – 3 – 1 รายงานการจัดจำนวนนักศึกษาต่อจำนวนอาจารย์ภาคปฏิบัติปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
- D) จัดโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
- C) มีการประเมินโครงการ/กิจกรรมพัฒนาคุณวุฒิอาจารย์
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
- 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 1 - 19
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับ 20 - 29
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ เท่ากับหรือมากกว่า 30

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาคุณวุฒิให้มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอก ตามแผนยุทธศาสตร์ วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 (6.3 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.3.4 ให้ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 12 (6.3 – P – 2) กลุ่มงานพัฒนาวิชาการโดยฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายในดำเนินการสำรวจและวิเคราะห์หาคณาจารย์ที่ควรได้รับการสนับสนุนให้ศึกษาต่อในระดับปริญญาเอก (6.3 – D – 1) สืบค้นข้อมูลการศึกษาต่อและหลักสูตรในระดับปริญญาเอก ประชาสัมพันธ์ให้คณาจารย์ทราบทางบอร์ดประชาสัมพันธ์ (6.3 – D – 2) ฝ่ายพัฒนานุเคราะห์ภายในมีการประเมินติดตามประชาสัมพันธ์ประเมินผลสัมฤทธิ์ (6.3 – C – 1) เทียบกับเป้าหมายในระดับมาตรการที่ 5.3.4 นำผลมากำหนดเป้าหมายและดำเนินการจัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2550 – 2554 (6.3 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำเท่ากับ 13.04 (6.3 – 1 – 1) ดังตารางที่ 6.3.1

ตารางที่ 6.3.1 อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1. จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	71	69
2. อาจารย์ประจำที่มีวุฒิด้านการศึกษาสูงสุดระดับปริญญาเอก	คน	7	9
	ร้อยละ	9.86	13.04
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	12
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	1

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอกหรือเทียบเท่าต่ออาจารย์ประจำ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่าไม่มีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.3.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.3.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	1	0	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน จัดทำโครงการส่งเสริมให้อาจารย์สามารถสอบเพื่อลาศึกษาต่อได้ เช่น โครงการพัฒนาภาษาอังกฤษ มีการติดตามให้อาจารย์ที่มีความพร้อมที่จะลาศึกษาต่อให้สามารถสอบเพื่อรับทุนไปศึกษาต่างประเทศ หรือ สอบเข้าศึกษาต่อในมหาวิทยาลัยในประเทศได้

2. มีการติดตามอาจารย์ที่มีลาศึกษาต่อ ให้การช่วยเหลือในกรณีที่มีปัญหา เพื่อให้สามารถกลับมาปฏิบัติงานได้ตามกำหนด

3. ผู้บริหารและฝ่ายบริหารมีการสรรหาอาจารย์จากภายนอกที่มีวุฒิปริญญาเอก

รายการหลักฐาน

- 6.3 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.3 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.3 – D – 1 ผลการสำรวจและวิเคราะห์คณาจารย์ที่ควรได้รับการสนับสนุนการศึกษาต่อระดับ
ปริญญาเอก
- 6.3 – D – 2 เอกสารประชาสัมพันธ์ข้อมูลการศึกษาต่อและหลักสูตรในระดับปริญญาเอก
- 6.3 – C – 1 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ปี 2548
- 6.3 – A – 1 แผนพัฒนาอาจารย์ระดับปริญญาเอก ปีการศึกษา 2550 -2554
- 6.3 – 1 – 1 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน สนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ
- D) มีการดำเนินการตามแนวทาง/แผน สนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานตามแนวทาง/แผน สนับสนุนให้อาจารย์ประจำจัดทำผลงานวิชาการเพื่อเลื่อนระดับทางวิชาการ
- A) นำผลการประเมิน มาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
 - 1) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการน้อยกว่า 40
 - 2) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 40
 - 3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 60

ผลดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนาอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.4 (6.4 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.4.5 ให้อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเท่ากับหรือมากกว่า 60 (6.4 – P – 2) โดยฝ่ายพัฒนาบุคลากรภายใน กลุ่มงานพัฒนาวิชาการ ประสานกับงานการเจ้าหน้าที่สำรวจรายชื่อผู้ที่มีคุณสมบัติพร้อมในการเลื่อนระดับทางวิชาการ (6.4 – D – 1) และแจ้งให้ผู้ที่มีรายชื่อเหล่านั้นทราบ และเตรียมจัดทำเอกสารผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ (6.4 – D – 2) และโครงการสนับสนุนการทำวิจัย (6.4 – D – 3) เพื่อสนับสนุนให้อาจารย์สร้างผลงานวิชาการที่สามารถนำไปใช้ในการขอเลื่อนระดับได้ และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาและรับรองผลงานวิจัย เพื่อคัดกรอง และพัฒนาคุณภาพของงานวิจัย และผลงานวิชาการ (6.4 – D – 2) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้ทำการประเมินผลการดำเนินงาน (6.4 – C – 1), (6.4 – C – 2) และ (6.4 – C – 3) ประเมินผลสัมฤทธิ์เทียบกับเป้าหมายการดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมาย ระดับมาตรการที่ 5.4 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (6.4 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ เท่ากับ 75.36 (6.4-3-1) ดังตารางที่ 6.4.1

ตารางที่ 6.4.1 ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1(2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนอาจารย์ประจำ (รวมลาศึกษาต่อ)	คน	71	69
จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งในระดับ 7 และ ระดับ 8	คน	43	52
ร้อยละอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งในระดับ 7 และ ระดับ 8	คน	60.56	75.36
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ร้อยละ	-	60
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทาง ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.4.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.4.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

- 1.วิทยาลัยมีการสนับสนุนให้อาจารย์มีโอกาสได้พัฒนาผลงานวิชาการเพิ่มมากขึ้น
- 2.วิทยาลัยมีการสนับสนุนให้อาจารย์ได้มีผลงานเพื่อเลื่อนระดับขั้นการปฏิบัติงาน

รายการหลักฐาน

- 6.4 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์ พ.ศ. 2549 – 2553 ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ
- 6.4 – P – 2 ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน/
โครงการ ปีงบประมาณ 2549
- 6.4 – D – 1 รายชื่ออาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ (เรียงระดับ) ที่สามารถปรับ
ระดับชั้นได้ ปี 2548
- 6.4 – D – 2 โครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัย และผลงานวิชาการ
- 6.4 – D – 3 โครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 6.4 – C – 1 รายชื่ออาจารย์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ (เรียงตามระดับ)
ที่สามารถปรับระดับชั้นได้ ปี 2548
- 6.4 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการส่งเสริมการสร้างผลงานวิจัยและผลงานวิชาการ
- 6.4 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการสนับสนุนการทำวิจัย
- 6.4 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 6.4 – 3 – 1 สรุปจำนวนอาจารย์ระดับ 7 และ 8 ปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์(Professional Ethics)

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผนในการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- D) มีการดำเนินการสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- C) มีการประเมินผลการดำเนินงานสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู
- A) มีการนำผลการประเมินมาพัฒนา/ปรับปรุงการดำเนินงานในรอบต่อไป
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2
- 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
- 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 4

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการดำเนินการวางแผน ป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ
- 4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
- 1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการส่งเสริมให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549-2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3 โดยมีตัวชี้วัดและเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.3.6 ให้การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์เป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับ 3 (6.5 – P – 1) มีการกำหนดเรื่องคุณธรรม จริยธรรมไว้ในปรัชญาปณิธานและคำขวัญของวิทยาลัย (6.5 – P – 2) มีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครูไว้เป็นลายลักษณ์อักษร โดยประกาศใช้จรรยาบรรณครู กระทรวงศึกษาธิการปี 2539 และประกาศจรรยาบรรณวิชาชีพพยาบาลของสภาการพยาบาลปี 2542 (6.5 – P – 3) และจัดทำคู่มือรูปแบบอาจารย์พยาบาลที่พึงประสงค์ แจกให้อาจารย์ทุกคนไว้เป็นแนวทางปฏิบัติ (6.5 – P – 4) วิทยาลัยได้ดำเนินการส่งเสริมให้อาจารย์ได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณโดยสอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในการเรียนการสอนวิชาต่างๆ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 1, 2) จัดกิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมรดน้ำขอพรผู้สูงอายุในวันสงกรานต์พิธีมิชิตาจิต (ส่งเสริมจรรยาบรรณครู ข้อ 3, 7, 9) เปิดโอกาสให้อาจารย์ลาไปอบรมธรรมะ เจริญสติวิปัสสนา และประชุมอบรมวิชาการต่าง ๆ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 3, 6, 9) (6.5 – D – 1), (6.5 – D – 2) และ (6.5 – D – 3) มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ โดยมีกิจกรรมทวนสอบ

การประเมินผลการเรียนรายวิชา (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5,) มีการประเมินจรรยาบรรณครูในแบบประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ในทุกรายวิชา (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5,) เปิดโอกาสให้อาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาแสดงความคิดเห็นหรือร้องเรียนเกี่ยวกับปัญหาต่างๆ รวมทั้งจรรยาบรรณครูในผู้รับเรื่องร้องเรียน (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5,) (6.5 – C – 1), (6.5 – C – 2) และ (6.5 – C – 3) โดยมีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ คือ มีขั้นตอนการปฏิบัติตามขั้นตอนการรับเรื่องร้องเรียน เมื่อมีผู้ถูกร้องเรียน (6.5 – C – 4) มีการดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ โดยนำผล การร้องเรียนและผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาโดยการกำหนดโครงการไว้ในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (6.5 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ได้ดำเนินการเกี่ยวกับการสนับสนุนการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพในระดับคุณภาพที่ 5 หรือมีผลการดำเนินงานเท่ากับ 3 คะแนน (6.5 – 3 – 1) ดังรายละเอียดในตาราง ที่ 6.5.1

ตารางที่ 6.5.1 ผลการดำเนินงานเพื่อสนับสนุนให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ระดับคุณภาพ	เป้าหมาย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
1 = สถาบันมีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพคณาจารย์ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
2 = มีกระบวนการส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการกำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
4 = มีระบบในการดำเนินการกับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
5 = มีการดำเนินการวางแผนป้องกัน หรือหาแนวทางการแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณ	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับ คุณภาพ	-	ระดับ 3
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์บรรลุตามเกณฑ์คุณภาพที่ 3 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 การปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพของคณาจารย์บรรลุตามเกณฑ์คุณภาพที่ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.5.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.5.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. จัดโครงการมอบรางวัลอาจารย์พยาบาลดีเด่น ที่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณเป็นประจำทุกปี
2. ส่งอาจารย์เข้ารับการคัดเลือกเพื่อรับรางวัลอาจารย์ดีเด่นของหน่วยงานต่างๆ

รายการหลักฐาน

- 6.5 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 - 2553
ในยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.3
- 6.5 – P – 2 ปรัชญา ปณิธานและคำขวัญ ของวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ
- 6.5 – P – 3 ประกาศวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ เรื่องให้อาจารย์ปฏิบัติตามจรรยาบรรณครู และจรรยาบรรณวิชาชีพพยาบาล
- 6.5 – P – 4 คู่มือรูปแบบอาจารย์พยาบาลที่พึงประสงค์
- 6.5 – D – 1 การออกแบบการจัดการเรียนการสอนวิชา (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 1, 2)
- 6.5 – D – 2 โครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น กิจกรรมรดน้ำขอพรผู้อาวุโสในวันสงกรานต์
พิธีมอบหมวก มอบ Transcript (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 3, 7, 9)
- 6.5 – D – 3 บันทึกการไปประชุมอบรมต่าง ๆ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 3, 6, 9)
- 6.5 – C – 1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการวัดและประเมินผลการศึกษา
(ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5)
- 6.5 – C – 2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5)

- 6.5 – C – 3 ข้อร้องเรียนที่ได้จากผู้รับข้อร้องเรียน (ส่งเสริมจรรยาบรรณ ข้อ 2, 3, 4, 5)
- 6.5 – C – 4 ระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติการแก้ไขป้องกัน ใน PM.24
- 6.5 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2550
- 6.5 – 3 – 1 แผนการจัดเสวนาอาจารย์ในวิทยาลัยเพื่อร่วมกันกำหนดหาแนวทางในการดำเนินการ
กับผู้ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.6 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้จากการปฏิบัติและ
ประสบการณ์จริง

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน โครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- D) จัดโครงการกิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- C) มีการประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริง
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 1 - 2 ข้อ
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับ 3 - 4 ข้อ
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์การพิจารณาที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า 5 ข้อ

เกณฑ์การพิจารณา

- 1) คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจ รู้เป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาอุดมศึกษา
- 2) คณาจารย์มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล
- 3) คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4) คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน
- 5) คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน
- 6) คณาจารย์มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ
- 7) คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและส่งเสริมการสร้างประสบการณ์จริงตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตรการที่ 1.2 (6.6 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.2.1 ให้มีผลการดำเนินงานเท่ากับ 5 ข้อของเกณฑ์พิจารณา(6.6 – P – 2) กลุ่มงานวิชาการโดยคณะกรรมการพัฒนาการจัดการศึกษาและกลุ่มวิชาที่ 1 และ 2 ได้จัดทำแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2549 จำนวน 5 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 1, 6, 7, 10 และ 135 (6.6 – P – 3) คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนิน

กิจกรรมปรับการเรียนการสอนให้สร้างเสริมประสบการณ์จริง เพื่อพัฒนาบัณฑิตให้มีความรู้ ทักษะและเจตคติ รวมถึงปรับการวัดและประเมินผลให้องค์ตามสภาพการณ์จริง ได้แก่ โครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2548-2549 (6.6-D-1) โครงการพัฒนาแบบประเมินผลที่เป็นสภาพจริง (6.6-D-2) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ (6.6-D-3) โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-Learning (6.6-D-4) และโครงการจัดทำ Portfolio สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต (6.6-D-5) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละโครงการ/กิจกรรม คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานตามโครงการข้างต้น (6.6-C-1), (6.6-C-2), (6.6-C-3), (6.6-C-4) และ(6.6-C-5) และนำผลการประเมินมาปรับปรุง พัฒนา วางแผนในปีงบประมาณ 2550 (6.6-A-1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัย มีผลการดำเนินงานบรรลุตามเกณฑ์พิจารณา รวม 6 ข้อ ผลลัพธ์เท่ากับ 3 คะแนน (6.6-3-1) และ (6.6-3-2) ดังตารางที่ 6.6.1

ตารางที่ 6.6.1 สรุปผลการดำเนินงานพัฒนากระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
คณาจารย์มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายของการจัดการศึกษาและหลักสูตรฯ	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน	มี/ไม่มี	มี	มี
คณาจารย์มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียนและอิงพัฒนาการของผู้เรียน	มี/ไม่มี	-	มี
คณาจารย์นำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ	มี/ไม่มี	-	มี
คณาจารย์มีการวิจัยเพื่อพัฒนาสื่อและการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำผลไปใช้พัฒนาผู้เรียน	มี/ไม่มี	-	มี
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	ผ่านเกณฑ์พิจารณา (ข้อ)	-	5
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	2	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปตามเกณฑ์พิจารณาเท่ากับ 3 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 2 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญเป็นไปตามเกณฑ์พิจารณาเท่ากับ 5 ข้อ ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.6.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.6.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ดำเนินการจัดตั้งศูนย์ศึกษาการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก เพื่อดำเนินการศึกษา ผลการจัดการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่เริ่มมาตั้งแต่ประมาณ ปี 2541 รวมทั้งปัญหาอุปสรรคเพื่อนำมาเสวนา แลกเปลี่ยนความรู้ในกลุ่มอาจารย์ในเครือข่ายวิทยาลัย เพื่อหาองค์ความรู้ เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนเชิงรุก และบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการเครือข่ายภาคกลาง 1 ปีงบประมาณ 2550

2. ในระดับนโยบาย กำหนดทิศทางของการทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนของอาจารย์ในปีการศึกษา 2550

3. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการและหัวหน้ากลุ่มวิชา มีการติดตามกำกับให้มีการจัดทำ blue print วิพากษ์ข้อสอบ และการวิเคราะห์ข้อสอบ และทวนเกรด ทุกรายวิชา และมีการประเมินไขว้ระหว่างสาขาวิชาเพื่อติดตามกำกับ และประเมินคุณภาพการจัดการเรียนการสอน

รายการหลักฐาน

- 6.6 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.6 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549 (ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.6 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ (โครงการตามแผนเลขที่ 1, 6, 7, 10 และ 135)
- 6.6 – D – 1 โครงการจัดการเรียนการสอนรายวิชา ปีการศึกษา 2548 – 2549

- 6.6 – D – 2 โครงการพัฒนาแบบประเมินผลที่เน้นสภาพจริง
- 6.6 – D – 3 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- 6.6 – D – 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-Learning
- 6.6 – D – 5 โครงการจัดทำ Portfolio สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต
- 6.6 – C – 1 สรุปผลการประเมินการจัดทำพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- 6.6 – C – 2 สรุปผลโครงการพัฒนาแบบประเมินผลที่เป็นสภาพจริง
- 6.6 – C – 3 สรุปผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการ
- 6.6 – C – 4 สรุปผลโครงการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนแบบ E-Learning
- 6.6 – C – 5 สรุปผลโครงการจัดทำ Portfolio สำหรับนักศึกษาพยาบาลศาสตรบัณฑิต
- 6.6 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550
- 6.6 – 3 – 1 สรุปการดำเนินงานตามกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยเฉพาะการเรียนรู้
จากการปฏิบัติและประสบการณ์จริง ปีการศึกษา 2548
- 6.6 – 3 – 2 สรุปผลการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.7 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน โครงการ/กิจกรรม ประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ตามความเห็นของนักศึกษา
- D) มีการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ทุกคนทุกรายวิชาตามความเห็นของนักศึกษา
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรม และประเมินผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมินมาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน(ราย ITEM)
- 1) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 1 – 2.49
- 2) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 2.5 – 3.49
- 3) ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับหรือมากกว่า 3.5

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัย มีแนวทางในการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ.2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 1 มาตราการที่ 1.2 (6.7 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 1.2.3 (6.7 – P – 2) ให้ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์มากกว่า 3.5 กลุ่มงานวิชาการได้กำหนดแนวทางในการประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอน และผู้สอนของวิทยาลัย (6.7–P–3) โดยให้นักศึกษาประเมินความพึงพอใจและประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์เป็นรายบุคคลทุกรายวิชา (6.7 – D – 1) และได้มีการพัฒนาแบบประเมินประสิทธิภาพการจัดการเรียนการสอนออกเป็น 4 ด้าน คือ 1) ด้านการเตรียมเนื้อหา 2) ด้านวิธีการถ่ายทอดความรู้ 3) ด้านความรู้ความสามารถ 4) ด้านบุรณการและคุณลักษณะของผู้สอน (6.7 – D – 2) นำผลการประเมินมาวิเคราะห์เป็นรายบุคคลและประมวลผลในภาพรวม (6.7 – C – 1) นำผลการวิเคราะห์มาใช้ในการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนรายวิชาในวงรอบต่อไป (6.7 – C – 2) และกำหนดแนวทางในการพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ (6.7 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เท่ากับ 4.37 คะแนน ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน (6.7 – 3 – 1) ดังตารางที่ 6.7.1

ตารางที่ 6.7.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยนักศึกษา

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
ค่าเฉลี่ยความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	คะแนน	4.28 (MAX=4.94,MIN=3.8)	4.37 (MAX=4.8,MIN=4.0)
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	คะแนน		≥ 3.51
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการดังรายละเอียดในตารางที่ 6.7.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.7.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. ฝ่ายพัฒนาหลักสูตรและประเมินผลการจัดการศึกษา ประเมินระบบการประเมินประสิทธิภาพการสอนและคุณภาพการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา และประชุมกับรองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการเพื่อปรับระบบการประเมินให้เหมาะสม ได้ข้อมูลที่มีคุณภาพ เพียงตรง ครบถ้วน

2. รองผู้อำนวยการกลุ่มงานวิชาการ/อาจารย์ประจำชั้น ปฐมนิเทศระบบการประเมินประสิทธิภาพการสอนให้นักศึกษาและอาจารย์เข้าใจอย่างชัดเจน เพื่อผลการประเมินที่มีคุณภาพ

3. จัดทำฐานข้อมูลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์ของแต่ละภาค การศึกษาให้แล้วเสร็จภายใน 3 สัปดาห์แรกของภาคการศึกษาถัดไป เพื่อนำผลมาเป็นปัจจัยนำเข้าในการ จัดการเรียนการสอนในรอบถัดไป

รายการหลักฐาน

- 6.7 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.7 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.7 – P – 3 แนวทางการปฏิบัติการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
- 6.7 – D – 1 แบบประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์/แบบประเมินการจัดการเรียนการ
สอนรายวิชา
- 6.7 – D – 2 แบบประเมินผลประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์/แบบประเมินการจัดการเรียนการ
สอนรายวิชา (ฉบับปรับปรุง)
- 6.7 – C – 1 คะแนนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำปีในทุกรายวิชา
ปีการศึกษา 2548
- 6.7 – C – 2 รายงานการประชุม Defend course design เพื่อรับรองและปรับการจัดการเรียนการ
สอนรายวิชา ภาคการศึกษาที่ 1, 2, 3 ปีการศึกษา 2548
- 6.7 – A – 1 แนวทางในการพัฒนาการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์
- 6.7 – 3 – 1 สรุปผลคะแนนการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ประจำและอาจารย์
พิเศษในทุกรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.8 ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีการกำหนดแนวทาง แผน การจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
 - D) มีการดำเนินการตามกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
 - C) ประเมินผลการดำเนินการกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา และการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษา
 - A) นำผลการประเมินมาปรับปรุง/พัฒนากิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา
- 1) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา 1-39
 - 2) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา 40-59
 - 3) ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 60

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทาง/แผนงานในการพัฒนานักศึกษา ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 4 มาตรการที่ 4.1 (6.8 – P – 1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 4.1.3 (6.8 – P – 2) ให้ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาต่อจำนวนนักศึกษาเท่ากับหรือมากกว่า 60 กลุ่มงานวิชาการ โดยฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาได้จัดทำแผนปฏิบัติการปี 2549 จำนวน 21 กิจกรรม ใน 13 โครงการ(6.8-P-3) เช่น โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2548 (6.8 – D – 1) โครงการกีฬาภายในวิทยาลัย(6.8 – D – 2) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการตามแต่ละกิจกรรม/โครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเป็นรายกิจกรรม/โครงการ (6.8 – C – 1) และ (6.8 – C – 2)

ในปีการศึกษา 2548 นักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาคิดเป็นร้อยละ100 (6.8 – 3 – 1) ดังแสดงในตารางที่ 6.8.1

ตารางที่ 6.8.1 ผลการดำเนินกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา

กิจกรรม/โครงการ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนกิจกรรม/โครงการ	กิจกรรม/ โครงการ	14	21 กิจกรรม /13 โครงการ
จำนวนนักศึกษาทั้งหมด	คน	509	631
จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษา	คน	509	631
ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการ พัฒนานักศึกษา	ร้อยละ	100	100
เป้าหมายที่กำหนดในแผน	ร้อยละ	-	100
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ร้อยละของนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษา ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.8.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.8.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDC	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

ในปีการศึกษา 2549 กลุ่มงานกิจการนักศึกษา ควรหาแนวทางจัดระบบการบันทึกจำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรมการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน เช่น การให้สโมสรนักศึกษาได้มีส่วนร่วมในการดำเนินการด้วย

รายการหลักฐาน

- 6.8 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.8 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ ประจำปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 6.8 – P – 3 แผนการดำเนินโครงการของฝ่ายกิจการและสวัสดิการนักศึกษาประจำปี 2548
- 6.8 – D – 1 โครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2548
- 6.8 – D – 2 โครงการกีฬาสีภายในวิทยาลัย
- 6.8 – C – 1 สรุปผลการดำเนินโครงการพิธีไหว้ครู ประจำปีการศึกษา 2548
- 6.8 – C – 2 สรุปผลการดำเนินโครงการกีฬาสีภายในวิทยาลัย
- 6.8 – 3 – 1 จำนวนนักศึกษาที่เข้าร่วมกิจกรรม/โครงการพัฒนานักศึกษาในปีการศึกษา 2548

ตัวบ่งชี้ที่ 6.9 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง แผน ในการจัดสรรงบประมาณไว้เป็นค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- D) มีค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- C) มีการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- A) นำผลการวิเคราะห์มาปรับปรุง/พัฒนาการจัดสรรค่าใช้จ่ายที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ
- 1) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 1 - 3,999 บาท/คน
 - 2) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 4,000 – 5,999 บาท/คน
 - 3) ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับหรือมากกว่า 6,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนดำเนินงานและพัฒนาระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ ตามแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 – 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.7 (6.9-P-1) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.7.9 กลุ่มงานวิชาการโดยฝ่ายวิทยบริการได้จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2548 (6.9-P-2) และได้จัดทำโครงการเพื่อขออนุมัติและดำเนินกิจกรรมตามโครงการ เช่น กิจกรรมจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการสอนให้กับห้องสมุด สื่อทัศนูปกรณ์สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน และคอมพิวเตอร์ (6.9-D-1) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการได้สรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ (6.9-C-1) และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2549 (6.9-C-1)

ในปีงบประมาณ 2548 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา เท่ากับ 6,248.14 บาท (6.9-3-1) ดังตารางที่ 6.9.1

ตารางที่ 6.9.1 ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ

รายการ	หน่วย	ผลการประเมิน(ปีงบประมาณ)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า	คน	470.47	626.44
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศ	บาท	1,039,205.21	3,914,083.69
ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา	บาท	2,208.87	6,248.14
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	บาท/คน	-	≥6,000
ระดับคะแนนผลลัพธ์		1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์สารสนเทศต่อนักศึกษา ในการประเมินครั้งที่ 1 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.9.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 6.9.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

1. วิทยาลัยจัดสรรงบประมาณเพื่อบำรุงรักษาอุปกรณ์ที่มีอยู่ให้มีประสิทธิภาพและพร้อมใช้งาน
2. วิทยาลัย จัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อเครื่องคอมพิวเตอร์ทดแทน เครื่องที่หมดอายุ
3. จัดให้มีการอบรมการใช้โปรแกรมเพื่อการเรียนการสอนให้แก่ อาจารย์

รายการหลักฐาน

- 6.9 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 6.9 – P – 2 แผนปฏิบัติการประจำปี 2548
- 6.9 – D – 1 กิจกรรมจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการสอน สื่อทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์
- 6.9 – C – 1 สรุปผลการดำเนินงานและวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายค่าวัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ ตำรา สื่อการ
สอน สื่อทัศนูปกรณ์ คอมพิวเตอร์
- 6.9 – A – 1 แผนปฏิบัติการประจำปี 2559
- 6.9 – 3 – 1 รายงานการวิเคราะห์ค่าใช้จ่ายทั้งหมด งานวิทยบริการ ปีการศึกษา 2548

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านหลักสูตรและการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	คะแนน			คะแนน รวม	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย			
6.1	3	1	1	5	2.50	12.5
6.2	1	0	1	2	2.50	5.0
6.2.1	3	1	1	5	-	-
6.3	1	0	1	2	2.50	5.0
6.4	3	1	1	5	-	-
6.5	3	1	1	5	2.50	12.5
6.6	3	1	1	5	2.50	12.5
6.7	3	1	1	5	2.50	12.5
6.8	3	1	1	5	2.50	12.5
6.9	3	1	1	5	2.50	12.5
รวม					20	85.0
เฉลี่ย						4.25

7. มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา
- D) จัดทำโครงการ/กิจกรรมพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- C) วัดผลการจัดโครงการ/กิจกรรม ตรงตามวัตถุประสงค์/ตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และประเมิน ผลสัมฤทธิ์ของการดำเนินงาน
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผล การดำเนินงาน
 - 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 1 - 2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจ ให้เกิดผลดี
- 4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน โดยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพในการประกันคุณภาพจากทุกภาคีทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน
- 3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจ ติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี
- 2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบันครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)
- 1 = มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางในการพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา (7.1 - P - 1) แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2549 - 2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (7.1 - P - 2) โดยตั้งตัวชี้วัดระดับมาตรการและเป้าหมายที่ 5.8.1 กำหนดให้มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในที่ก่อให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในแผนปฏิบัติการประจำปี 2549 (7.1 - P - 3) หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนปฏิบัติการ จำนวน 11 โครงการ ตามโครงการเลขที่ 113 - 123 (7.1 - P - 4) วิทยาลัยมีการกำหนดวิธีการประเมินคุณภาพและกลไกการประกันคุณภาพภายใน โดยจัดทำคู่มือคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพมหานคร (7.1 - D - 1) เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย ภายใต้เกณฑ์มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ของสถาบันพระบรมราชชนกที่ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน และสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา (เกณฑ์และตัวบ่งชี้ของสมศ.) มีการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพ พัฒนาคุณภาพการตรวจติดตามคุณภาพโดยพัฒนาวิธีการประเมินที่อาจารย์ทุกคนเป็นทั้งผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินร่วมกับการพัฒนาแบบประเมินคุณภาพ (7.1 - D - 2) และมีการประเมินคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องปีละ 2 ครั้ง (7.1 - D - 3) วิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดในการพัฒนาระบบคุณภาพ เช่น การฝึกอบรมผู้ประเมินคุณภาพ ((7.1 - D - 4) เสริมสร้างการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากภาคีทั้งภายในและภายนอก เช่น โครงการนักศึกษากับการประกันคุณภาพและโครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ (7.1 - D - 5) และแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย (7.1 - D - 6) ที่มีบุคคลภายนอก ที่เป็นผู้เกี่ยวข้องและผู้ทรงคุณวุฒิร่วมเป็นกรรมการ มีการดำเนินการให้ระบบประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารวิทยาลัย โดยหลังจากการประเมินคุณภาพภายในแต่ละครั้ง มีการรายงานผลการประเมินต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพ จัดทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) (7.1 - D - 7) และนำไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย (7.1 - D - 8) เมื่อเสร็จสิ้นการดำเนินการแต่ละโครงการ คณาจารย์ผู้รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงาน เช่น สรุปผลการประเมินโครงการการพัฒนาเอกสารคุณภาพ (7.1 - C - 1) สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินคุณภาพภายใน (7.1 - C - 2) สรุปผลการประเมินโครงการนักศึกษากับการประกันคุณภาพและโครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ (7.1 - C - 3) จากนั้นประเมินผลสัมฤทธิ์การดำเนินงานเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.8 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายและการดำเนินงานของกิจกรรมโครงการในแผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550 (7.1 - A - 1)

ในปีการศึกษา 2548 มีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษามรรลุตามระดับคุณภาพที่ 5 ดังตารางที่ 7.1.1

ตารางที่ 7.1.1 ผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
5 = มีการนำเอาผลจากการประเมินคุณภาพภายในมาพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานตามพันธกิจให้เกิดผลดี	มี/ไม่มี	มี	มี
4 = มีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับแนวทางการจัดการศึกษาของวิทยาลัยได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด	มี/ไม่มี	มี	มี
- การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคภายใน	มี/ไม่มี	มี	มี
- การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพจากทุกภาคภายนอกโดยเฉพาะการมีส่วนร่วมของชุมชน	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
3 = มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพที่สมบูรณ์ประกอบด้วย การพัฒนาคุณภาพ การตรวจติดตามคุณภาพ และการประเมินคุณภาพอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี	มี/ไม่มี	มี	มี
2 = มีการกำหนดมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถาบันที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับอุดมศึกษา และเอกลักษณ์ของสถาบัน ครอบคลุมปัจจัยที่มีผลต่อคุณภาพอย่างครบถ้วน ทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการจัดการศึกษา และผลผลิต สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกและเทียบระดับ (Benchmarking)	มี/ไม่มี	มี	มี
1=มีวิธีการประกันคุณภาพภายใน และกลไกในการประกันคุณภาพภายใน ผู้บริหารนำกลไกและระบบในการประกันคุณภาพมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารองค์กร	มี/ไม่มี	มี	มี
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	3	≥ ระดับ 4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	3	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

ในการประเมินครั้งที่ 1 และ 2 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ 5 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน ทั้ง 2 ครั้ง แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.1.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.1.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหารวิทยาลัย และบุคลากรของวิทยาลัยนำผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก ข้อเสนอแนะ ตลอดจนแนวทางการพัฒนาในทุกพันธกิจในปีการศึกษา 2548 ประเมินโดยวิทยาลัยเครือข่ายวิทยาลัยภาคกลาง 1 เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์และแนวทางการจัดการศึกษาของสถาบัน รวมทั้งมีการเผยแพร่รายงานการประเมินตนเองต่อสาธารณชนผ่านทาง Web site ของวิทยาลัยให้แล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2549

รายการหลักฐาน

- 7.1 – P – 1 นโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.1 – P – 2 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ พ.ศ. 2549 – 2553
- 7.1 – P – 3 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการ งบประมาณ 2549)
- 7.1 – P – 4 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ ประจำปีงบประมาณ 2549
(โครงการตามแผน เลขที่ 113,114,115, 116,117, 118,119 ,120, 121, 122 และ123)
- 7.1 – D – 1 คู่มือคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพ
- 7.1 – D – 2 ตารางการประเมินคุณภาพภายในและแบบประเมินคุณภาพภายใน
และสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย/ภาควิชา/กลุ่มงาน ประจำปี
การศึกษา 2548
- 7.1 – D – 3 โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในวงรอบครึ่งปีแรก และ โครงการตรวจประเมิน
คุณภาพภายในวงรอบครึ่งปีแรกหลัง

- 7.1 – D – 4 สรุปรายชื่ออาจารย์ที่ผ่านการอบรมหลักสูตรผู้ประเมินคุณภาพภายในจากสถาบัน
พระบรมราชชนก
- 7.1 – D – 5 โครงการนักศึกษากับการประกันคุณภาพและโครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ
- 7.1 – D – 6 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุณภาพการศึกษา
- 7.1 – D – 7 แผนพัฒนา (Improvement Plan)
- 7.1 – D – 8 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพมหานคร ปีงบประมาณ 2549
(ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม 2549)
- 7.1 – C – 1 สรุปผลการประเมินโครงการการพัฒนาเอกสารคุณภาพ
- 7.1 – C – 2 สรุปผลการประเมินโครงการพัฒนาสมรรถนะผู้ประเมินคุณภาพภายใน
- 7.1 – C – 3 สรุปผลการประเมินโครงการนักศึกษากับการประกันคุณภาพ และ สรุปผลการประเมิน
โครงการเจ้าหน้าที่กับการประกันคุณภาพ
- 7.1 – A – 1 แผนปฏิบัติการ ปีงบประมาณ 2550

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพภายใน

เกณฑ์ตัดสิน

- P) มีแนวทาง/แผน/โครงการที่พัฒนาการบรรลุเป้าหมายตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- D) มีการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมที่พัฒนาการบรรลุเป้าหมายตามข้อเสนอแนะจากการประเมินภายใน/ภายนอก
- C) ประเมินการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
- A) นำผลการประเมิน มาใช้พิจารณาปรับปรุงการวางแผน การจัดโครงการ/กิจกรรม การวัดและประเมินผลการดำเนินงาน
- 1) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 1-2
 - 2) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับ ระดับ 3
 - 3) มีผลการดำเนินงานบรรลุตามระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ เท่ากับหรือมากกว่า ระดับ 4

ระดับคุณภาพ

- 5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาวิชาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขา/สถาบันอื่นๆ
- 4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง
- 3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน
- 2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพ โดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา/สถาบัน
- 1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในระดับกลุ่มสาขา/สถาบันอย่างต่อเนื่อง

ผลการดำเนินงาน

วิทยาลัยมีแนวทางการพัฒนาประสิทธิภาพการประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดอยู่ในแผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ.2549-2553 ยุทธศาสตร์ที่ 5 มาตรการที่ 5.8 (7.2 – P – 1) โดยตั้งเป้าหมายตัวชี้วัดระดับมาตรการที่ 5.8.2 ให้การบรรลุเป้าหมายของการประกันคุณภาพภายในเป็นไปตามเกณฑ์คุณภาพระดับ 5 (7.2 – P – 2) หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง โดยจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในปีละ 2 ครั้ง และรับการประเมินจากหน่วยงานต้นสังกัด ปีละ 1 ครั้ง (7.2 – D – 1) มีการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพให้สอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัย โดยการจัดทำคู่มือประกันคุณภาพการศึกษา (7.2 – D – 2) ให้เป็นแนวทางการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย มีการพัฒนาวิธีการและเครื่องมือการประเมินคุณภาพภายใน (7.2 – D – 3) มีอาจารย์ของวิทยาลัยร่วมเป็นคณะทำงาน

ในการพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในกับสถาบันพระบรมราชชนก และนำมาปรับปรุงระบบคุณภาพภายในวิทยาลัยอย่างต่อเนื่อง (7.2 – D – 4) หลังจากการประเมินคุณภาพภายใน มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อคณะกรรมการบริหารคุณภาพของวิทยาลัย หน่วยงานต้นสังกัด มหาวิทยาลัยที่เป็นสถาบันสมทบและเผยแพร่ต่อสาธารณะบน website ของวิทยาลัย (www.bcn.ac.th) (7.2 – D – 5) มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง มีการจัดทำแผนพัฒนา (Improvement plan) (7.2 – D – 6) และนำไปปรับปรุงแผนปฏิบัติการประจำปีของวิทยาลัย (7.2 – D – 7) เพื่อเป็นแนวทางให้ผู้เกี่ยวข้องนำไปดำเนินการเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของวิทยาลัย หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษามีการประเมินประสิทธิผลของการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัย โดยมีการประเมินการบรรลุเป้าหมายของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา (7.2 – C – 1) นำผลการประเมินมาปรับปรุงการดำเนินงานของวิทยาลัย และนำมาเปรียบเทียบกับเป้าหมายระดับมาตรการที่ 5.8 .2 ของวิทยาลัย และนำมาเป็นเป้าหมายการดำเนินงานของกิจกรรม/โครงการในแผนปฏิบัติการปีงบประมาณ 2550 (7.2 – A – 1)

ในปีการศึกษา 2548 วิทยาลัยมีการดำเนินการตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ รายงานผลการประกันคุณภาพภายในสถาบันต่อต้นสังกัด และสาธารณะ รวมทั้งนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงผลการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 7.2.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
5 = มีนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพที่สาขาพัฒนาขึ้นหรือการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best Practice) หรือการเป็นแหล่งอ้างอิงของกลุ่มสาขาอื่น	มี/ไม่มี	ไม่มี	ไม่มี
4 = มีการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงการดำเนินงานของหน่วยงานอย่างต่อเนื่อง	มี/ไม่มี	มี	มี
3 = มีการรายงานผลการประกันคุณภาพภายในต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน	มี/ไม่มี	ไม่มี	มี
2 = มีการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพโดยสอดคล้องตามพันธกิจของกลุ่มสาขาวิชา	มี/ไม่มี	มี	มี
1 = มีการดำเนินการตามระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	มี/ไม่มี	มี	มี

ตารางที่ 7.2.1 ประสิทธิภาพการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา (ต่อ)

ระดับคุณภาพ	หน่วย	ผลการประเมิน (ปีการศึกษา)	
		ครั้งที่ 1 (2545)	ครั้งที่ 2 (2548)
เป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน	ระดับคุณภาพ	-	4
ระดับคะแนนผลลัพธ์	คะแนน	1	3

พัฒนาการของผลการดำเนินงาน

การประเมินครั้งที่ 1 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ 2 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 1 คะแนน การประเมินครั้งที่ 2 ผลการดำเนินงานอยู่ในระดับคุณภาพ 4 ผลลัพธ์อยู่ในระดับ 3 คะแนน แสดงว่ามีพัฒนาการ ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.2.1

การบรรลุเป้าหมาย

ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผน ดังรายละเอียดในตารางที่ 7.2.1

ผลการประเมินตนเอง

กระบวนการ	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุเป้าหมาย
PDCA	3	1	1

แนวทางการพัฒนา

คณะกรรมการบริหาร และบุคลากรของวิทยาลัยร่วมกันวางแผนกลยุทธ์ ปีงบประมาณ 2550 ของวิทยาลัยให้ครอบคลุมตามภารกิจทุกด้าน และสอดคล้องกับผลการประเมินและข้อเสนอแนะ ตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาที่มีจุดอ่อนให้แล้วเสร็จ ภายในเดือนกันยายน 2549

รายการหลักฐาน

- 7.2 – P – 1 แผนยุทธศาสตร์วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ พ.ศ. 2549 - 2553
- 7.2 – P – 2 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปีงบประมาณ 2549
(ตารางความเชื่อมโยงของยุทธศาสตร์ มาตรการ ตัวชี้วัด เป้าหมาย และแผนงาน
โครงการปีงบประมาณ 2549)
- 7.2 – D – 1 โครงการตรวจประเมินคุณภาพภายในวงรอบครั้งปีแรก และ โครงการตรวจประเมิน
คุณภาพภายในวงรอบครั้งปีหลัง และผลการประเมิน
- 7.2 – D – 2 คู่มือคุณภาพประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนีกรุงเทพฯ
- 7.2 – D – 3 ตารางการประเมินคุณภาพภายในและแบบประเมินคุณภาพภายใน
และสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับฝ่าย/ภาควิชา/กลุ่มงาน ประจำปี
การศึกษา 2548
- 7.2 – D – 4 รายชื่อคณะทำงานพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน
ของสถาบันพระบรมราชชนก
- 7.2 – D – 5 ฐานข้อมูลงานประกันคุณภาพการศึกษา วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ
- 7.2 – D – 6 แผนพัฒนาวิทยาลัยตามผลประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2548
(Improvement plan)
- 7.2 – D – 7 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ประจำปี 2549
(ฉบับปรับปรุงเดือนพฤษภาคม)
- 7.2 – C – 1 สรุปผลโครงการประสิทธิผลการประกันคุณภาพการศึกษา
- 7.2 – A – 1 แผนปฏิบัติการวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ ปี 2550

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามตัวบ่งชี้ เกณฑ์ตัดสิน
มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้	คะแนน			คะแนน รวม	น้ำหนัก ราย PI	นน. x คะแนน รายPI
	ผลลัพธ์	พัฒนาการ	การบรรลุ เป้าหมาย			
7.1	3	1	1	5	10	50
7.2	3	1	1	5	10	50
รวม					20	100
เฉลี่ย						5.00

ภาคผนวก ก

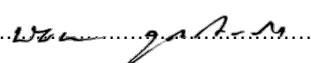
ข้อมูลพื้นฐานสำหรับการประเมินภายนอก

ชื่อสถาบัน วิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพฯ

ผู้รับผิดชอบเอกสารข้อมูลพื้นฐาน ดร. กรรณก ลัธธนันท์ โทร 081- 4040602

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายในปี
	ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้ว ปีการศึกษา 2545	2547	2548	2548
1. จำนวนกลุ่มสาขาวิชาที่เปิดสอนใน สถาบัน (โปรดระบุรายละเอียด)	1 สาขาวิชา (พยาบาลศาสตร์)	1 สาขาวิชา (พยาบาลศาสตร์)	1 สาขาวิชา (พยาบาลศาสตร์)	1 สาขาวิชา (พยาบาลศาสตร์)
2. จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่เปิดสอน				
2.1 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่ เปิดสอนระดับปริญญาตรี	2 หลักสูตร - พยาบาลศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง)	2 หลักสูตร - พยาบาลศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง)	2 หลักสูตร - พยาบาลศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง)	2 หลักสูตร - พยาบาลศาสตร์ - พยาบาลศาสตร์ (ต่อเนื่อง)
2.2 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่ เปิดสอนระดับปริญญาโท	-	-	-	-
2.3 จำนวนและรายชื่อหลักสูตรที่ เปิดสอน ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
2.4 จำนวนหลักสูตรที่ได้มาตรฐาน ตามเกณฑ์ สกอ.	2	2	2	2
3. จำนวนอาจารย์ประจำ				
3.1 อาจารย์ข้าราชการ (กรณีสถาบัน อุดมศึกษาสังกัดรัฐบาล)	71	66	69	-
3.2 อาจารย์พนักงาน	-	-	-	-
3.3 อาจารย์สัญญาจ้าง (ตั้งแต่ 9 เดือนขึ้นไป)	-	-	1	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.......... ผู้อำนวยการวิทยาลัย
วันที่ ...15.. /มกราคม..... / ...2550.....

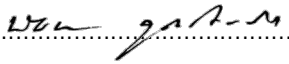
ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายในปี 2548
	ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้ว ปีการศึกษา 2545	2547	2548	
4. วุฒิการศึกษาของอาจารย์ประจำ (ให้ นับรวมอาจารย์ประจำตามข้อ 3)				
4.1 ปริญญาเอกหรือเทียบเท่า	7	8	9	12
4.2 ปริญญาโทหรือเทียบเท่า	62	47	57	57
4.3 ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	2	2	3	-
4.4 ต่ำกว่าปริญญาตรี	-	-	-	-
5. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ประจำ				
5.1 ศาสตราจารย์	-	-	-	-
5.2 รองศาสตราจารย์	-	-	-	-
5.3 ผู้ช่วยศาสตราจารย์	-	-	-	-
5.4 อาจารย์	-	-	-	-
6. จำนวนนักศึกษาทั้งหมด				
6.1 ระดับปริญญาตรี	509	620	631	631
6.1.1 ภาคปกติ	509	620	631	631
6.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-
6.2 ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
6.2.1 ภาคปกติ	-	-	-	-
6.2.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-
6.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
6.3.1 ภาคปกติ	-	-	-	-
6.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....*Wan*..... ผู้อำนวยการวิทยาลัย
วันที่ ...15.. /มกราคม..... / ...2550.....

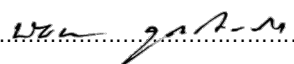
ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายในปี 2548
	ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้ว ปีการศึกษา 2545	2547	2548	
7. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด				
7.1 ระดับปริญญาตรี				
7.1.1 ภาคปกติ	151	202	239	216
7.1.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-
7.2 ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
7.2.1 ภาคปกติ	-	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-
7.3 ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
7.3.1 ภาคปกติ	-	-	-	-
7.3.2 ภาคพิเศษ	-	-	-	-
8. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ งานทำ และการประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	46	51	82	66 (80%)
9. จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา	46	51	82	82 (100%)
10. ร้อยละของบัณฑิตที่ได้เงินเดือน เริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ กพ.	46	51	82	82 (100%)
11. จำนวนนักศึกษาหรือศิษย์เก่าที่จบการ ศึกษาที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาชีพ จริยธรรม หรือรางวัลทาง วิชาการ หรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ บัณฑิตในระดับชาติ/นานาชาติในรอบ 3 ปีที่ ผ่านมา	11	7	9	1

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....  ผู้อำนวยการวิทยาลัย
วันที่ ...15.. /มกราคม..... / ...2550.....

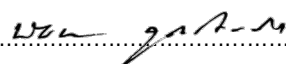
ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายในปี
	ปีประเมินครั้งที่ แล้ว ปีการศึกษา 2545	2547	2548	2548
12. จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการ ของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติ หรือระดับ นานาชาติภายในรอบ 3 ปีที่ ผ่านมา	1	1	2	1
13. จำนวนวิทยานิพนธ์ทั้งหมด				
13.1 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท	-	-	-	-
13.2 วิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก	-	-	-	-
14. จำนวนจากวิทยานิพนธ์ที่ตีพิมพ์ เผยแพร่				
14.1 บทความจากวิทยานิพนธ์ ระดับปริญญาโทที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-	-
14.2 บทความจากวิทยานิพนธ์ระดับ ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่	-	-	-	-
15. จำนวนงานวิจัย และงานสร้างสรรค์ที่ ตีพิมพ์ เผยแพร่ และ/หรือนำไปใช้ ประโยชน์ทั้งในระดับชาติและระดับ นานาชาติ	4	5	6	10
16. จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์ของสถาบัน	98,120	132,633.33	142,788.66	137,500
17. เงินสนับสนุนงานวิจัย และงาน สร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0	625,060	1,191,488.50	≥ 550,000
18. จำนวนอาจารย์ประจำที่รับทุนทำ วิจัยหรืองานสร้างสรรค์	21	-	40	36

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.......... ผู้อำนวยการวิทยาลัย
วันที่ ...15.. /มกราคม..... / ...2550.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายในปี 2548
	ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้ว ปีการศึกษา2545	2547	2548	
19. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	21	13	27	25
20. จำนวนอาจารย์ประจำที่ได้รับทุนทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	0	1	13	11
21. จำนวนบทความวิจัยที่ได้รับการอ้างอิง (citation) ใน refereed journal หรือในฐานข้อมูล ระดับชาติหรือระดับนานาชาติ	-	-	-	-
22.จำนวนผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่ได้รับการจดทะเบียนทรัพย์สินทางปัญญา สิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรในรอบ5ปีที่ผ่านมา	-	-	-	-
23. จำนวนกิจกรรม/โครงการบริการวิชาการและ วิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการของสังคม ชุมชน ประเทศชาติและนานาชาติ	43	42	53	22 (40%)
24. จำนวนอาจารย์ที่เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการและกรรมการวิชาชีพในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ	20	13	18	14

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.......... ผู้อำนวยการวิทยาลัย
วันที่ ...15.. /มกราคม..... / ...2550.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายในปี 2548
	ปีที่ผ่านมาครั้งที่แล้ว ปีการศึกษา 2545	2547	2548	
25. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าของสถาบันในการบริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อสังคม	456,963.50	588,258	696,373	550,000
26. จำนวนแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ	4	4	5	4
27. รายรับของสถาบันในการให้บริการวิชาการและวิชาชีพในนามสถาบัน	381,644	798,295.83	1,371,622	1,100,000
28. จำนวนกิจกรรมในการอนุรักษ์พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	14	26	21	11
29. ค่าใช้จ่าย และมูลค่าที่ใช้ในการอนุรักษ์ พัฒนา และสร้างเสริมเอกลักษณ์ศิลปะและวัฒนธรรม	141,470	329,215	731,500	620,000
30. สินทรัพย์ถาวร	462,197,578.91	539,345,853.83	621,390,936.80	62,644,000
31. ค่าใช้จ่ายทั้งหมด	53,987,254.79	59,809,302.28	51,691,473.38	37,586,400
32. งบดำเนินการทั้งหมด	46,390,089.96	67,022,810.54	52,859,312.53	-
33. เงินเหลือจ่ายสุทธิ	7,597,164.83	7,213,508.26	1,167,839.15	2,642,965.62
34. เงินรายรับทั้งหมด	46,390,089.96	67,022,810.54	52,859,312.53	-
35. งบประมาณสำหรับการพัฒนาคณาจารย์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ	1,172,741.93	750,991.25	1,054,137.26	690,000

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.....  ผู้อำนวยการวิทยาลัย

วันที่ ...15.. /มกราคม..... / ...2550.....

ข้อมูล	ปีการศึกษา			เป้าหมายใน ปี 2548
	ปีที่ประเมินครั้งที่ แล้ว ปีการศึกษา 2545	2547	2548	
36. จำนวนบุคลากรประจำสาย สนับสนุนที่ได้รับการพัฒนา ความรู้ และทักษะในวิชาชีพ ทั้ง ในประเทศและต่างประเทศ	-	-	42	40
37. จำนวนอาจารย์ประจำที่เข้า ร่วมประชุมวิชาการหรือนำเสนอ ผลงานวิชาการ ทั้งในประเทศและ ต่างประเทศ	62	-	55	55
38. จำนวนบุคลากรประจำสาย สนับสนุนทั้งหมด	59	63	57	-
39. จำนวนของนักศึกษาที่เข้าร่วม กิจกรรม/ โครงการพัฒนา นักศึกษา	509	620	631	631
40. ค่าใช้จ่ายทั้งหมดที่ใช้ในระบบ ห้องสมุด คอมพิวเตอร์ และศูนย์ สารสนเทศต่อนักศึกษา	2,208.87	1,504.13	6,248.14	≥6,000
41. ค่า FTES ระดับปริญญาตรี	533.64	644.03	628.56	-
42. ค่า FTES ระดับปริญญาโท และเอก (หลังจากปรับค่าแล้ว)	-	-	-	-

ขอรับรองว่าข้อมูลดังกล่าวเป็นความจริง

.......... ผู้อำนวยการวิทยาลัย
วันที่ ...15.. /มกราคม..... / ...2550.....

ภาคผนวก ข

การกำหนดรหัสเอกสาร

รหัสเอกสารประกอบด้วย 3 ชุด

ชุดที่ 1 เป็นตัวเลขรหัสของตัวบ่งชี้ ซึ่งจะเป็นตัวเลข 2 หรือ 3 หลัก เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 จะเขียน 1.1

ชุดที่ 2 เป็นตัวเลขหรือตัวอักษร ซึ่งหมายถึงกระบวนการ (PDCA) หรือคะแนนผลลัพธ์ที่ได้ในแต่ละตัวบ่งชี้ เช่น 1.1 – P , 1.1 – D , 1.1 – 3 เป็นต้น

ชุดที่ 3 เป็นตัวเลข ซึ่งหมายถึงลำดับของเอกสาร เช่น ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 กระบวนการขั้นวางแผนเอกสารลำดับที่ 1 จะเขียน 1.1 – P – 1

ตัวอย่าง

1.1 – 3 – 1

