

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยประเมินผล (Evaluative research) เพื่อศึกษาผลการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานที่มีต่อนักศึกษา อาจารย์และหัวหน้าภาควิชา เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบเดิมกับแบบผสมผสาน ความแตกต่างของผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่สอนโดยอาจารย์ในภาควิชา กับอาจารย์นอกภาควิชา ความแตกต่างของสมรรถนะการพยาบาลแบบองค์รวมของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบเดิมกับแบบผสมผสาน และการผสมผสานการฝึกgrayวิชาต่างกัน เพื่อเปรียบเทียบความแตกต่างของระดับการพัฒนาศักยภาพการทำงาน ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ความสามัคคี และความเครียดของอาจารย์ร่วมสอนแบบผสมผสาน ระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 กับที่ 2 เพื่อศึกษาตัวพยากรณ์การพัฒนาศักยภาพการทำงาน ความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ความสามัคคีและความเครียด กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยนักศึกษาศูนย์พยาบาลหลักสูตรประกาศนียบัตรพยาบาลศาสตร์ ปีการศึกษา 2539 จำนวน 450 คน ปีการศึกษา 2540 572 คน อาจารย์พยาบาลวิทยาลัยพยาบาลบรมราชชนนี กรุงเทพ 59 คน และหัวหน้าภาควิชาจำนวน 8 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบบันทึกระดับชั้น (grade) ของนักศึกษา แบบวัดสมรรถนะการพยาบาลแบบองค์รวม แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสาน และแบบสอบถามหัวหน้าภาควิชา เก็บรวบรวมข้อมูล โดยการแจกแบบสอบถามแก่อาจารย์และหัวหน้าภาควิชา ให้นักศึกษาเขียนกรณียาบาลตามแบบวัดสมรรถนะการพยาบาลแบบองค์รวม รวบรวมเอกสารแบบบันทึกระดับชั้น (Grade) จากผู้ที่เกี่ยวข้อง วิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทดสอบความแตกต่างโดยใช้ t-test และ chi-square test และศึกษาตัวพยากรณ์โดยใช้ stepwise multiple regression

ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและสมรรถนะการพยาบาลแบบองค์รวมของนักศึกษาที่ได้รับการสอนแบบผสมผสานอยู่ระดับดีและปานกลาง และดีกว่าแบบเดิมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักศึกษาที่สอน โดยอาจารย์ในภาควิชา กับอาจารย์นอกภาควิชาไม่แตกต่างกัน นักศึกษาที่ได้รับการสอนโดยการผสมผสานการฝึกgrayวิชาต่างกัน มีสมรรถนะการพยาบาลแบบองค์รวมต่างกัน อาจารย์ร่วมสอนแบบผสมผสานมีระดับการพัฒนาศักยภาพการทำงานในภาคการศึกษาที่ 2 สูงกว่าภาคการศึกษาที่ 1 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนระดับความเป็นผู้เชี่ยวชาญ ความสามัคคี และความเครียด ของอาจารย์ไม่แตกต่างกันระหว่างภาคการศึกษาที่ 1 และที่ 2 ตัวพยากรณ์ที่ใช้ทำนายศักยภาพการทำงานของอาจารย์ได้แก่ จำนวนวิชาที่สอน การได้ร่วมสอนนอกภาควิชา และจำนวนวิชาที่ได้ร่วมสอนนอกภาควิชา โดยร่วมกันทำนายการพัฒนาศักยภาพการทำงานของอาจารย์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < .05$ กล่าวคือ จะอธิบายความแปรปรวนของศักยภาพการทำงานของอาจารย์ได้ร้อยละ 92.80 ตัวพยากรณ์ที่

ใช้ทำนายความเป็นผู้เชี่ยวชาญของอาจารย์ ได้แก่ ภาระงานหลัก การสอนในแหล่งฝึก และจำนวนวิชาที่ร่วมสอนในแหล่งฝึก โดยร่วมกันทำนายความเป็นผู้เชี่ยวชาญของอาจารย์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ $P < .05$ กล่าวคือ จะอธิบายความแปรปรวนของความเป็นผู้เชี่ยวชาญของอาจารย์ได้ร้อยละ 26.7 ส่วนความสามัคคีและความเครียดไม่มีตัวแปรใดทำนายได้ การจัดการเรียนการสอนแบบผสมผสานมีผลดีต่อการบริหารงานของหัวหน้าภาควิชาในด้านวางแผนงาน การประสานงาน และการมอบหมายงาน

Abstract

The purposes of this study were 1) to examine the effects of the management of education using integration approach for teaching on achievement and holistic nursing competence of students; development of work potential, expertise, unity, and level of stress of nursing instructors; and work planing, cooperation, assigning, and work control of heads of departments; 2) to compare the achievement and holistic nursing competence of students between those who received conventional approach and those who received integration approach; and 3) to compare the development of work potential, expertise, unity, and level of stress of nursing instructors who participated in the integration approach between semester 1 and semester 2; and 4) to identify prediction variables of the development of work potential, expertise, unity, and level of stress of nursing instructors.

The sample included 450 baccalaureate nursing students in 1996 and 572 nursing students in 1997, 59 nursing instructors, and 8 heads of departments from Boromarajonani College of Nursing, Bangkok. The research instruments were composed of questionnaires about holistic nursing competence, opinion on integration approach in teaching, and opinion of heads of departments. Integration approach was implemented by the nursing instructors and to students who were willing to participate in the project. Then the instructors and heads of departments were asked to fill the questionnaires about their opinion. The students were also asked to write the nursing process following holistic nursing competence frame. The achievement of students was recorded in terms of grades. Descriptive statistics including percentage, means, and standard deviation were used to analyze the data. t-test and chi-square were operated to analyze means differences. Stepwise multiple regression was used to identify prediction variables.

The findings reveal that the levels of achievement and holistic nursing competence of students who received integration approach were average and were statistically significant higher than those of the students who received conventional approach ($p < .001$). The levels of the development of work potential of instructors in semester 2 were statistically significant higher than semester 1 ($p < .05$). However, the level of expertise, unity, and

stress of instructors in semester 1 and semester 2 were not statistically significant different ($p > .05$). Prediction variables of the development of work potential of instructors were the number of subjects that they were responsible, participation in other subjects outside their departments, and the number of the subject they participated outside their departments. These variables can predict the development of work potential at 92.80 percent. Clinical teaching experience and participation in teaching the subjects outside their departments responsibility in influenced the variance of the instructors in becoming expertise at 26.7 percent. No variable was found to predict unity and level of stress. The heads of departments also expressed that the intigration approach had positive impact on their work planing coc peration and assigning.